Politician 1

Nu är den igång

Ok

Så parallellt med det här samtalet då, bildligt sett, så genomförs ju då samtal med dina motsvarigheter i dom här sju åtta länderna, men vad är din funktion i det här sammanhanget? Ska vi börja där?

Ja, min funktion är att jag representerar Sverige i (ohörbart ca 15 sek) ungdomsfrågor och ja, förbereder så att säga dom olika typer av underlag och beslut som ungdomsministrarna tar vid två tillfällen per år då. Och sen så är jag, jobbar jag också med Erasmus plus programmet ungdomsdelen av den delen där och dom förhandlingarna som jag verkligen koordinerar, sen är det ju MRCF som har hand om den hanteringen av programmet så.

Är du kontakt mot MRCF generellt sett också, nej?

Nej, ja i dom frågor som relaterar till EU och så är jag det, så att när det handlar om, vi kanske kommer in på det sen, men dom saker som mer praktiskt sen tricklar ner det som medlemsländerna ska göra för någonting på dom olika delarna och så är det oftast via mig det går, som sagt.

Hur länge har du haft den där funktionen?

Det har jag haft sen 2009.

Och dess för innan?

Dess för innan så arbetade jag på MRCF i tio år, så att ungdomssvängen är bekant.

(Ohörbart ca 1 min 30 sek) rakt upp i åldrandet.

Haha, ja.

Vad är, ungdomspolitik är inte helt lätt att liksom definiera liksom måla in och tala om vad det är för, hur skulle du vilja beskriva ungdomspolitik?

Oj, svår fråga. Alltså, utifrån perspektiv som jobba med EU-frågorna egentligen så, vi jobbar ju mycket med att försöka harmonisera EU:s ungdomspolitik eller dom rekommendationer som finns där i förhållande till den nationella ungdomspolitiken och i det, och för Sverige dom frågorna där det handlar om ungdomspolitik då handlar det i huvudsak om ungdomars inflytande på olika sätt att dom ska ha, sen vänds och vrids det på olika sätt men centrum är ändå ungdomars inflytande och deltagande som står i centrum och det rimmar ju väl med EU-projektet som sådant, men, så att det, för mig blir den tårtbiten den kanske viktigaste delen och så. Sen har ju frågor…

Är det den svenska profilen på vårt deltagande?

Ja, det skulle jag nog vilja säga. Sen hamnar naturligtvis i fokus nu även i Sverige ungdomars tillgång till arbete har ju varit liksom den frågan som vi har arbetat med mest konkret så tydligast och så. Och nu är det ju flyktingströmmarna naturligtvis och då är det ju ungdomspolitikens bidrag till det som det handlar om. Så, och i mitt arbete så handlar det också väldigt mycket om att ungdomspolitiken är tvärsektoriell, att den ska gälla, att vi ska inkludera så många andra områden som möjligt och där ligger väl utmaningen i det.

Hur får du, liksom vad är din kunskapskälla och vad är inflödet i din verksamhet, vad kan du lokalisera för slags input för att, för ditt jobb?

Alltså, det är ju här i regeringskansliet så är ju det att vi har enormt mycket tillgång till information på olika sätt och så naturligtvis och allting som, alltså nu utgår jag från EU att det är den biten vi pratar om och så, men att det i det arbetet så fort vi åker till Bryssel och ska förhandla någonting och diskutera någonting så bereds det ju med alla berörda departement på regeringskansliet vilket gör att man får en väldigt bra bild av hur, även i dom (ohörbart ca 4 min 5 sek) som vi kanske inte konkret arbetar med, det kan handla om kanske, för ett tag sedan arbetade vi till exempel med entreprenörskap det är inte ett område som vi inom ungdomspolitiken håller på med direkt konkret så, men då kan man vända sig till kollegan på näringsdepartementet och få ett bra insvep så då blir det en kunskapskälla, men typsikt över tid så får man ju av egen kunskap samlad ackumulerad från det här, men det vill säga så här, att det blir väldigt lite tid att läsa kanske rapporter, studier och den här saken forskning av blir inte så mycket av den varan så även om man önskar, däremot så får vi ju ganska ofta dragning av den här typen så vi kan få lite snabba inspel och underlag så det är ju, ja som ni känner till så är det ju oftast väldigt korta deadlines på allting när det gäller regeringskansliet det är ju inte så lång tid man har på sig att förbereda och göra underlag och så när det gäller hur vi arbetar i EU så är det ju oftast att dokumenten kommer ut och sen har vi fem dagar på oss innan själva mötet äger rum och förhandlingen så att under dom fem dagarna så är det en beredning internt då, och så pågår det kan man säga fram till dess att ministrarna tar beslut ungefär så att det är fem sånna tillfällen per halvår ungefär när förhandlingarna och intagandet av kunskap och försöka att se, vad är det Sverige vill bidra med i det här sammanhanget.

Är det något departement som aldrig är berört?

Nej, det skulle jag nästa säga att det inte är, alltså. Ja, alltså när det gäller ungdomsfrågorna så kanske till exempel vi har inte så jättemycket med jordbruk och landsbygden och det att göra, det tror jag inte så mycket med försvarsfrågorna heller, ibland så kommer det upp ändå, det har handlat om, ja, det här med värnplikt och dom här sakerna så det touchar på väldigt många områden men det är klart det finns inbekärna (?)departement som vi arbetar mer med självklart.

Är det samma definition av vad en ungdom är som alla delar liksom, har vi en svensk, en svensk uppfattning där?

Ja, det har vi och så där spretar det lite och så. Och det stökar till det när det gäller sådana saker som indikatorer och underlag och statistik och sådana här saker men det börjar närma sig, det var mycket spretigare faktiskt redan då när jag började 2009 men nu börjar det ändå

finnas en förståelse för vad det är, och då brukar man nästan utgå från den gruppen som omfattas av Erasmus plus programmet, man pratar 13 till 25 ålder alltså, men medans en del länder i södra Europa gärna vill dra det uppåt att det ska vara mot 30 så där då så mer.

Har du någon rättslig reglering att haka upp ditt arbete på eller är allt fråga om softlows?

Ja, precis det är ju det i stort sett, så vid sidan liksom det är kopplat till, ja inom EU över huvudtaget kopplas så är det ju, rekommendationen softlow bra rakt igenom bara så det kan vara både en svaghet och en styrka på olika sätt.

När är det en styrka?

Alltså, jag kan ju tycka att dom här frågorna där, alltså att arbeta tvärsektoriellt att försöka får med flera olika inriktningar samtidigt så där, så upplever jag det lättare att få med olika grupper i samarbetet då när det inte är så upp styrt, så beslutat och bestämt från början utan det är, det finns en öppenhet att delta i den typen av samarbete för man vet att ”ok det är (Ohörbart ca 7 min 45 sek) rekommendationer” men sen eftersom vi arbetar med den här öppna samordningsmetoden att alla länder ställs mot varandra ändå (ohörbart ca 7 min 55 sek) när det ska rapporteras tillbaka vad vi har gjort på det här området så vill ju ingen stå där vid skampålen, utan dom flesta rättar ju sina löften här sen i alla fall så att ja, det kan vara minst lika effektivt ibland på många sätt och så…

Hur vet man vad som är, när man har lyckats? Liksom vad har du för framgångskriterier när är du nöjd när du är hemma en fredagskväll och tittar tillbaka på veckan? Nej men hur ska man utvärdera ett sånt här pass?

Oj, oj, oj. Alltså i förhandlingsarbetet så tycker jag att det är när vi får med dom svenska ståndpunkterna i slutdokumentet eller man förstår att ordförandeskapet lyssnar på en.

Det är hårdvaluta.

Ja, det är hårdvaluta, man ser konkreta skrivningsförslag kommer faktiskt med i texterna och så, det är ju en framgångs… och det handlar ju väldigt mycket om att man då bygger allianser med andra länder som backar upp dom förslagen så att det är mycket ja så där…

Är det nordiska det självklara, det första?

(Båda pratar ohörbart ca 8 min 55 sek)

Ja vi söker stöd i Finland och Danmark och så det gör vi ju naturligtvis och så, men även Nederländerna som ligger nära i hur vi funderar och så, alltså Beneluxländerna kan också vara så där att det blir, känner ett syskonskap i många frågor och så. Sen så försöker väl jag vända mig också till länder som tänker lite olika för att just där försöka förstå vad är motargument och annat, varför hittar vi inte varandra och vad är det vi tänker olika i. Det är mycket att bygga allianser med kollegor helt enkelt, som det handlar om i det här fallet. Men nöjdheten ligger väl i just att se att det där kommer med och så, men sen är det också vise versa, alltså tvärt om att få känna att vi hittar sätt att implementera den europeiska ungdomspolitiken i

Sverige, det är ju en utmaning på många sätt och som varm EU-anhängare så, kan man ju uppleva att man arbetar i uppförsbacke många gånger kring dom frågorna.

I europeisk kontext eller i en svensk kontext?

Ja, alltså i en svenskkontext att försöka föra in EU-perspektivet på något vis och så att det är, det har nog alltid varit svårt, upplever jag.

Det är något som katten har släpat in?

Ja, (ohörbart ca 10 min 5 sek), Ja, alltså nu har vi dom här jätteviktiga frågorna vi arbetar med dom här nationellt men EU, ja just det vi är ju medlem så vi borde väl göra någonting på det här området då.

Vad tycker du poängen med, om vi får ta den stora frågan, liksom det europeiska perspektivet, europeiska blicken på ungdomspolitiken, vad är det som vi har glädje av, nytta av att lyfta in det? Det omvända är ju liksom enklare att motivera Sverige i hur, ja dom kan minsann lära sig, men det omvända vad har vi liksom för?

Ja, på ungdomsrådet till exempel på (ohörbart) där också där arbetar man med dom här rekommendationerna och så blir det ju att, för oss är det viktigt att, men vad är det för verktyg vi har, vad är det vi kan göra för att det ska hända någonting, implementeras då? Och då till exempel så är ett sånt konkret verktyg det som vi kallar ”peer learning” alltså att vi jämför oss med varandra, vi kommer samman, vi delger varandra kunskaper och så men det är ett underutnyttjat instrument det används inte så där särskilt ofta, för att, ja det är en apparat att sätta igång det och bjuda in länder och göra det och så men nu har vi en sån process på gång här som finns som ligger sin linda kring just flyktingsituationen där Sverige har blivit inbjuden som ett av dom länderna som borde delta tycker man kring det och så, och ja, då kan man säga att det konkret händer någonting på det området det får fäste och så, och då kan man få med sig folk nationellt kring det och så, man ser att ”ja, just det vi kanske kan lära av varandra här och det finns länder som har goda idéer som vi..” det finns en öppningsväg att lyssna på andras goda idéer och exempel det finns det ju absolut. Så för oss handlar det ju om att skapa dom tillfällena, ja men detta är ett EU-samarbete då vi gör detta inom, att det ger möjlighet för oss att delta och att få finansiering via kommissonen för det också.

Den här europeiska ungdomspolitiken då va, den formuleras ju med jämna mellanrum, hur ska man förstå betydelsen av den? Hur skulle du vilja beskriva den effekt som den får, om vi tänker särskilt mycket på den här strukturerade dialogen som är en viktig del av den?

Alltså, Sverige var ju med och tog fram det ramverk som vi nu förhåller oss till och det var i samband med ordförandeskapet 2009 och som nu, ramverket sträcker sig fram till 2018 och så, och det har ju funnits tidigare också så att säga men det har ju varit en framväxt av en ungdomspolitik inom EU som successivt har, jag tror att framför allt för länder som har varit, blivit nya medlemmar i EU och så dom senaste… och för en del andra också, så har det ju varit, för deras del har det handlat om att man kan luta sig mot den europeiska ungdomspolitiken och se att när man tar fram sin egna nationella ungdomspolitik i många fall,

och det har väl rapporter och annat visat det när man tittar på det här, nu den senaste european youth repport som kom så pekar det fortfarande på det att det har stor betydelse för den nationella ungdomspolitiken hur EU:s ungdomspolitik utformas, så har det ju inte varit i Sverige kan man ju inte säga, utan den ungdomspolitiken har ju stått väldigt starkt för sig själv ska man säga men där Eu:s ungdomspolitik snarare får bidra till olika delar i den svenska ungdomspolitiken. Nu tappade jag bort din fråga lite kanske..

Frågan var den här strukturerade dialogen, till exempel?

Ja just det, den är ju då ett väldigt konkret verktyg som utmålas av kommissionen som att den inte har nått sin fulla potential, som dom säger och så, och det stämmer nog, vi ser ju den som ett mycket bra verktyg absolut, att får unga mer aktiva, att få unga att komma i kontakt med beslutsfattare och så vidare, vi tror inte att det är det enda instrumentet, det frammålas ju kanske lite så av kommissionen och av många EU-länder också så att det är kanske... och det är en av dom mest konkreta vi har och kanske den enda som pekas ut också, men och vi stödjer ju till exempel landsråds(Sverige)ungdomsorganisationen med medel för att dom ska implementera den strukturerade dialogen i Sverige och vi är ju själva delaktiga i den genom att jag sitter i den arbetsgruppen som leder det arbetet här i Sverige, och vi tror härifrån sett väldigt mycket på att arbeta med en strukturerad dialog nationellt också som ett led i att få unga att, ja ha mer kontakt med lokalpolitiken framför allt då.

Är SKL med i den gruppen också?

Ja, SKL är med i den gruppen också.

Vem är det där som är med i gruppen?

Vad heter hon, Lena Langlet…

Lena Langlet…

Ja, så heter hon ju. Och dom har väl inte varit så aktiva i gruppen men dom har ju ändå en viljeyttring att vara med i gruppen.

Det som präglar europeisk ungdom idag, alltså dom stora ungdomsproblemen, hur skulle du säga, nu nämnde du flyktingfrågan naturligtvis..

Jag har ju varit i arbetsmarknadspolitiken sen 2008 har ju den varit högt upp på, kan man säga, högt upp på agendan och så men sen har det också handlat väldigt mycket om socialexkludering på olika sätt, det har varit också fokus, sen då så tippar det så småningom över i, eller tippa över, men fokus blev extremism och radikalisering och sen så kom liksom flyktingfrågan efter den precis så att, men nu till exempel dom sista arton månaderna då jobbade vi, då var det övergripande temat ”ungdomars egen makt”, det tyckte vi passade, det passade ju verkligen bra i svensk ungdomspolitik att arbeta med en sån fråga också men utifrån det så utkristalliserades ordförandeskaperna valde olika vägar att gå kring detta då, där en del fokuserade väldigt mycket där på det politiska deltagandet och så och medans andra jobbade mer på ungas sociala inkludering och sånna saker så att, så ja hade lite olika ingångar

på det, vi tyckte väl att alla ingångar var intressanta och så men för våran den är ju just det här att arbeta med unga som hamnar utanför på olika sätt, det är ju ett fokus också för svensk ungdomspolitik alltså att arbeta med menitsgruppen (?) och där är vi ju, och därför samarbetar vi ju mycket med arbetsmarknad och OSED gör en studie just nu och EU har sitt egen beräkningsgrunder för det där så det är ju, där är också ett område som många länder nu samarbetar kring det har väl liksom en plattform för det.

När ska Sverige rapportera till EU om sina ungdomspolitiska framgångar och så där, hur ofta sker det?

Var tredje år.

Var tredje år första. Det sker inför revideringen och den nya…

Precis av, alltså det är egentligen en uppföljning utav ramverket då som görs, så det har, det var 2012 och nu 2015 och sen ska det vara en då en sån här det tar slut nu då ramverket och på arbetet på ett nytt ramverk påbörjas.

Så lägger ni ut det här uppdraget på MRCF eller gör ni det själva eller?

Vi gör det själva oftast så för det är behovet är egentligen det att man stämmer av med alla andra departement alltså så att det, det har vi fått ta på oss själva och så, sen är det ju ett väldigt svårt arbete att göra det för man, man frågar till exempel, ja, hur implementeringsgraden har sett ut till exempel inom arbetsmarknadspolitiken inom ADEU och det är ju en oändligt svår fråga när man har kanske en tidsram att svara på två månader och så, men vi gör ett försök i alla fall.

Om du ser det här som ett slags gemensamt projekt då för en massa svenska organisationer, institutioner och departement och så där, att liksom förstärka ungdomars i vårt fall då inflytande och makt och så där, vad är det för, vad är dom viktigaste bundsförvanterna som man har som departementstjänsteman, liksom vilka är det som driver, som kan driva den här ungdomspolitiken framåt i Sverige? Om du börjar med liksom dom formella institutionerna, så ska vi titta på några andra sen.

Ja, alltså det är naturligtvis vi, vi använder oss väldigt mycket av vår myndighet naturligtvis och så MRCF i det fallet och…

Är det ovanligt att europeiska länder har MRCF?

Ja, det är det ju. Alltså dom flesta regeringskansli istället och så och stor appa.. och det gör ju också det här implementeringsarbetet lite olika hur det ser ut naturligtvis och så, flera länder fascineras ju utav våran modell och tycker naturligtvis att det är fantastiskt att vi har en fristående myndighet av den typen och så, så att det blir ju, men också via andra myndigheter det kan ju, alltså via socialstyrelsen eller skolverket och så som tuchar på våra områden där vi då samverkar med våra kollegor och ser till att vi är delar av dom, av deras satsningar på olika sätt som det kan handla om..

Skulle du alltså beskriva dom som bundsförvanter eller snarare som motparter eller?

Ja men det skulle jag nog. Ja, det finns också någon form av när man säger ”ja, men det här är på uppdrag av EU eller vi gör, vi har åtagit oss detta i ett så här.,.” då backar alla ”ja, men det är klart, ja men då vår vi göra det”, så då diskuteras inte, det är väl snarare om vi initierar om ”det här är en idé vi har tänkt på utbildningsdepartementet” då är det inte så viktigt kanske, men om man vet att ”ja, men ok, vi har åtagit oss detta att göra detta, då är det bäst vi gör det då”.

Löjligt sätt ändå så.

Ja, då blir det slutleden så.

Finns det andra organisationer, fack eller så branschorganisationer som är viktiga för er och liksom ha med sig som ni jobbar emot eller med eller?

Nej, inte egentligen. Nej, inte mer än på artchockbasis alltså så ibland men det är specifika frågor och som jag sa tidigare med entreprenörskap och sånna här saker då, när det blir den typer av, då kanske man tog tillfälliga kontakter och bara såg att ”är vi rätt ute nu” ungefär ”vad tycker ni om detta och så?”.

Men det är inget du har att några stora fack till exempel som är självklara eller?

Nej, faktiskt inte.

LSU är det då annars lägst paraply?

Alltså det blir ju naturligtvis civilsamhället som på olika sätt, i olika grad involveras och där vi naturligtvis använder oss mest av dom olika typerna av paraplyerna av olika slag och så där…

Vad finns det mer än LSU som du jobbar med?

Ja, alltså jag tänker mera på dom här som dom etiska organisationer vi pratar med SIOS eller sånna så kanske eller när det gäller fritidsforum eller liknande så där att man jobbar med det, skulle inte säga att det är på kontinuerlig bas utan det är framför allt LSU vi har kontakt med så för att ja dom får bli vår röst mot ungdomsorganisationerna.

Inom EU (ohörbart ca 21 min 15 sek) ungdomspolitiken har, har ungdomspolitiken en urskiljbar entydig hemvist i, det är liksom en byrå man går till eller en byrå som man spelar mot eller hur ser det ut?

Ja, alltså i och med att det finns en rådsformation så har det naturligtvis blivit så, jag menar.

Av ungdomsministrarna?

Ja, precis av ungdomsministrarna, så har det ju fått sin plats så, sen i någon form av hierarki så ligger väl inte den särskilt högt uppe och så, det är inte och så, det får vi ju känna på hela tiden, men vi som är i ungdomssvängen tycker ju om lite det här underdog perspektivet, att det, att ja, det passar bra med dom här mjuka frågorna för då kan vi också vara inne i och peta i ganska många områden också och så och det är ju ganska nyligen nu som man ser inom EU

att det fler förstår den här funktionen att arbeta just tvärsektoriellt på rådsnivå och att vi kanske har lite saker här att hämta av varandra och så för det är ganska, ja det kämpar vi ju med här inom regeringskansliet att det blir gärna stuprör och så, på EU-nivå är det ju ännu värre så att de..

Finns det andra länder som du tycker är, jobbar förebildligt med det här som inspirerar dig och er, som ni lånar in några takter från? Du nämnde då Benelux och Danmark och Finland, är det ett exempel på det eller finns det, finns det därutöver några?

Alltså, det är ju naturligtvis, jag menar Finland jobbar vi ju med väldigt nära, Danmark kommer väl sen då, för där, många, flera frågor jag kan inte ge exempel just nu men där är vi ju, skiljer vi ju oss även med Danmark, men sen är det väl så att vi gärna, när vi vill lyfta blicken lite så tittar vi nog gärna på lite större länder faktiskt och det här ”peer learning” som jag nu nämnde tidigare som vi har på gång, det gör vi tillsammans med Tyskland och det är ju.

På förbundsnivå, på (ohörbart ca 23 min 15 sek) nivå alltså?

Ja, precis så då blir det, ja det ska bli inspirerande och då, för där, det kan vara lite också utifrån vilka ambitioner man har att det blir lite så att, vi har ganska nära samarbete med både UK och Tyskland, inte så mycket med Frankrike så, men ja.

Men det är central- och nordeuropeiska gemenskaper på något sätt?

Precis, ja absolut, så är det ju.

Ni åker inte till Aten för att hämta hem (ohörbart ca 23 min 45 sek)?

Nej, det skulle jag inte säga att vi gör, det är, det blir, ja vad ska man säga, det är ett västeuropeiskt samarbete, som man kan kalla det och så, det blir östlig och södra Europa hämtar vi väldigt sällan exempel eller samarbete ifrån, ja.

Så dom här idéerna som genereras och utvecklas och dom här westpractistis det kan ske lite varstans inom den här kretsen?

Ja.

Så det finns inget självklar så att säga ”Nobelprislaboratorium” inom det här området som du?

Nej, det gör det inte faktiskt. Samhälle? Nej.

Precis. Nej det gör det inte. Det är så egentligen.

(Ohörbart båda pratar ca 24 min 50 sek)

Nej så var det naturligtvis på vårt område är det ju, det kanske man inte ska tala om men när det är inspel och allt men så att det finns någon form av inre kärna av länder som så att säga, arbetar mer kring ungdomspolitiken och så som, men det bygger oftast på personliga

relationer och sånna saker som är svårt att ta på som vi från Sverige inte tycker egentligen är så bra för EU-samarbetet att det uppstår en typ av pseudostrukturer, så men så är det.

Är det tjänstemän eller forskare eller politiker eller?

Det där är ju mismasch av olika och mixade grupper som uppstår och där det kan va sen också toucha på att det finns ju ett annat samarbete med Europarådet där det är ett ungdomsarbete också, det där har ni kanske sett men det går ju ihop..

Jag vet precis vad du talar om.

Ja, forskare och så är det inspelning.

Men vad skulle du säga, vad är liksom hjärtefrågan, vad är liksom den viktigaste, syftet med alltså vad drivs man av tillsam, man kokar ner en minst mängd gemensamma nämnare, det som är den professionella passionen och den professionella idén som ni drivs av?

Ja, sånna svåra frågor ställer man säg ju nästan aldrig själv längre. Men ju, jag tycker, nu som läget är i Europa och så lite så gamla tanken med hela EU-projektet som ett fredsprojekt som har legat liksom så där under och alla tänker bara, men det har ju seglat upp och även för mig, har blivit så där tydligt att, att vi behöver EU för att vi ska fortsätta att samarbeta och lösa problem gemensamt, och så att det för mig och jag tror att, för dom flesta, även för ungdomsministern vet jag, är det väldigt starkt fokus på just den biten, vi måste fortsätta att samarbeta för att det här inte ska, hållas ihop då, det var ju ett tag, jag menar.

Efter Grekland eller efter Paris eller (Ohörbart ca 26 min 50 sek)?

Jag tror framför allt efter Paris, tror jag, liksom när det blev, det blev liksom Paris och Köpenhamn det här började länks upp då, och sen i kombination med flyktingströmmarna men Grekland (ohörbart ca 27 min 00 sek) inte särskilt påtagligt så på något vis, det är också lite det här att Grekland också, ja ett land ute i periferin av EU på något vis, konstigt nog, men ja, en ekonomisk turbulent situation som dom befinner sig i och flera europeiska, alltså dom södra Europa länderna och så men det här skulle omhändertas med olika stödordningar och så vidare det var det det handlade om och så det är inte mycket mer än så, men det jag tyckte det var att på EU-nivå så fortsätter ju arbetet precis som vanligt, så men så är det inte längre. Nu är det andra...

Ungdomarna kopplas ihop med freden då på något slags framtidsriktat sätt?

Ja, väldigt starkt så.

Det ni har till ert förfogande då det är MRCF även om det är en självständig myndighet, var någonstans kommer dom in under policy, den politiska processens olika idéer, alltså dom ska verkställa och dom ska ta fram underlag, men vad ska dom göra mer? Ska dom ta fram, tar dom fram idéer, defacto? Är dom, dom som driver svensk ungdomspolitik framåt?

Ja, alltså det är dom ju, inom sina nättag och så vidare och så finns det flera olika involverade aktörer men för våra del så blir dom ju den främsta myndigheten att implementera liksom dom idéer som kommer uppifrån och så, sen är det väl enklast så att när det gäller det vi beslutar om på EU-nivå så är ju inte dom så jätteaktiva i dom länkarna i dom sakerna vi kommer överrens om i rådet så, ofta handlar det ju om saker som vi upplever att det här kanske vi redan gör i Sverige och så, så det behöver inte, det gör redan MRCF, dom här frågorna kanske, om det handlar om arbetsmarknadsfrågor eller om ungas sociala inkludering eller vad det nu är så ligger det oftast kanske redan i ungdomspolitiken någonstans ett sådant uppdrag att göra någonting sånt. En fråga som stack ut då och som var nu lite nyligen var det här kravet kring validering som där vi hade faktiskt då medlemsländer åtagit sig att ta fram ett regelverk för detta till 2018, och sen var det ingen som det låg på helt plötsligt att göra det och så då blev det en arbetsgrupp inom departementet, det gjordes en utredning och så vidare och nu finns ju det uppdraget då på gång delvis ut till olika myndigheter, och kommer, och MRCF kommer ha en del i detta och så, men här är det ju jättesvårt att validera just ungdomsbiten alltså vad, när det gäller ungdomars ickeformellt och informellt lärande och sånna saker på den biten, men det kryper på ett sånt arbete där i alla fall och så, så att det har ju vart en, ett exempel på ett, på ett område som Sverige inte var hemma och färdiga och kunde leverera någonting som vi redan gjorde på något vis utan här var vi tvungna att börja om från början eller börja från början med det.

Men dom ska framför allt implementera, dom utvärderar inte direkt?

Inte förutom dom enskilda uppdragen dom har, dom rapporteras ju alltid tillbaka i en rapportering ja, precis och så men, nej och så är det ju om dom får ett särskilt uppdrag att utvärdera det i så fall eller om det ingår redan i uppdraget men det är inte så ofta det gör det tyvärr.

Så rapporterar dom då i olika statistik?

Ja, precis. Framför allt handlar, jag menar har dom fått en penningpåse för att fördela för någonting då är det mycket va, vilka har fått pengar, till vilken typ av projekt har det gått och hur många kvinnor och män har det involverat, och så.

Vad motiverar oss att ha en särskild myndighet, alltså varför ska dom tänka tanken att, varför skulle ni inte kunna göra det här, varför kunde inte civilsamhället liksom få det här uppdraget?

Ja, det kommer ibland dom tankarna från civilsamhället själva att dom tycker att det här kunde vi ta hand om och så, men samtidigt så, alltså föreningen är ju jättebra att ha, att ha en myndighet som man kan fördela arbetet så här och som, även som det är sagt att dom är fristående så är ju kopplingen till politiken och till det partementet stark.

Följsamma och lojala.

Ja, det är dom absolut. Dom…

Behändiga.

Ja, haha, precis, dom är ju ganska, dom är ju tydliga med vad dom vill och har en egen agenda och så där och så, och men det är klart att vi vill, vi är i symbios, vi är beroende av varandra.

Vad är deras agenda, tycker du man skulle kunna säga?

MRCFs agenda? Oj oj oj, det är en svår fråga, vi skulle ha myndighetshandläggaren här istället, men nej men alltså dom är ju oerhört lojala och framför allt så är dom ju professionella, dom har ju kuns.. alltså dom har ju den faktiskt kunskapen alltså på området dom har ju kontakten med forskare, med statistiken, med dom sakerna så att det är ju, vi stämmer ju av alla uppdrag och så i förväg och så det kan ju betyda att uppdragen görs om efter kontakt med dom för att det här visar sig att det här är inte verklighetsförankrat och så även om vi tror att det är det, så.

Men dom är väldigt mycket hemma här, rätta mig om jag har fel, i det här med makt och inflytande och medbestämman och så, mer än i arbetsmarknad och psykiskohälsa har dom varit inne på, marginalisering, diskriminering och så?

Ja, och det formas naturligtvis utifrån uppdragen dom får härifrån så ibland, nu finns en önskan om att det ska vara, nu ska jag försöka dra ihop det här lite för det har under en tid spretat i ganska mycket olika områden och så som dom har varit inne och jobbat i, det blir ju också, MRCF har ju också lite varit den här myndigheten också som får ta uppdrag som nästan ingen annan kan ta för det finns ingen myndighet på jämställdhetsområdet till exempel, så.

Saknas det någon myndighet, tänker du det ibland för att liksom bära ut och utveckla den europeiska ungdomspolitiken, är det några myndigheter och organisationer eller grupper av ungdomar som inte får nått företrädarskap, som saknas i den här representativa helheten?

Det är ju klart att, rent generellt så skulle man, så skulle vi behöva en större ungdomsmyndighet egentligen, så den är ju förhållandevis liten fortfarande och så men man ser utifrån det som man sett tidigare att det är andra områden som lägger beslag på myndigheten också, jag menar civilsamhällspolitiken eller inom fortbildningen eller så jämställdhetspolitiken och nationella minoriteter, HBT och så vidare, alltså allt ryms ju inom myndigheten idag så det är väl snarare så att myndigheten kanske skulle bli större, jag tror inte att det finns en myndighet som saknas egentligen så utan, det här är väl, MRCF bildar en bra bild av hur, ja, hur vårt samhälle håller på och bli, att det blir väldigt mycket olika områden som går in och ur varandra och det är helt omöjligt att ha vattentäta skott här och så och MRCF har väl den då att det är svårt för en liten myndighet att hävda sig mot dom stora myndigheterna, så att det…

Skulle du säga att ni via MRCF får in en, så att säga legitimbild eller en tillförlitlig bild av hur ungdomar i Sverige har det och lever och vad dom behöver och hur dom kan liksom stödjas av ungdomspolitiken?

Jo, men absolut. Det där…

Det är inga röster som institutionellt sätt är saknade?

Nej, det är väl inte vår uppfattning, det finna ju säkert…

Det finns minoriteter av olika slag…

Ja…

Ni har fört, ni har…

Ja vi tycker att vi får, ja vi får en bra samlad bild av, ja men dom, attityd och (ohörbart ca 34 min 40 sek) dom gör det här ”ung i dag” dom gör och så vidare, sammantaget med, ja annan typ av information som vi får från kanske andra departement och så, så tycker vi att den bilden vi får är förhoppningsvis rättvisande.

När du arbetar med dom här frågorna, hur sker det rent faktiskt att du liksom vid sidan av rapportskivandet, att du tar in kunskap och eller är det liksom formella utställda möten som ni har när ni kallar in olika parter med MRCF och andra eller är det liksom mest informellt och förankrat i, kallar du upp LSU eller kallar du upp eller du går över till departement, du kan gå till dina kollegor och så där, hur funkar det?

Alltså rent praktiskt så är det ju oftast tidsperspektivet är så kort det ger aldrig tillfälle egentligen att samla för några möten egentligen..

Fem dagars…

Ja, exakt

Varsel.

Ja, alltså inom den strukturerade dialogen så har vi återkommande möten och där får man ju chans att både, med då med perspektiv att man har ett halvårs förhandling framför sig så att i tidigt skede bjuda in dom att vi ändå pratar om vad som är uppe på agendan och då kan LSU, MRCF, SKL och sånna liksom lägga in tankar i processen och så, det tycker jag är jättebra och det är ju själva idén med strukturerade dialogen att ska vara så.

Så SKL är en del av den strukturerade dialogen i Sverige?

Ja, precis.

MRCF, LSU, SKL?

Japp (ohörbart ca 36 min 15 sek)

Och då är ni ordförande i den (ohörbart ca 36 min 20 sek)

Nej, det är faktiskt LSU som är ordförande, så dom sammankallar mötena och sätter agendan och så, sen är vi alltid här på departementet och så, och sen får vi som, ja alla deltagare då och då är det vilka frågor som är aktuella att ta upp, så lyfter man sina frågor om man vill ha inspel och försöker vi, härifrån vara så transparanta vi kan med, det är ju alltid, det som är

under förhandling kan vi ju aldrig egentligen visa fullständigt men man kan förklara att det här är temat, det här är dom frågor som vi tycker är svåra just nu.

Dom här fem dagars processerna hinner man ta in, eller får man ta in, kan man ta in LSU synpunkter och..?

Nej, det får man ju inte då göra under dom där, men däremot oftast så kanske man vet temat lite i förväg eller någonting så ser man den första texten hur den ser ut och då förstår man ungefär var det här kommer barka hän någonstans och man känner till vad andra medlemsländer brukar ha för inspel på vissa saker så att och så då hinner man ha ett sånt där möte även om det inte kommer precis inom dom där fem dagarna så kanske till möte nummer två eller tre kan jag ha med mig synpunkter och så och då är det ju bara som man säger att ”Ja, mina nationella experter har framfört att…” säger man och då.

Så lär man dom i sina nätverk och..?

Ja, precis. Precis så kan det vara. Absolut.

Så ni kan utnyttja dom (ohörbart ca 37 min 35 sek)

Ja, absolut, nu i och med att den strukturerade dialogen har funnits så pass länge så är det som en, ja, etablerad och godkänd källa att hämta inspel ifrån och så.

Vad spelar den för roll skulle du säga, vad den som tillför?

Ja, ja men jag tror att, jo men den samlade kunskapen som blir så även om ibland höjs röster om att det borde vara fler som är med i dom här grupperna av strukturerad dialog men vi tycker ju att vi har valt dom mest, eller vi har valt, det är ju tillsammans egentligen, det är inte vi som har valt, LSU har egentligen valt dom som ska vara i den här gruppen, att det är den mest lämpade gruppen och så, så att det är jätteviktigt att dom, att vi får den typen av inspel och så. Sen naturligtvis så vi stämmer ju av mot politikerna också inför dom här förhandlingarna så det är liksom den andra nivån att vi måste få den politiskarösten på allting vi säger och så, men föreningskansliet, politikerna och med den här gruppen sammantaget så tycker vi att har gjort en så pass bra avstämning som tiden tillåter för att kunna bedriva en, så att säga, en bra förhandling i EU då.

Den strukturerade dialogen ska man förstå den som ett forum som står där och kan aktiveras när som helst?

Ja, egentligen i princip ska det ju vara så. Sen har det ju sin egen agenda naturligtvis som ligger i att det finns en ungdomskonferens som varje ordförandeskap anordnar och det är ju ett centralt forum när alla ungdomsdelegater då, som även, det väljs ju ut ungdomsdelegater som sitter med i den här strukturerade dialogen, det glömde vi ju säga, som nu i Sveriges fall sitter arton månader, sitter dom då, tre ordförandeskap med i hela processen och som väljs ut av LSU och som nominerar två personer som kommer då från ungdomsorganisationerna.

När ska nästa…?

Det är nu, nu är det, kommer två nya här till våren 2016, så att nu blir det, ska jag, två sitta i här i arton månader.

Och när är nästa konferens då?

Nästa konferens är i mars.

Var då?

I Amsterdam.

I Amsterdam… Kanske skulle vara idé för oss att vara med där, jag har inte tänkt på det.

Det kan ni absolut vara.

Om vi kunde vara observatörer.

Ja, det är bara, jag kan ge er kontaktuppgifter till mina hårdlänska kolleger.

För det, det är liksom, är det en credot på, liksom kulmen på..?

Ja, det är det, två gånger per år är det liksom, det här är ja, den strukturerade dialogen på EU-nivå då. Och då är det egentligen sånna som jag som är där men också även min chef då som Anna-Karin som kommer då till ett generaldirektörsmöte som det heter också, men generaldirektörerna har möjlighet att vara med i själva workshopandet innan det då. Och det är dom i libierande (?) grad…

Och då är syftet egentligen, eller är syftet att revidera eller göra inspel i nästa…?

Då är det alltså temat som ordförandeskapet har valt, nu blir väl ungas psykiska hälsa, då har ungdomarna, ungdoms, det har pågått så att säga ett, eller ni kanske känner till det redan men, man gör ju någon form av studie, undersökning i respektive land som sen skickas in till centralnivå på frågeställningen eller på frågan som sådan och där man sen, i den här konferensen sen försöker utmynna ett antal slutsatser då. Och på konferensen så är tanken att det är upprättat olika workshops och där är då beslutsfattare och unga i samma arbetsgrupp då och har, ska komma fram till några slutsatser helt enkelt utifrån dom underlag som..

(Ohörbart båda pratar ca 41 min 30 sek)

Ja exakt och så, sen går det vi, och dom slutsatserna går sen till rådet och då sitter vi i rådsarbetsgruppen och har möjlighet att se ”ok, vilka av dom här sakerna tycker vi borde komma med in i slutdokumentet då” så det är tanken att den ska finnas som en länk mellan, så att säga, den nationella nivån till konferensen upp till rådet då.

Och det kan vara slutsatser som går direkt in i, så att säga, inte formellt sett ungdomspolitiska agendor utan det kan vara agendor som..?

Det kan det vara faktiskt ibland, då har det blivit i att med vi håller på att upparbeta kontakter med, eller mer arbeta mer på det här tvärsektoriella perspektivet, så vi kan säga det här har

inte bäringspunkt i ungdomsrådet i huvudsak det är mer på det sociala området, då skickar vi det till dom och så, men då är det frågan ibland vad dom har för någonting på sin agenda just nu om det passar in där men…

Det kan bli en väldigt oförarglig julhälsning…

Absolut, det kan det faktiskt bli, så det känns ju faktiskt som att skicka ut det lite i rymden på det sättet för då har vi inte kontroll, så det mesta stannar ju i rådskonstellationen för ungdomsfrågor och så. Och sen försöker ju ordförandeskapet ge feedback tillbaka, vad tog vi med och varför tog vi med det här.

Så den strukturerade dialogen det är då dels en nationell med den här lilla gruppen mellan SKL och MRCF?

Ja och LSU och två ungdomsdelegater.

Ja, precis, som sitter här tydligen, och träffas med regelbundenhet eller?

Ja, vi träffas ungefär kanske varannan månad, ungefär.

Och då är det dels EU policyprocesser som spelar in och dels kan det vara nationella saker som delas upp då?

Ja, det kan det vara. Men det ska ha någonting med EU-nivån att göra men det kan ju vara nationella processer som ja, förtjänar att lyftas upp på det sättet.

Men man matar framför allt då, eller formellt sett i departementet med synpunkter, med ståndpunkter med kunskap som ni ska föra vidare, det är så det är?

Ja det blir ju så, det är inte formaliserat så riktigt men det blir ju så och det finns en förväntan från gruppen att det ska bli så och därför tar ju jag min funktion på liksom största allvar att jag vill försöka vara så tydlig med vad vi förhandlar även om jag inte kan visa dom dokumenten sen också föra tillbaka det här flyger eller det här flyger inte och så, att och sen återkoppla också hur förhandlingarna har gått och vad ungdomsministrarna har sagt och så vidare.

Men den kallar man liksom inte in, den kan man inte kalla in akut, man kanske inte får gör det heller?

Nej, det skulle man säkert kunna göra om man kontakta LSU då som drar ihop det här och säger ”nu skulle jag vilja…” men det är ju också där emellan kontakt via e-post och sånt och skickar varandra saker och så.

Men händer det där utöver att det kommer dekret eller önskemål eller inspel från EU-nivån som mer eller mindre ger order om att ha en strukturerad dialog kring det här?

Nej, det är inte så.

Det sker inte så.

Nej, det gör det inte. Däremot så kallar ju kommissionen till möten i Bryssel däremot där dom vill veta hur processen går och att dom vill att man ska göra mer på det området som…

Och sen så är det den här ordförandeskaps tematiska ungdomskonferensen då som är den strukturerade dialogens uttrycksform men det är den som, det är där man ska förstå med, man ska tänka strukturerad dialog? Så det är väldigt mycket muntligt.

Ja, just det på… Det blir det absolut, alltså där på plats det här pågår ju i tre fyra dagar dom här konferenserna och det är ju, ja, det är där som det symboliseras, konkritiseras hur det ser ut på EU-nivå på något vis när alla och dom fördokument som går ut innan dom här ska ju då vara en spegling av medlemsländernas respektive bidrag till den här processen, vad unga tycker, sen ser ju den beredningsprocessen väldigt olika ut, jag menar i Sverige har vi ibland använt oss av Mecenat och skickat ut väldigt mycket enkäter om det har varit den typen av frågor, ibland har vi mest vänt oss till ungdomsorganisationen eller så har LSU fått ta hand om, fått kolla med sina medlemmar, ibland har vi använt oss av, ganska ofta använder vi oss av MRCFs rapporter och liknande saker, hämtar under lag därifrån, så att det är mer att se vad är det för frågeställning vi har nu den här gången och vad är det, vad är temat och så och sen sitter vi i guppen då och vad kan, vad är respektive tårtbit i detta egentligen.

Men vad är liksom the Beauty of en strukturerad dialog det är, det är att man säger att det ska föras ordnade dialoger och det är framför allt i dom länder som, där olika aktörer har svårt att komma intill kanske, att få access till er och sånna som du i dom andra länderna.

Så är det ju absolut.

Det är framför allt i sånna miljöer som den strukturella dialogen innebär mer värde eller?

Det tror jag nog, i och med att, det haltade lite beroende på hur, med alla upp, det är ju frivilligt att lägga upp dom här strukturerade dialogerna nationellt, men sen så bestämde kommissionen att vi finansierar det via Erasmus plus så nu får man pengar för att ha en grupp så att säga och dom tillfaller nu LSU då. Så att det… men det Beauty tycker jag ändå är att för första gången, alltså utifrån att ha ett ramverk som konkritiseras i ett väldigt, alltså i ett väldigt tydligt verktyg på något vis att och med en, på ett tema som är väldigt angeläget för oss om ungdomars deltagande och inflytande och kunna visa, tycker vi även om det finns mycket att göra i det fortfarande, på länken att det mellan ungdomars inflytande i processer på olika sätt det leder till någon form av nationellnivå som sen leder till en EU-nivå och att vi får, ja att det finns en transparens i detta och en tydlighet.

Men kan det där ur komma rekommendationer att man borde ha ungdomsparlament eller man borde inrätta ungdomsfullmäktige eller?

Det kan det vara.

Men där ni sätter ner foten som departement också då?

Ja, det gör vi ju, så att det är ju också vad vi gör en bedömning men det är ju dialog framför allt inom den här strukturerade dialoggruppen då eller med andra departement som det ofta handlar om, nu var ju till exempel sista, jag har för mig att det handa om sextonårig rösträtt, kom ju upp som en fråga som vi tyckte var intressant, det var så vagt formulerat, det står att (Ohörbart ca 47 min 40 sek) kunde överväga att införa sextonårig rösträtt det var, så utifrån nationellkompetens hphpp så runt om kring, men det var ju, det var länder som hade väldigt svårt med den formuleringen som tyckte att det går ju inte ens att överväga.

Estland, Lettland, Österrike och Skottland.

Ja, precis dom tyckte det var, och ja, härifrån tyckte vi att det var ok vi kan inte ålägga så att liksom prova men vi kan i alla fall i den mån det vill på det lokala planet, så absolut.

Demokrati (ohörbart ca 48 min 15 sek) kommer att föreslå det.

Ja, precis, exakt och det var därför vi tyckte att det kunde fortsätta stå här i EU-dokumentet också.

Just det, vi har skrivit en fråga här som handlar om "over all would you say that the public youth relationship is characterised by conflicts or shared interests?".

Ja, nej men det är ju shared interets verkligen så det är ju väldigt sällan det blir konfliktfyllt på ungdomsområdet ska jag säga det finns ju..

Satte inte skolverket ner foten och sa "nej, vi ska inte ha elevstyrelse, vi ska inte ha elevinflytande"?

Nej, jag skulle nog mer säga att det mer är på politisk nivå där man tycker att ungdomspolitik är en nationellkompetens som inte ska behandlas på EU-nivå. Och det kan ni kanske räkna ut vilka partier det är som säger den saken men det är, och den rösten har blivit starkare så..

Men annars så konstaterade vi just när vi var hos Lena Nyberg här i förra veckan att ingen ifrågasätter längre, det kommer inga motioner längre om MRCFs existens lite grann det är tyst annars så var det ju en idelig moderat idé.

Ja, precis. Ja, verkligen så att...

Folkpartister tror jag också var inne på…

Tills man såg att dom kanske var användbara att ha.

Brukbara…

Haha ja.

Men ni jobbar aldrig mot, ni arrangerar ingenting om väter mot, direkt mot ungdomar, ni går alltid via LSU alternativt MRCF, ni har liksom en..?

Ja, i 99,9 procents fall så är det så. Precis.

Men skulle ni kunna tänka er att nej men här funkar inte dom såhär måste vi gå direkt ut eller?

Ja det skulle det, det skulle det absolut, jag vet inte vilken situation det skulle kunna vara men vi det är också så att vi är ju måna om dom, ja, samarbeten vi har och så vi vill ju inte trampa på någon organisation.

Är det någon gång ni skulle vilja göra en by pass på dom ibland? Eftersom ni inte tycker att dom fungerar optimalt.

Ja, så kan det ju vara, alltså i uppdrag som både MRCF får eller LSU får direkt från oss, så där kan det ju också vara ibland, då ber vi ju dom att samarbeta med varandra i uppdraget att vi så, så att vi tror att även om vi tycker att det är helt fel om man ger bara till MRCF eller bara till LSU, då säger vi så här ”OK, MRCF får uppdraget men i uppdraget så måste dom samarbeta med LSU för att..” och så. Så det är så vi skriver fram det.

Men om ingen av dom jobbar, eller har kompetens om arbete och om ungdomsarbetslöshet och sånt där, för det är väl ingen som har det som profil? Vad gör ni då då?

Nej, men då är det ju, då söker vi en annan samarbete, eller ett annat samarbete där och då blir det ju oftast att då kanske det inte faller ut i MRCFs föreningsbrev över huvudtaget utan då går det till en annan myndighet och så..

Så det kan ni göra?

Ja, absolut och det sker hela tiden faktiskt.

Vad gäller det för frågor då?

Framför allt är det ju skolverket men frågor som vi, då kan det vara antingen projekt som dom redan eller uppdrag som (ohörbart ca 51 min 35 sek) då lägger vi till någon knorr på den på något vis eller så. Eller arbetsmarknadsdepartementen när det handlar om dom här unga utanför och så eftersom dom har ansvaret för ungdomsgarantin och dom bitarna som vi…

Vad tycker du om du i den här den här kretsen skulle om ombeds att beskriva någonting som du är särskilt stolt över eller tycker att Sverige har producerat ett verkligt paradexempel på ungdomspolitikframgång och, hur skulle den presentationen se ut? Vad skulle den handla om?

Ja, du tar mig på sängen här med sånna frågor. Nej men alltså jag tycker väl, naturligtvis är man färgad av ordförandeskapet då och att vi fick till det här ramverket på ungdomsrådet då för det är ju det som fortfarande är ryggraden i den europeiska ungdomspolitiken och så, så det att få ha varit med i den processen, tycker jag personligen då, varit nog det störta så här, att ena 27 länder som då var, kring att det här ska bli vår gemensamma framtid dom närmaste åren här och ganska lång tid, det var och kändes väldigt stort, för det var ett väldigt svårt arbete att göra det, men jag tror att det var bra för det var ju Sverige som drev den politiken och det hade kanske varit svårare om det hade varit kanske Tyskland eller Frankrike eller

något som hade gjort det. Så det är nog det som faktiskt fortfarande sitter i som minne så där också, sen är det ju alltså vissa, vissa delar och olika typer av förhandlingar som har varit så här särskilt positiva och härliga på något vis, man känner att det här fick vi, gick i rätt väg och så, Sveriges paradgren har ju annars alltid varit att vi ska plocka upp jämställdhetspolitiken i alla sammanhang och så men det behöver vi ju inte göra längre för det är ju många andra länder som gör det per automatik och plockar in det så att det är, det har, säger jag på vårat område det kanske inte är så på andra områden men just på vårat område så finns det stor förståelse för att det är det man ska prata om.

Vilken är frågan efter jämställdheten då? Vad som kommer nu tror du? Eller vet du?

Jag tror att både inom EU och Europa då och då inom FN då framför allt då är det den med inflytande, alltså verkligt inflytande, alltså att man inte pratar och bara använder unga som en rådgivandeinstans utan dom faktiskt har möjlighet att vara med och påverka på riktigt och så. Det tror jag för att där har vi väldigt olika uppfattning inom EU och vad det är för någonting och så.

Ha Ali du som har kollat..?

Nej, jag tror vi har fått svar på alla våra frågor, en sak som jag tänkte på…

Rätt svar.

Ja, finner du att det finns en enskild faktor som är väldigt viktig för att man ska kunna lyckas med en ungdomspolitik som ni vill initiera eller implementera? Är dom mest fackliga liksom? Som leder till framgång?

Alltså på både nationell och på EU-nivå så är det väl egentligen det här, jag vet inte men jag försöker ringa in vad det handlar om men, för flera aktörer är det ju fortfarande diffust vad en ungdomspolitik är för någonting egentligen och vad den innefattar den, som inte är då barnpolitik som kommer in och så vidare, så att ha, har ungdomsgrupperna ett eget syfte ett eget mandat på något vis så där egentligen något berättigande så i sig. Så det, när människor rent generellt förstår att ”ok ja, just det ungdomsgruppen är en period som, i livet som har kanske särskilda betingelser ändå”, då går det ju mycket lättare kan man ju säga att samarbeta och få, det var kanske ett väldigt diffust svar på din fråga men det, rent generellt tycker jag att det är så att när man inte behöver inleda med att förklara varför vi gör som vi gör.

Någon slags medvetenhet eller förståelse för att det finns?

Ja, precis så.

För ungdomstidens speciella karaktär.

Man tror inte att man ska behöva säga det 2015 men det behöver man väldigt många gånger där, det känner ni väl till men ja, det tror jag är och kanske enskilda faktorn för att det ska lyckas sen…

Men känner du att det saknas ibland eller är det så att i dom flesta fall så har man den förförståelsen eller förståelsen på plats?

Nja, jag skulle säga, alltså inom rådsarbetsgruppen för ungdomsfrågor som vi som sitter där finns det naturligtvis en självklar förståelse, men så fort som vi kommer utanför dom dörrarna, ska man säga alltså på den här, alltså på en makthavarnivå så där även både inom så här myndighetsstruktur eller in politiska nivån och så vidare så är det ju tufft alltså. Det är mycket svårare att, jag tror att det, för många är det alldeles för abstrakt det går ju inte liksom att ta in det och förstå riktigt vad det skulle handla om men man förstår barn upp till arton år, fine och så vidare och så. Och sen finns det någon stökigt tid innan man etablerar sig på något vis som ser lite olika ut och som mest är problemorienterat, sånt som åtgärder ska sättas in på och kommissionen är ju likadan dom är ju, vill ju gärna prata om det här med extremism och radikalisering och det liksom och då försöker vi liksom ”ok men vad är ungdomsbiten i detta egentligen och så”

Barnkonventionen har du inte nämnt någon gång den här timmen.

Nej, den är, jag kan inte säga att vi använder oss av den som ett sånt här avstamp i speciellt mycket men den ligger ju naturligtvis i botten som ett, och så…

Men det är inget där som kan få en fråga att tippa över till er fördel?

Nej det är inte så. Jag tror kanske mycket av dom här alltså (ohörbart) mänskliga rättigheter och konventionen och så är så i ryggmärgen på oss att vi är så inkörda på det att det måste ligga i linje med det och så, ibland kan det vara att man skickar ut någon fråga på gemensamberedning som det kallas inför dom här och då, då kan någon reagerar att ”jaha rimmar det här med så..” och då kanske man får ibland gå tillbaka och fundera på att det skulle kunna tolkas på ett annat sätt och då är ju inte det bra, så att då försöker vi alltid göra om skrivningarna och så, så att det var.

Ja men då blev klockan 12 va?

Ja, otrolig timing.

Vi är jättetacksamma över att du tog dig tid till det här…

Absolut…

Vi ska göra då en jämförelse mellan olika länder när det gäller den här policyn och ungdomspolitikspresenter…

SLUT PÅ INSPELNINGEN.

Politician 2

Verkligen än så länge, dom generationerna som väl ja, även du, vi tre kommer ändå ihåg liksom EU:s, varför det bildades och liksom ja, kampen dit för

(ohörbart ca 20 sek)

Dom unga generationerna nu har ju EU alltid funnits, eller hur? Men ja. Ja.

Men först börjar vi då. Spelar in då, och jag är professor i stadskunskap i Örebro och Jasmine är vår projektassistent för det här projektet.

Och jag är riksdagsledamot för moderaterna och arbetar i kulturutskottet, men har jobbat sen jag kom in i riksdagen, 1998

(**Ohörbart ca 1 min 00 sek)**

Haha ja precis, det var förra århundradet, jag var, jag pratar ofta med och för unga människor och nuförtiden får man ju det här, ja jag blev invald i riksdagen innan ni föddes, och det känns ju åh…

När var det? Var det…

– 98, och då är ju liksom dom som är idag som är i gymnasieåldern…

Men då hade du lokal och regional…

Nej nej jag blev riksdagsledamot.

Fullmäktig?

Nej nej jag har aldrig suttit i kommunfullmäktige men däremot så har jag varit aktiv sjukvårdspolitiker för Göteborg…

Ja, jag vet det, men var du inte aktiv i regionen?

Nej men regionen fanns ju inte då…

Nej men så här…

Utan Göteborg hade ju sjukvården

Ja just det, exakt…

inom Göteborgstad så att jag var ju sjukvårdspolitiker, satt i Sahlgrenska sjukhusets styrelse…

Dom gröna jag tänker mig att så här…

Haha ja men precis och så primärvårdsnämnd var jag ordförande i -91 till -94 så att, ja…

Är du själv gammal ungdomspolitiker, har du gått igenom dom första..?

Ja det har jag gjort, jag började i högstadiet.

Vilka är dina frågor inom kulturutskottet som (Ohörbart ca 2 min 5 sek)?

Ja, först och främst är jag då, ser jag mig ju som perspektivet barn och unga, och därför är det ju i kulturutskottet barn och ungas rätt och tillgång till kultur. Och tidigare har jag varit verksam i justitieutskottet och där har jag haft barn som förövare, barn som brottsoffer, det ofta är det ju, allt för ofta är det, liksom två sidor av samma mynt och jag började i socialförsäkringsutskottet med det här med föräldrapenning och barnbidrag och dom frågorna, så att ja, lite granna, lite bakgrund.

Nästan tjugo år i riksdagen alltså… Arton år. Det är inte alla som har det.

Nej precis, just för närvarande så är ju, är ju medeltiden för förtroende (Ohörbart ca 3 min 10 sek)

Får jag gissa?

Ja!

Sju år?

Nej det är lägre, nej, knappt en mandatperiod, det är många som hoppar av, ja och så är det några gamla då…

Hur arbetar du nu då kulturutskott, på vilket sätt är indragen i frågor som gäller unga människor?

Mellan unga, ja, igår hade vi ju Aida-ministerna, ungdomsministern på besök inför ministerrådsmötet nästa vecka och diskuterar EU-politiken vad gäller barn och unga och förhindrar dom att ansluta sig och extremistiska organisationer och sånt det är ju ministerrådsmöte om två veckor, alltså inte nästa vecka, veckan efter, så då hade vi samråd om detta, vad regeringen ska bära fram och så, jag var ja, i fredags så var jag på Segerstedtsinstitutet i Göteborg och diskuterade deras, dom ska ju lägga fram en rapport idag eller imorgon kring forskningen om det här med, vad är det som gör att unga människor blir, ja extremister oavsett, för det är ju en oerhört viktig diskussion och väldigt mycket politiskt arbete går ju åt att dels hitta och straffa eller, men också att förebygga och hur hindrar vi hur, vilka, vad är det som fungerar i samhället för att unga människor, för det är ju ändå så huvudsakligen unga människor som söker sig till dom extremistmiljöerna även om det finns äldre också men tillskottet kommer ju huvudsakligen…

Hur skulle du beskriva ungdomspolitikens betydelse för att förebygga eller (ohörbart ca 5 min 20 sek)…

Ja men jag tror till exempel, ja men bara om man tar utgångspunkt från kulturutskottet så är det ju självklart a, för mig, att tillgång till kultur även i lägre åldrar i skolan är ett medel att förebygga att man får ett musikintresse, ja ett kulturintresse i unga år som hjälper till när det är jobbigt i skolan, som hjälper till och stimulerar och motiverar, tror jag är jätteviktig och

därför har man länsregeringen sköt till kulturmedel till ”skapande skola” som ju egentligen många säger ”ja, men varför tar ni inte utbildningspengar till det för det sker i skolan”, det är för det står i alla inriktningsdokument att barnen har rätt och unga har rätt till kulturellstimulans, men man gjorde det inte och därför tyckte vi det var viktigt, så det är en oerhört, ja man måste börja från början…

Tycker du att ungdomspolitiken har den formella ställningen, den formella regelring som den behöver? Alltså det finns ju ingen lag så här…

Nej precis.

det är parallellt lite diskussion med kulturpolitiken, bibliotekslag.

Ja just det, men jag…

Tycker du att den funkar liksom att den har den formella inrättningen som behövs?

Det är ju svårt eftersom ungdomar… ungdomar behöver utbildning och ungdomar behöver fritid, ungdomar behöver arbete, ungdomar ja… så att det är ju så många politikområden och skulle man då skapa en, att jag, jag tror mera det är ett synsätt hos beslutsfattare, hos lagstiftare på ungdomar, ungdomars betydelse, ungdomars roll…

Som jämställdhet och hållbarhet och…?

Ja, precis ja. Och där tycker jag att ungdomspolitiken på EU-nivå och är alldeles för bluddrig och liksom psch (Blåsljud mellan läpparna) och allt åt alla istället för ”det här är viktigt och det här måste man fokusera på” men istället så är det liksom hela och dom, kan ju ha, Italien tycker något och Tyskland tycker något och vi tycker något och så liksom så säger man ”ja”, vilket gör att det blir väldigt otydligt i kulturen jag tror att på all, på framförallt EU-nivå att man skulle koncentrera sig.

För att få betydelse?

Ja för att få betydelse och så kunna lyfta upp vissa frågor. Det är min övertygelse.

Hur skulle du säga rent generellt om EU:s ungdomspolitiks påverkan på svensk ungdomspolitik? Vad är ditt allmänna…

Ja jag om man, b, jag tror på ungdomar, jag tror att EU skulle vinna väldigt mycket till exempel på att man nu engagerar EU:s ungdomspolitik, ungdomspolitiker, en ungdomspolitiker är ju inte alla ungdomar, jag skulle ju vilja se mer av utbyte, säg till exempel att man kopplar ihop körer från Sverige och i något EU-projekt i, Erasmus-projektet är ju jättebra men vissa ungdomar som attraheras av det och går den vägen men att man hittar andra civilsamhällesorganisationer och kopplar ihop dom så att EU får en betydelse för fler ungdomar, det tror jag skulle vinna väldigt mycket på för att om man då säger ”Ja å EU har gjort att vi kan åka till Bryssel och sjunga i kyrkan” eller ”EU har gjort att vi kan åka på en ungdomsturnering i våran basketklubb i Antwerpen” eller… då liksom ”jaha men vad är EU..?” då har EU en body, en kropp, som man då sen kan börja, ja vad gör EU då mer än hjä,

funkar det, för det är ju väldigt mycket pengar som går, som kanske träffar över målet då, och jag tror att man, man skulle kunna mycket mer ta hjälp om man nu vill ha en relevans och det tycker jag att man ska ha… ja.

När under ett riksdagsår, när och hur ofta kommer EU:s ungdomspolitik, om alls, upp?

I kulturutskottet?

Ja.

Ja, det är ju när det är ministerrådsmöte, haha.

Det är så…

Ja och om det finns, ja i budgetsammanhang ungdomspolitiken är anslagen dit och om det finns motioner i, under allmänna motionstiden, så vag, ja, två gånger per termin kanske högst när det gäller då ministermöten, en gång budgeten och kanske en gång till, fyra fem gånger per år.

Upplever du att EU är ett stöd för dig som…

Att EU?

Ja, har du glädje av den, är den liksom, är den, lägger EU:s politik hinder i vägen eller utger den ett stöd som du börja med att säga den är för allmän…

Ja övergri, jag känner inte att den är ett stöd, jag kan känna frustration att den är så ostringent, att, ja.

Skulle du vilja ha större tydlighet?

Ja men precis, så att den har en relevans i det politiska, i den politiska diskussionen.

Skiljer sig EU:s ungdomspolitik mot andra politikområden när det gäller EU, är EU..

Ja men det tycker jag.

(ohörbart ca 12 min 05 sek) Är den osedvanligt vag?

Ja, det är ju många områden som är vaga man kan ju, då kommer man in på en diskussion ”vad ska EU syssla med och vad ska..?”

Men du förväntar dig mer? Du menar att det skulle vara möjligt att precisera tydligare mål?

Ja jag tror att det skulle vinna på att man hade en mer precisering, en koncentration om nu EU ska, för det är ju klart att utbyte, utbyte, vad som fungerar i liksom best practice och ja det här, är ju jätteviktigt och därför är ju jag väldigt omhuldande av subsidiaritetsprincipen och tycker att det mest, eller väldigt mycket sköts ju bättre än, inom det området än inom liksom någon av pelarna eller det formella arbetet.

Är det så, om du säger någon, är du en vän av den svenska ungdomspolitiken skulle du säga eller är du liksom oppositionell, finns det en konsensus kring den, är det några som du?

Nej men vi, nej men jag är nog, då är jag också oppositionell ja. Ja. För det är ju det här att, och det gäller ju inte bara ungdomspolitiken det gäller ju också dom andra kulturfrågorna, det är gärna att ja ”ska inte EU-kommissionen…” har vi ju det här audio visuella direktiv, ”ja nu ska EU då börja, kommissionen lägga frast riktlinjer och så här, ja varför det, varför kan…?” Ja, ja. Det är ju hela tiden det här.

Samtidigt som du säger att EU skulle vinna på tydlighet så vill du ju egentligen inte ha en större styrning?

Nej men om man vill ha. Nej men om vi nu säger, ja, ja, jag tror att EU-samarbetet skulle kunna stärka ungdomars möjlighet att få en bättre utbildning genom det fantastiska Erasmus, heter det Erasmus-projektet?, ja det heter det, ja Erasmus-samarbetet, på samma sätt att man då kan utveckla så alla ungdomar i hela Europa får bättre förutsättningar till arbete, för idag diskuterar man ju på EU-nivå, ungdomsarbete och då liksom, vaddå ungdomsarbete? Det är arbete och ungdomar precis som äldre har, ska kunna få ett arbete men alldeles för få ungdomar idag kan varken få ungdomsarbete, vad det nu är, eller ett riktigt arbete, och jag är ju då, ja vi kan säkert göra många goda saker för att fler och alla ungdomar i, boende i Europa ska få möjlighet eller att få arbeta efter utbildning eller innan utbildning ja eller när dom är så pass gamla att dom kan jobba men då behöver man ha ett annat perspektiv, idag är det liksom ”ja ungdomsarbete”, nej ett riktigt arbete ska ungdomar också kunna få.

Ungdomspolitiken kan, om jag förstår dig rätt, också drivas för långt så att den särskiljer ungdomar där dom egentligen inte förtjänar det?

Mmm och det är risken idag, upplever jag, att man, just den här om man då vill, solfjädern är liksom allt åt alla gör att det blir väldigt lite åt få,

Som skulle behöva…

Ja och likadant när det gäller det här, vad ska man göra om, för att vad är det som fungerar när det gäller att förhindra ungdomar att fastna i extremistorganisationer, det forskar man ju inte så mycket på, utan det är mera, vill dom här som då har självmordsbombat sig eller har krigat i något krigsområde, varför blev dom så? Men det är ju inte det som, tycker jag, är det viktiga utan liksom hur hittar man dom verksamma metoderna att få dom att aldrig gå så långt utan hoppa av innan dess för då stoppar man ju tillflödet, men det liksom, i alla fall inte i och det är ju väldigt aktuellt eftersom vi diskuterade det igår då men det är ett tydligt sånt exempel att det här liksom fokuserar man på dom och inte på förebyggande delarna i samma sätt och ja, vilken god forskning finns det och så…

Om du ser till ungdomspolitiken, så du nämner utbildningspolitiken, eller utbildning som en viktig ingrediens, jag tror det är ganska självklart kanske, är det någon annan del som du skulle säga är viktig när det gäller ungdomspolitik? Vad nu dess syfte är, hur uppfattar du ungdoms, vad syftar?

Ja men i och för sig så skulle jag ju säga att ja men det här med EU:s grundtanke att fritt kunna både arbeta och tjänster i, mell, inom Europa det är klart att det ska vara lika enkelt för ungdomar att hitta jobb och om det inte finns i det egna landet utan i andra länder och behöver man en speciell ungdomspolitik för det? Nja, ja man kanske kan titta sig i naveln, kan man göra det på mellan länderna eller tjänar det bäst på EU, liksom, plattformen? Men vi ifrågasätter det inte så ofta. Ofta så är det ju liksom utbildning, arbete och bostad, jaha vad ska EU göra för ungdomars bostad det är väl, det, vi måste ju göra detta på lokalnivå och nationellnivå för det är ju inte en EU, men det tas alltid, utbildning, arbete, bostad ska ungdomar, ja men hallå. Vad ska EU göra där? Så att ja, nej.

Jag uppfattar det mest så att istället för att du ser liksom en specifik ungdomspolitik så finns det aspekter av olika politikområden…

Ja men precis ungdomar är ju också människor, dom är bara lite yngre dom har inte blivit gamla än, så att ja.

Vad är den mest brännande frågan för ungdomar i Sverige idag som ni om riksdagsledarmöter då, kulturutskottet..?

Arbete.

Det är arbete.

Ja, nu har det, nu är det ju enklare bara än, att få jobb än bara vad det var för säg fem år sedan eftersom arbetsmarknaden ser annorlunda ut men om man då tittar på arbetslöshetssiffrorna, men vi har ju förfärande många ungdomar, framförallt då som inte är födda i Sverige, som står långt ifrån arbetsmarknaden och det är ju lika viktigt att dom kan få tillträdde till arbetsmarknaden dom också och det behöver ju EU inte, europeiskpolitik utan det är ju mer att vi tittar på oss själva hur, vad är det, vilka hinder finns det som gör att ungdomar inte får arbete i Sverige. Självklart…

Vad säger ungdomen här? Jasmine har du någon fråga (Ohörbart ca 20 min 15 sek)?

Jag tänker när vi pratar om ungdomar vilket åldersspann är det då?

Ja, jag satt just och funderade på det viket åldersspann koncentrerar ni er på. Men eftersom jag både barn och unga, men jag... sjutton till tjugofem (ohörbart ca 20 min 35 sek) är ju min tanke så här för att det är ju klart att vissa, man kan ju, enligt mig, diskutera, vi har så många skoltrötta ungdomar, att många skulle behöva sabbatsår redan efter 9:an men det är ju nästan, det är ju störtomöjligt idag att hitta ett jobb, jag vet ju när jag gick, för, på, tidiga, det var förra seklet, då hade jag ju två kompis, klasskamrater som hoppade av i 8:an och började på fabriken och så men det förekommer ju inte idag. Jag vet att min son, min yngsta son, går nu ut gymnasiet och han har då en klasskamrat som är i skolan en dag i veckan sen så jobbar han på ett bygge, men det är ju, ja vad kan det heta? Tillämpad, ja individuellskolgång? Men det är ju också oerhört ovanligt. Så att ja jag tror att man måste titta även in, om man ska innefatta alla ungdomar då så tror jag att man måste titta även innan man slutar den treåriga gymnasieutbildningen det tror jag, att man är ungdom redan innan man blir myndig.

Vilka aktörer ser du som viktiga när man formar ungdomspolitiken, eller när man tar fram (Ohörbart ca 22 min 25 sek) eller när man tar fram olika interventioner då i ungdomspolitiken?

Ja, vi har ju, förutom då lagstiftarna så har vi ju, vi har en egen myndighet för ungdomar, det kan man ju också diskutera, ja ska vi ha det? Mmm. Vi har ju barnombudsmannen, vi har ja, vi har kommuner, landsting, elevorganisationer, ja och politiska ungdomsförbund, det är ju många aktörer i detta som når oss med påverkan och som är remissinstanser när det är utredningar och så, så att ja.

Vilka har du kontakt med (ohörbart ca 23 min 20 sek), är det några speciella..?

Ja alla då.

Haha alla då? Både enskilt då i utskotten eller dom kommer till utskottet då?

Så är det.

Ungdomsorganisationerna överhuvudtaget skulle du säga vad spelar dom för roll nu när, i den praktiska ungdomspolitiken?

Ja det är ju vilka, dom är ju jätteviktiga för att dom kanaliserar ju vissa ungdomars synpunkter men inte allas va, det är ju långt ifrån alla ungdomar som är engagerade i en politisk ungdomsorganisation eller för den delen andra ungdomsorganisationer, så att det får man ju också ha med sig att ja det är vissa infallsvinklar men dom ungdomarna som inte är engagerade överhuvudtaget vad, ja då får man ju gå ut och fråga på stan och ja…

Spelar dom upp en slags (ohörbart ca 24 min 20 sek) för dig?

Ja men det är klart. Det har ju dom, dom sitter ju i knät jämt, nej men haha, nej men dom, det är ju så nära till, jag har ju kollegor som är MUF:are som vi har en hel del unga riksdagsledamöter som är i MUF på hemmaplan…

SLUT PÅ INSPELNINGEN.

Politician 3

Då går vi igenom för den här intervjun på olika nivåer som Ali sa då, vi ska ha varit uppe i departementet på Mrcf, den här kommunikation… (ohörbart) och LSU, hos ungdomsorganisationerna själva då.

Du kan väl börja med att liksom ringa in ditt engagemang i och din involvering i ungdomspolitik i regionen. Hur ser den ut? När och hur och varför och hur mycket kommer du alls i kontakt med den och hur mycket initiativ lägger du in där?

Jag skulle kunna säga tre saker i det. Det ena är ju det som man/jag tror kanske man självklart ser som att vi möter väldigt många ungdomar och det är den delen där jag ju övergripande ansvarar och det handlar ju om kontakten med föreningar och alla dom bidrag och annat går ut till inte minst till ungdomsorganisationer. Det är ju en väldigt traditionell men också tydlig väldigt och viktig och så…

Det andra delen är det övergripande ansvar jag har för kulturfrågor, kulturutveckling och kulturfrågor, och där har vi ju vridit politiken dom senare åren ganska tydligt när det gäller inte minst var vi lägger våra pengar och var vi lägger utvecklingskraft och det är mycket tydligare mot dom unga än vad vi faktiskt har kunnat utvärdera tidigare att vi har gjort nu ser vi faktiskt i våra medel att vi fördelar (allihop?)

Är det också via organisationer eller direkta kulturutövare?

Det är båda delarna ska jag säga, både in mot utvecklingsprojekt som bedrivs i kommuner eller av fria grupper eller annat, men också utvecklingsprojekt som våra stora institutioner har fått ta del av.

Typ vadå Länsmuseet?

Ja precis och dom har fått särskilda medel just för barn- och ungdomssatsningar men också teatern och så vidare där vi har lagt ner ganska mycket pengar för barn- och ungdomsteater för att garantera och så och i den kulturplan som vi har nu nyligen beslutat där pratar vi om, alltså jag brukar inte prata om garanti för vad är egentligen en garanti värd om det inte finns något egentligt innehåll? Men vi pratar om varenda ung, varenda unge ska möta och få ta del av, av både deltagande kultur och sån som åskådare om jag uttrycker mig så. Så där på den, på den sidan så är det väldigt tydligt. När det gäller vanlig traditionell och regianalutveckling vad som nu är traditionellt i det om jag ändå uttrycker mig inom det fältet, så är det betydligt svårare tycker jag. Vi har försökt på olika sätt att jobba med ungdomspaneler och annat och jag ska inte säga att vi har varit särskilt framgångrika, på kulturområdet har vi ju en fast ungdomspanel som vi kommunicerar med via internet och så vidare. På ett antal hundra ungdomar spridda över länet, farmför allt gymnasieungdomar. Så det är väldigt bra. Men på i någon regional utveckling då har vi försökt vid några tillfällen att hitta genom kontakter med politiska ungdomsförbund, gymnasieskolornas elevkårer och också på universitetet, vid några tillfällen har det varit väldigt bra enstaka möten men jag tycker inte att, åtminstone jag känner att vi har lyckats särskilt väl att få unga människor att beskriva sin framtid själva.

Är det jobb, företag, eller sysselsättning, utbildning och sånt?

Ja, egentligen drömmar, visioner och framtid och så vidare. Det kan man ju läsa sig till väldigt mycket där andra har gjort jobb, men också beskriva hur se dom på vår, hur ser dom på regionen, ser dom någonting i regionen eller är dom någon annanstans, alltså bara det har jag tyckt varit intressant och viktigt och inte minst utanför Örebro också för det blir ju en ganska Örebrocentrerad (ohörbart ca 4,5 min) men hur ser egentligen ungdomar i Lekeberg ja eller i Degerfors på **Laxå** på utvecklingen av sina samhällen.

Men du den där ungdomspanelen skulle vi stanna upp lite där för det är lite intressant va? Kan du säga något mer om den?

Den kan man säga det är ju framför allt…

Det är en strukturerad dialog?

Ja det är det och den har vi ju startat i samband med att vi har, i/vid vårt förra kulturplan och där hände ju någonting man kan ju, vi har lite åsikter om hur det har gått, men vi fick ju regionalt ansvaret för alla de statliga kulturpolitiska medlen i…

Var är vi då i tiden?

2011 kanske ungefär ’11 ’12. Ja och för att vi skulle kunna ta del av dom här medlen men också vara dom som tog beslut om att fördela dom här medlen, det är ju ganska många tiotalsmiljoner kronor, det är alltså dom statliga medlen som går till alla institutioner och annat, resten är ju regionalt. Så måste man ju göra en kulturplan, inte minst för att skicka till staten för att berätta att det här tänker vi göra, så här vill vi att utvecklingen ska vara. Men vi bestämde oss för att man måste ha en kulturplan som man tror på för sin egen del, så vi gjorde EN kulturplan tydligt som handlar om både statligt och regionalt och lokalt också delvis. Och då så startade vi också den här ungdomspanelen. Sen har vi gjort en omgång till med en kulturplan som vi antog nu i höst och då har den här gruppen också varit ute, sen kan vi använda den vid olika tillfällen.

Vilka är det? Vad är det för slags ungdomar?

Det är egentligen ungdomar som finns på gymnasieskolor, vi har haft, även jobbat där och nu vet inte jag exakt hur det ser ut för det har jag inte kollat på ett tag, där vi har haft lite för få från Lindesberg, Karlskoga och Hallsberg och därför har vi, har det varit ett uppdrag för förvaltningen att försöka få med fler. Man har försökt att engagera ungdomar genom att delta på kulturnatten och säga ”hej, hej vi tycker ni är viktiga, ja, skriv till oss vi står för en biobiljett” ja sån enkel kommunikation... Så det finns en…

Förvaltningarna skickar ut, det är dom som inte politikerna?

Nej men vi kan ju initiera frågor men det är förvaltningen som sköter (Ohörbart ca 6 min 55 sek)…

Det är på deras initiativ…

Det är på vårt initiativ. Men dom framför allt vid kulturplanen så alltså dom har när jag har ställt frågan, jag har inte läst alla saker och allt dom har skrivit ungdomarna men dom har engagerat sig väldigt noga, ett antal hundra och det tycker jag är bra. Och dom har också skrivit frisvar, alltså uttryckt sig själva, så det där, det är en strukturerad dialog. Så nej som jag sa regionalutveckling där är det svårare där kan man säga att vi mer möter ungdomarna genom återigen bidragsgivning t.ex. ungföretagsamhet, där är vi ju ganska stora bidragsgivare och har varit under många år och försöker ju också att öka stödet något ytterligare inom den delen, vi stödjer drivhuset som ju finns på universitetet för att möta unga personers entreprenöriella erfarenheter och önskemål, så där ligger vi ju också genom att vi ger pengar och försöker då att prioritera unga människors deltagande i den här delen (ohörbart ca 8 min 10 sek) arbete och annat.

Är det där du tycker att det liksom finns ett utvecklingsbehov, ett utrymme för politiskt initiativ?

Det gör det och det har vi ju jobbat med.

Är det nyttigt frågorna för ungdomarna tycker du här i regionen?

Att de startar företag?

(Båda pratar ohörbart? ca 8 min 30 sek)

Nej men dom strategiska…

Ja alltså jag tycker det och så har vi ju den tredje och det är ju utbildningssidan då naturligtvis. Och där tycker jag att det finns flera olika ben där regionen är aktiv om man säger det mest som finns direkt så här som i vi vill ha en dialog det är våra folkhögskolor för där är vi driftansvariga och äger dom två stycken folkhögskolor, Kävlesta och Fellingsbro och dom ligger också inom mitt ansvarsområde så där har vi också direktkontakt och där håller vi på och vi får väl se och vi lyckas med det men där håller vi på tillsammans med Kävlesta och försöker starta upp ett ungdomsarbete kopplat direkt mot Europa och där vi hoppas att också elever där ska kunna delta i ett ungdomseuropaarbete. Vi har inte riktigt kommit igång än beroende på vi hoppades redan förra året (ohörbart ca 9 min 35 sek).

Vi är ju medlemmar i någonting som heter AER (ohörbart ca 9 min 40 sek) European regions, och där finns ett ungdomsarbete uppbyggt sen många år vi har, det är länge sen vi var aktiva i den och jag tycker själv att det inte är så lätt att bara gå ut på stan och säga, eller sätta upp en affisch ”Hörni är det några ungdomar som vill följa med oss på några resor till Europa” utan då har vi ju sagt i politiskt att det måste ju ändå vara så att man jobbar med frågorna under hand och då har vi haft kontakten med lärare på Kävlesta som har sagt ”det här skulle ge oss ett intressant utvecklingsperspektiv” så det hoppa, och då skulle man under ett år kunna jobba med hemma med eleverna om jag uttrycker mig så och i tvåan och då skulle man ständigt ha en andra årskurs som skulle kunna delta i några sommarskolor, summer acadamies, som finns några vänd (?)i som handlar kanske om kultur och ungdomar, arbete och ungdomar, ja få perspektiv tillbaka. Så det hoppas jag vi håller på och bygger upp, det är väldigt konkret.

Är det ungdomar, har ni bestämt vad ungdomar är så att säga?

Nej det har vi inte gjort, det har vi inte gjort ganska flytande jag skulle säga att vi ligger någonstans vid den här gränsen inte så mycket upp mot trettio kanske tjugofe..

… tjugo

Ja, kanske till och med tjugo men säg någonstans tjugofem eftersom vi gärna vill ha en kommunikation med många på universitetet också och folkhögskolorna på flyt och det är lite…

Vilka är det som får dom där bidragen, tänkte jag på alltså vilka ungdomar är det? Är det unga eller lite äldre eller organisationer?

Vi har ju faktiskt både barn- och ungdomsverksamhet, men när det gäller det direkt ungdomsstöd då är det ju mera traditionellt unga personer alltså våra politiska ungdomsförbund och så vidare och det är kyrkornas ungdomsorganisationer, det kan vara scoutrörelsen, tonåringar och uppåt kan man nog uttrycka det.

Sen har vi utbildningssidan i övrigt och den är där har vi mer ett samordningsansvar när det gäller dom kommande kompetens… alltså vilka kompetenskrav kommer att finnas i vårt samhälle framöver och där har ju vi statens uppdrag som region att ta fram det som vi kallar kompetensplattformar och försöka att engagera samhället i att det är det här som vi behöver utbilda personer till inför de kommande tio åren eller någonting sånt. Och det är ju en kombination av att också läsa in sig i kunskap och annat då, vad unga människor har för drömmar och tankar kontra vad vi tror arbetsmarknaden behöver och försöka få organisationer att agera utifrån det, vi själva har agerat genom att vi har startat både teknikcollage och vård- och omsorgscollage för att vi har sett att unga personer inte har sökt till dom utbildningarna, dom har inte sett det i sina drömmar om jag uttrycker mig så och det är nödvändigt för oss, det måste vi ha unga personer till så det har vi, det är rent praktiskt, det har ungdomarna inte haft så stort inflytande på om jag uttrycker mig så då är det vi vuxna som har sagt att det här måste vi få unga människor att engagera sig i för det här måste finnas…

Ja. Ni har ingen indikation om framgång…?

Ja, det går bättre. När man jobbar annorlunda så går det bättre vi möter, vi jobbar ju med ungdomsinformatörer som är ute i skolorna och berättar om det. Och nu har vi också finansierat ett projekt som handlingskammaren driver som också handlar om att vara ute i skolorna och kanske framför allt högstadierna och berätta om vad finns det egentligen för yrken. Några människor känner till ungefär trettio yrken och det gör man i stort sett från det att man går i lågstadiet tills man går i gymnasiet och det begränsar ju naturligtvis så… Ja, mycket pengar på många ställen.

Du, jag tänkte på Europeisk ungdomspolitik relaterar ni till den överhuvudtaget eller? Ni gör regional ungdomspolitik inom ramen för den nationella eller berätta lite grann som relationerna (ohörbart ca 14 min) hur ser det ut?

Ja, alltså specifikt europeisk ungdomspolitik ska jag nog inte låtsas att vi är särskilt kompetenta inom.

Men så är det…

Däremot så har vi alltså i den mån man kan se att det är en del i helheten och det tycker jag att man kan göra när man pratar om inkluderande, man pratar om utbildningsfrågorna och så vidare, så möter man ju mycket unga personer i det med, så vi relaterar ju väldigt tydligt till Europa 2020 och den typen av dokument, för vi jobbar ju också under tiden när dom skrivs, vi påbörjar ju jobbet nu för nästa period, det har vi börjat med nu i det på politisk, politiska deltagare som jobbar, vi ska på en konferens i vår nu i Bryssel som handlar väldigt mycket om det, alltså 2021 och framåt, men jag ska inte säga att vi… njaa…

Är MRCF en aktör som ni har glädje av eller som ni relaterar till?

Där är vi den absolut största finansiären och vi är ju också kan man säga huvudman, det är regionen som är huvudman, så jag har ju mycket kontakter med MRCFstyrelsen/museestyrelsen, faktiskt. De får ju si så där tjugofem miljoner av oss. Så det är ganska mycket pengar.

På nationellnivå är det några där som du tycker är intressanta samspelare eller motspelare när det gäller att utveckla den regionala politiken?

Alltså näringsdepartementet är ju avgörande i den frågan tycker jag och det är ju så, man relaterar alltid utifrån det man själv gör. Vi får ju ta det med det perspektivet. Det här är vad jag håller på med. Så näringsdepartementet är väldigt skarpa i den frågan och måste vara det. Men dit hör ju också, och jag deltar ju i ett nationelltarbete där vi träffar departementet två eller tre gånger per termin, direkt med ministrarna och stadssekreterarna. Och det är ju klart att dit hör ju i grunden naturligtvis infrastrukturen, dit hör (Ohörbart ca 16 min 30 sek) entreprenörskapet, företagarmannen. Men dit hör ju likaväl levnadsvillkoren i Sverige för människor, finns det bostäder, finns det platser på våra universitet, kan vi få några nya platser till folkhögskolorna, alltså utbildningsfrågorna är ju väldigt dominerande också. Så där ska jag säga, på den departementsnivån är det är ju ändå dom som sitter på pengarna, för mig som politiker. För våra tjänstemän så tror jag att man har ju väldigt mycket kontakt med kulturrådet till exempel på tjänstemannanivå, det har ju inte jag lika mycket, dom möter jag vid enstaka tillfällen.

Ungdomsstyrelsen, den här MRCF flickan som..?

Det är egentligen inte jag som möter dom särskilt ofta.

Strukturerad dialog är ju, som vi nämnde förut, är ju liksom ett begrepp som EU har försökt och knäsätta som riktmärke för…

Mötet med unga ja…

Mötet med unga ja, va lägger du in i det liksom eller hur uppfattar du det? Är det självklart som luften du andas? Så att säga ger det, adderar det någonting till din börda?

Ja, jag tycker att två exempel som jag beskrev tycker jag är viktiga, det här med ungdomspanelen, även om jag inte har den direkta men även alltså att den finns, att den påverkar, att den tar in synpunkter och åsikter till oss det tycker jag är väldigt viktigt, att vi också har en dialog och en uppföljning mot våra föreningar är ju jätteviktigt. Och sen det här som jag hoppas att vi kan bygga också på folkhögskolorna som skulle kunna ge ganska mycket input tror jag direkt, mot hur tänker vi ihop under dom villkoren? Så på det sättet så tycker jag, då är det strukturerad dialog och de enstaka tillfällena när vi har haft utvecklingsforum specifikt med unga, 2010 hade vi, det är ju jätte länge sedan nu, ja men då hade vi ett mycket strukturerat utvecklingsforum som jobbade bara med tillsammans med unga människor, det är intressant.

Är det några som är överrepresenterade respektive underrepresenterade i de där panelerna som (ohörbart ca 18 min 55 sek)?

Kulturellt intresserad ungdomar är alltid med.

Och det är med det har en klassmarkering där?

Nej, alltså vi har försökt att jobba hårt med det. Men det är klart att det finns en sån klassmarkering det ska jag inte säga något… Jag glömde en, vi håller på och bygger upp ett arbete nu vi har lagt ganska mycket resurser mot kulturhuset här i Örebro. Och det har vi gjort därför att vi inte tycker att vi själva är så bra på dom frågorna, så vi har bett dom kan man säga vara ombud åt oss. Så dom får bland annat fördela en hel del, eller dom är våran partners i hur vi också ska fördela resurserna mot ”ungpeng” som vi har infört regionalt nu för hela regionen så det inte bara är några enstaka kommuner. Och då är dom våra partners i det jobbet, hur ska man tänka och hur ska man framför allt utveckla jobbet då så att vi sprider det över hela länet, så ja, saker rullar fram i huvudet efter en stund, så det är en sån här aktiv grej vi har gjort nu sista året, först har vi jobbat med dom länge för att dom ska utveckla dom över huvud taget ungdomskultur brett i länet som våra ombud, som våra partners, föreningar som finns där, och vi så, och sen också att dom blir partners i hur vi delar ut våra pengar. Sen har vi, det är ju framför allt på kultursidan vi möter unga, sen har vi ju ett antal konsulenter, utvecklingsledare, och dom är ju till stor del inriktade mot att möta unga människor ute, inte enbart men mycket. Och där har vi ju konsulent, danskonsulent, filmkonsulent, slöjdkonsulenter både på hårdslöjd och textilslöjd, teater, ja. Och inom alla dom här delarna så kan man säga att man har en stark inriktning, mot unga men väldigt starkt på film, dans och musik. För där har dom ju haft rockmusikkonsulent vi har, nu kommer vi ha en bredare bild av det där har vi då också, dom är också ute, dom är anställda av oss. Dom är ute och.. så det är klart att när man börjar lägga ihop bildnätverk så börjar det ju..

Men dom, skulle du beskriva dom som nyckelaktörer i ungdomspolitiken?

Ja det är dom och dom har ju också lite pengar, nu börjar vi prata om pengar hela tiden, men det, det är ganska bra att ha lite pengar när man är ute och möter människor, alltså tiotusen kronor kan vara jättemycket om man vill jobba med en liten filmproduktion eller någonting sånt.

Vilka är dina bästa vänner vilka är dina, så att säga, bundsförvanter när du vill liksom bygga och driva ungdomsfrågor? Dom här konsulenterna kanske är en grupp…

Dom är en grupp, institutionerna, när jag säger institutionerna menar jag kulturinstitutionerna…

Det är teater och museer och…

Ja och musiken. Alltså musiken har mer än hälften av sina föreställningar för unga personer och det vet inte folk i allmänhet det beror på att vi har bestämt det politiskt, vi har så ska det vara. Så dom är det naturligtvis, men sen är det ju naturligtvis föreningslivet… brett, föreningslivet brett.

Och det är partipolitiska ungdomsorganisationer då där kultur..?

Ja, men där är det ju som jag sagt bildningsförbunden, inte minst bildningsförbunden som ju finns som verkliga partners till oss hela tiden och som vi ju träffar. Sen tycker jag också att man har andra som man kanske inte tänker på i första hand alltså dom här organisationerna som driver entreprenörskap och annat och så vidare definitivt…

(Ohörbart) eller var heter det?

Ja, handelskammaren heter det nu för tiden men det är ju samma, men också de här enskilda och företagande och så vidare det är en ganska bred flora som finns inom regionens…

Kan man säga att ni prioriterar några ungdomar, några ungdomsgrupper eller har ni liksom ett brett anslag i syfte att försöka nå så många som möjligt?

Vi har nog ett brett i syfte att nå så många som möjligt men i det rena innebär det också att vi verkligen ska nå ut, så på så sätt är det ju prioritering, vi ska nå ungdomar i Oxhagen likaväl som i Hällefors så på så sätt så är det ju, det får inte gå bara lite vind för våg och dom som kommer kommer, och där prioriterar vi ju också kan man ju säga resurserna, alltså det är ju en del saker som inte skulle få medel om det låg mitt inne i Örebro men som får det om det är i Ljusnarsberg,

Samma verksamhet…?

Ja, det kan man (ohörbart ca 23 min 55 sek), kanske inte exakt men ungefär så och där kan man säga att vi är hårdare prioriteringar ut mot där vi inte möter ungdomar annars och där det finns kanske ett svagare traditionellt förenings- och kulturliv som möter unga människor.

Finns det andra aktörer i regionen som är viktiga när det gäller för dig att liksom utveckla idéerna kring det här, finns det forskare på universitetet som du relaterar till, finns det medieaktörer, finns det några kommunala..?

Ja, det gör det…

Som är viktiga?

Jag möter ju strukturerat människor inom kultur- och bildningssektorn väldigt mycket, och politiker framför allt, och då pratar vi om den här typen av utvecklingsfrågor, och inte minst pratar vi om hur vi gemensamt ska få alla ungar att gå i skolan, där de inte vill va och så vidare…

Finns det inom partiets länsavdelning några självklara vänner för det här?

Ja mitt parti har det... Dels så har vi ju olika grupper som vi jobbar i, arbetsgrupper kan man ju säga över länet, för att utveckla frågor där vi känner att här måste vi hjälpas åt, men sen har vi ju faktiskt också, jag är ju också ordförande i partiet vi har i Örebro kommun och det är ju klart att vi har ju vår styrelse med SSU:are och jag möter dom ju, vi, jag möter dom ju ständigt, och det är väldigt viktigt för oss…

Partiet centralt initierar dom några…

Nej, det tror jag inte…

Politiska idéer eller frågor eller som du tycker är…?

Ja, alltså det här ungdomsarbetet och utbildning för ungdomar det är ju väldigt starkt i mitt parti, det är ju väldigt starkt både i tradition och också återkommande fråga för att se till att samhället ska fungera så väl som möjligt så är ju det avgörande, avgörande frågor i mitt parti, alltså det är ju inte för inte som då som mitt parti går fram omedelbart man har lagt in ett val så att säga, att inom nittio dagar ska alla, varje ung, varje ung person, ska då vara i skola eller i praktik eller i ut… jobb och så vidare, så där har ju vi renat ung förslag (ohörbart ca 26 min 35 sek) och det går ju hela vägen ut.

Är det också kärnan i din ungdomspolitiska, om man skulle koka ner din ungdomspolitiska idé är det liksom sysselsättningsfrågan som ligger där..?

Och kultur också, för mig är det också, och företagsamhet, jag, vi vill inte säga entreprenörskap där utan där är det företagsamhet. Jag tror att det är viktigt också att försöka driva ett samhälle där vi alla har utrymme att vara företagssamma på olika sätt och det, det behöver vi socialdemokrater vara duktigare på och förr men det var ett annat samhälle förr, då gick man till jobbet på sin unikabox och det, så kommer det inte va så därför måste man vara företagsam i en kontext. Det tror jag är jätteviktigt att jobba med. Jag glömde säga, eller ja glömde, vi håller på med himla mycket det är ju roligt att berätta om, inom den andra sektorn som är, eller delen som är, regionens så är det ju sjukvården och där kan man ju vara väldigt tydlig och stark på där har åtminstone mitt parti prioriterat barn och unga väldigt starkt väldigt länge, avgiftsfrihet, den diskussionen kommer ju lite då och då, det är ju ett sätt att prioritera att varje ung, alltså inget barn ska hamna i det läget att man den tjugonde i månaden inte kan åka till sjukhuset därför att föräldrarna inte har pengar (ohörbart ca 27 min 55 sek), vi vet att det har varit så. Så vi har slagits väldigt hårt då för avgiftsfrihet, vi har slagits väldigt hårt för

väldigt låga priser eller avgiftsfrihet på preventivmedel upp till 25 år, vi har trott att det är en väldigt viktig fråga för sexuellhets- och annat att bygga upp den typen av mötesplatser dit man kan gå, Knuffen och annat som finns alltså särskilda ungdomsmottagningar som vi försöker ha över länet, ungdoms.. barn- och ungdomspsykiatri och så vidare, barnsjukhus, barnakut har vi alldeles, fram till den här fram till förra mandatperioden infört för att ge bättre förutsättningar för barn att få, barn och unga att få god, god hälsa eller om man är sjuk att få bot så, vi genomförde det här med glasögon endera gratis eller med mycket lågkostnad långt innan det blev nationellt, så där har vi på sjukvårdssidan där kan man ju säga att det finns en stark som prioritering också…

Och där är det en åldersfråga men där har du även en klassfråga men det är ingen könsfråga egentligen utan den är..?

Vi har ju haft en diskussionsfråga när det har gällt preventivmedlen och när det har gällt åldersgränser på ungdomsmottagningarna och där har man gjort en del justeringar beroende på hur pojkar och flickor, man har ju tidigare tyckt att flickorna kanske tidigare har kunnat gå mot den ordinarie vården och så vidare, men nu har vi gjort justeringar i det, inga stora frågor…

Så pojkar och flickor i regionen har...

Samma

i stort sett samma? Har de samma utvecklingsmöjligheter skulle du säga också, så att säga, är det någonting eller förtjänar någon utav dom en större politisk prioritering? Överlag.

Överlag ska jag säga att det faktiskt är ganska olika, men båda könen behöver prioriteras. Pojkarna, alltså där är man ju mer inne från allmän forskning och litteratur jag får läsa och så men som vi ser pojkarna får ju fortfarande bättre jobb och mera avlönade jobb och annat och flickorna klarar sig bättre i skolan, flickorna blir mera... får ha större problem, nu ska jag inte säga psykisksjukdom, men utan psykiska problem i det att man mår dåligt, vi försöker skilja på om man är psykiskt sjuk och när man mår dåligt för det är skillnad. Så är det ju, det är fler flickor som har dom problemen därför att pojkarna har ju mycket mycket svårare att ta sig igenom skolan, mycket fler pojkar som hoppar av och så vidare, så att vi har nog mer anledning att på olika sätt, faktiskt se helheten i det här. Genom dom här båda delarna.

Ali, ska vi gå vidare här…? Det som har… det är regionstyrelsen och så finns det då en sån här beredande nämnd som har det formella ansvaret för dom frågor du har pratat om alltså ungdom…

Ja, och dom är inte beredande heller utan dom är beslutande nämnd.

Dom är beslutande.

Ja, så är det.

För utvecklingsnämnden?

Ja, regionala.. regionaltillväxt. Och där är jag ordförande, jag sitter också i regionstyrelsen då naturligtvis, en del frågor ligger ju på regionstyrelsen och då gör jag ju dom utifrån det mandatet. Men sen har vi ju regionaltillväxt är ju alla dom andra frågorna jag pratar om.

Skulle du säga att det är en kontroversiell fråga oftast när ungdomsfrågan kommer upp eller är det…?

Nej det tycker jag inte.

Nej, det skär igenom.

Ja, det tycker jag.

Skillnaden mellan?

Ja, alltså jag tror att det finns en genuin skarp politiskkänsla av att vi måste prioritera dom unga människorna men det finns frågor där, där vi har varit (ohörbart ca 32 min 30 sek) och är det fortfarande, avgiftsfriheten hör dit till exempel att unga…

Patientavgifter eller?

Ja, patientavgifterna, det är en sån fråga, preventivmedelskostnader för den enskilde är också en sån fråga där vi har varit helt oense, så det finns. Men jag ska ändå säga att det finns en stark känsla hos dom flesta partier att kommande starka generationen ska prioriteras. Men i dom här frågorna har vi varit helt oense och är det fortfarande framför all del.

Är det några frågor tycker du som skulle kräva eller där ni skulle behöva andra typer av ungdomar eller andra grupper av ungdomar eller som ni inte når på något sätt, är det några som genom alla dom här dialogerna och nätverken som du förfogar över eller är involverad i, så saknar du konsekvent vissa ungdomar?

Så är det ju och så ser det ut i hela samhället…

Går dom att bestämma vilka dom är?

Ja, det tror jag ju att det gör, självklart, det är ju egentligen densamma som kommunerna har bekymmer med, det är klart att vi har svårare att nå ungdomar som är relativt nyanlända och kanske inte så duktiga på språket heller och som kanske inte heller är, alltså om jag säger ungdomar som då är efter, som har hoppat av möjliga gymnasieskolan det där ser väldigt olika ut vi har ju många flickor till exempel då inte minst, många invandrarflickor som är oerhört ambitiösa men vi har också många flickor som kanske inte kommer till skolan på det sättet och vi har rätt många pojkar som inte ser det här som en framtid, dom har vi ju svårt att nå men vi har också svårt att nå en del av, ska jag säga mot ja hur ska man uttrycka sig så (ohörbart ca 34 min 40 sek) så jag får ju säga saker, vi har svårt att nå…

Hälleforspojkarna…

Ja,

Brukar jag säga min demonisering.

Eller ja en del pojkar ute på landsbygden där jag bor ute utanför Odensbacken, så är det. Det kanske beror på att vi är på fel ställen. Eller så är det ju ba…

Varför är det viktigt att nå dom?

Jag tror att det är vikigt…

Klarar inte dom sig själva?

Väldigt många gör ju det. Det ska man inte tro annat men många av dom gör inte det, det vet jag ju utifrån allt vad jag har läst, där är arbetslösheten högre bland pojkarna och många fler flickor flyttar och många pojkar blir kvar och…

Finns det siffror på det i länet?

Ja, fast jag har dom inte men det finns det, det finns det. Vi har ju gjort då och då den här typen av stora undersökningar och det finns ju framgör allt från AF och S (ohörbart ca 35 min 40 sek). Det är klart att det gör, sen finns det ju kanske ibland en bild av att det är sämre än vad det är, det sämre moderniseras nästan så farligt är det inte men det är klart att det frodas ju, vi ser ju det, det frodas ju också i nätverk som är stängda för mycket influenser och annat, så frodas det ju fördomar och annat som man kan vara lite orolig över.

Kan man säga att ju bättre organiserad man är desto större är möjligheterna att komma in i dom här dialogerna med dig och er?

Ja, så är det ju. Det är ju mycket svårare. Och det är ju jag kan inte bara stå utanför här till exempel eller vid någon och så och säga ”hallå, är det någon som vill prata med mig?” Skickligast är vi egentligen när vi orkar vara i valrörelsen och det försöker vi ju vara så ofta och så mycket vi kan men det är klart att människor tröttnar på oss ibland också, mottagligheten finns ju då och då, vi knackar ju fortfarande mycket dörr och då möter vi ju ändå människor. Förra valrörelsen då var det ett antal av (Er?) som åkte buss ganska mycket och det var rätt bra, prata med människor på bussen, köpte bussbiljetter och åkte rakt med bussen.

Tala om oväntat besök…

Ja, på tal om oväntat besök, då var det en del som blev lite förvånade när man sa ”Hej, jag kommer från, i mitt fall då socialdemokraterna, vill du prata med mig i tio minuter när vi åker uppåt stan? Hur har du det i livet? Har du jobb? Hur ser livet ut? Vad tänker du på?”

Dom politiska partiernas ungdomsförbund på regionalnivå är dom aktiva i dom här frågorna tycker du eller (Ohörbart ca 37 min 35 sek)?

Ja, det tycker jag att dom är men att det skulle kunna vara mera. Men det är klart att dom är, det är ju deras livsnivå, sen jobbar ju dom mest med att möta andra unga, så är det ju, organisera det och möta andra unga det är ju deras huvud…

Behandlas SDU likadant som alla andra organisationer dom får söka om pengar och dom får pengar och?

Ja, fast vi nu finns dom ju inte…

Nej, just nu finns dom ju inte…

Så nu får dom inga pengar då, men dom behandlas ju formellt sett på samma sätt, dom är ju… så fort det finns ett mandat, i vår region så har vi mandat stöd till ungdomsförbunden, så är det inte överallt men vi har det, så finns det mandat i fullmäktige så får ungdomsförbundet pengar snarare än aktivitetsstöd vi tycker inte att det har varit så bra överallt. Men just nu finns dom inte, dom är ju uteslutna så nu får dom inga pengar, och dom måste ju söka också, men formellt behandlas dom likadant.

Är det någon fråga som någon ungdomsorganisation eller någon ungdomsgrupp driver där ni är i en bastant konflik där ni bara inte kan tillmötesgå?

Nej.

Det liksom är bortom era befogenheter?

Ja, det kanske inte är hos oss att dom gör det alltså jag vet i kommunen när jag var kommunal då hade jag en fråga som alltid kom tillbaka, och det är klart att den kanske finns nu hos mina kompisar på kollektivtrafiken, det har jag inte frågat dom om på ett tag för jag har inte kollektivtrafiken längre, vi har lagt mer tid runt arbetet kring utbildning nu och särskilt på gymnasiesidan då för min del, men det har ju varit gratis kollektivtrafik, att få åka gratis med bussen och det har vi aldrig sagt ja till och …

Vilket är skälet? Är det rent ekonomiskt eller är det något annat eller?

Det är väl både och, det finns ju många grupper i så fall, alltså snarare att man har försökt att jobba med att under vissa tider på dygnet och annat så kan det för, kan det vara billigare för många människor för sen är det ju så att gymnasieungdomar dom åker ju gratis så där finns det ju så att… men det här allmänna bara att den är typen av grejer därför att man vill åka på bio eller att någonting ska vara gratis det kanske vi inte tycker ska prioriteras jämförelsevis med till exempel avgifterna inom sjukvården, det är alltid ett val vad man gör med sina pengar också och där kanske vi tycker att man, vi vill ha rimliga avgifter och det kanske inte ska vara gratis att åka hit och dit, det är inte gratis att ha en mobiltelefon heller det är sånt där som aa.. Den frågan finns.

Om du skulle träffa någon säg portugisisk kristdemokrat i någon region som ställer frågan till dig, vi tänkte ta itu med det här ungdomspolitiska fältet nu vi har liksom inte kommit igång med det av olika skäl vad är ditt råd till oss vad är liksom hur ska vi göra, vad måste vi tänka på allra mest för att det ska bli bra och framgångsrikt?

Å gud, skulle dom fråga mig om det? Jag träffar ju i och för sig många regioner eftersom jag ju faktiskt sitter i, jag är ju ersättare i styrelsen i, inte där jag jobbar med (ohörbart ca 41 min 10 sek) och det är en häftig organisation faktiskt, för där är man ju inte beroende på EU utan

den är ju Europa. Ja, jag skulle nog faktiskt försöka ha ett ordentligt samtal med den personen i så fall vad är det i för sammanhang man tänker sig att jobba med dom frågorna, för ungdomspolitik är ju egentligen inte på många sätt så annorlunda från annan politik man måste på nåt sätt fundera över, vad vill vi? Alltså det är klart att vi vill allmänt att unga människor ska ha det bra precis som hela befolkningen men särkilt unga människor och barn så är det. Och möjligen att jag skulle säga att, det som jag tror är viktigast det är ju kanske det som barnkonventionen pratar om, barns behov och barns behov uttryckta av dom själva. Det kan vara alltså vuxnas syn på vad barns behov är och barns tankar och drömmar och barns egna tankar, drömmar och behov, det kanske man behöver jobba mer med.

Att börja ta reda på deras egna bilder.

Ja, deras egen, ja, bild av det hela. Jag är ju själv förälder och jag är ju säker på att jag vet precis vad mina vuxna ungar behöver, dom tycker inte alltid som jag.

Så du menar mera någon slags ungars perspektiv snarare än att ha ett ungdomsperspektiv?

Ja, det är båda delarna man pratar om. Jag tycker det är viktigt att ha ett ungdomsperspektiv där vi som har pengarna och makten, om jag uttrycker mig så, faktisk också försöker att hantera den på något bra sätt men som du säger, dom ungas egna perspektiv det var därför som jag tyckte det var viktigt med sånna här ungdomspaneler och annat sånna saker där unga själva beskriver, det är nog kanske det rådet jag skulle ge sen vågar jag mig nog inte på att säga hur de ska göra i Portugal.

Om du, när dom politiska uppdragen fördelas efter ett val, hur länge dröjer det innan ungdomsfrågorna kommer upp? Hur långt nere är dom i status och prestige och värde liksom i den politiska hårdvalutan? Hälso- och sjukvården är väl en självklarhet, antar jag. (Dina bilder här? Ca 43 min 55 sek)

Det skulle jag inte säga…

Nej, bra.

Det är klart att hälso- och sjukvården tar nästan alla pengar om dom över, ni vet att vi har över tio miljarder kronor, det är sånna ofantliga pengar så det går liksom inte och, ja det är väldigt mycket i alla fall och det är klart att, jag höll på att säga att tio av, nej inte riktigt, men nio av dom det är ju hälso- och sjukvård. Men i det så är det ju faktiskt en stor del barnahälsovård och ungdomshälsovård och det är hårt prioriterat men i den nya regionen så är regionalutveckling lika prioriterat som hälso- och sjukvård sen, det är klart att i slutändan när ambulansen ska fram för att någon håller på att dö då är det, det som gäller då kan man ju vänta en stund med att göra dom andra sakerna, men vi är…

Den är lika prioriterad fast den är billigare?

Ja, det går… eller rättare sagt det är inte vi som sitter på alla resurser, det är ju kanske en större grej, universitetet är ju en enorm, jag har inte pratat så mycket om det men det kan ju ni

mycket bättre, det är ju en enorm spelar i hela arbetet med regionaltillväxt. Hade vi, alltså att vi fick vårt universitet det är ju som ni vet ett arbete som har hållit på sen 70-talet, det är ju så, det finns andra. Alltså att Atlas copco flyttade hit från Tyskland och Amerika med sin anläggning och finns kvar här, det är en enorm faktor för utveckling. Att vi får till fortsatt utbyggnad av riksväg 50, det är inte våra pengar, så jag jobbar ju väldigt mycket med andras pengar och jag jobbar jättemycket med EU-medel som kommer hit till regionen för regionala utvecklingsprojekt. Så på så sätt är det billigare men det kostar ju rätt så mycket när man väl börjar lägga ihop alla pengarna vi fått kring… Vi försöker nog se, sen med handen på hjärtat som jag sa när ambulansen ska fram så men, men regionala utvecklingsfrågorna är ju en förutsättning för att vi faktiskt ska kunna göra det andra, vi måste ha inkomster.

(Mummel ohörbart ca 46 min 20 sek)

Jag tänkte mest på den här ungdomspanelen du prata om nätverken och strukturerad dialog, när är det egentligen ungdomarna kommer in i arbetet alltså i vilket stadium är det?

Det är nog framför allt när vi funderar över saker, så att väldigt mycket, ska jag väl handen på hjärtat ska jag erkänna att det är på vårt initiativ när vi tycker att, nu undrar vi jättemycket, men det måste jag nog säga, jag hoppas att det här jobbet som vi har startat nu med en utveckling med kulturhusets förening för hela länets utveckling att det kan vara en mera (ohörbart ca 47 min 5 sek) aktivitet från dom ungas sida, men det andra är nog mer när vi säger att nu måste vi fundera över kulturpolitiken dom närmsta fem åren nu måste vi prata med ungdomar också, så det är ganska mycket på vårt initiativ och vid särkskilda tillfällen att vi då rycker ut och säger ”nu kör vi”.

Har det hänt någon gång att dom har kommit med en idé som ni har tagit upp liksom och försökt satsa på att utveckla?

Ja, fast jag, fast vet ni vad, egentligen så brukar jag säga, alltså jag tycker det är vikigt med unga personers egna perspektiv, fast jag slås ofta av att skillnaderna är inte så stora som man kanske tror dom är när man får sätta sig ner och resonera en stund. Man uttrycker sig lite olika och ibland förstår man inte alls vad den ena eller den andra säger, jag använder ibland ord som ungdomar tycker är väldigt gammaldags och ibland använder ungdomar ord som (ohörbart ca 48 min 05 sek) vi inte förstår varandra.

Hur tror du, vi har ju täckt in det mesta?

Har jag pratat ihjäl er?

Nej, nej, frågan är om vi skulle fråga något tips om en organisation eller något vi ska ju försöka se det också från ungdomsorganisationernas sida om du har någon idé om, finns det någon till exempel på kulturhuset här som vi skulle kunna..?

Ja Sibbas, men vad han heter i efternamn det kommer jag inte ihåg men Sibbas som är som jobbar som typ föreståndare där. Han är ju jättebra att prata med.

För dom får medel från regionen? Ganska mycket för sin verksamhet?

Ja.

Det ligger i gamla folkets hus visst är det där?

Ja, det är det.

Sibbas, är det någon ungdomsorganisation ute i länet som du tycker är värda att höra med eller någon ungdomsledare som?

Ni skulle ju kunna prata med filmkonsulenten, han är ju, (ohörbart)konsulent har ju nyss varit på…

Sitter dom här eller?

Ja, rakt över, … har nyss varit tjänstledig så att hon kanske inte är så aktuell just nu, men Jerry Nilsson, jag tappar alltid efternamnet på folk, Jerry som är filmkonsulent. Han rör sig väldigt mycket ute bland unga människor som i och för sig har det intresset men film är ju ett jättestort ungdomsintresse.

Det är medier med där också i vidare mening, det är inte bara spel och filmer?

Ja. Nej, det är allt möjligt. Det är, så det har varit en viktig satsning att skaffa en filmkonsulent.

Bra en då har vi en tre minuters marginal att släppa iväg dig här. Men jag tror vi har täckt det mesta.

Jag tänkte på en grej du kanske har nämnt det, men jag tänkte ändå, om man skulle lyckas med något projekt något idé… vad är det mest viktigaste, pengarna är ju viktig men finns det något annat utöver pengar som du tycker att jag behöver för att kunna lyckas ännu bättre med idén att implementera den och få ungdomar engagerade i den?

Nej, jag är en tråkig pragmatiker, för mig, det som är viktigast för mig det är att vi hittar metoder som gör att våra unga lyckas i skolan, faktiskt så är det ju. Dit hör naturligtvis att ha en undervisning som låter unga människor ha ett inflytande och alltihopa men avgjort viktigast för framtiden det är att det funkar**.**

Samma fråga överallt hela världen oberoende av utvecklingsnivå, är utbildning, utbildning.

Och när jag gick, jag är ju inte högre utbildad för jag började ju jobba direkt så att för mig var det ju jobb och nu måste man söka utbildning och sen jobb, så det har ju förändrats på 45 år. Det har förändrats ganska så dramatiskt, sånna som jag finns inte längre.

Här kanske dom finns inom politiker…

Ja lite grann… vi kan finnas.

Bra, tack snälla du för att du tog den här morgontimmen...

Det var roligt att få träffa er, ibland är det spännande och få (ohörbart ca 51 min 50 sek).

Tack så mycket!

Tack detsamma.

Vi ses på (Ohörbart ca 51 min 55 sek)

Ja det gör vi.

SLUT PÅ INSPELNINGEN.

Politician/Youth organization representative 1

… sju åtta andra länder.

Ja okej. Ja.

Så att vi beräknar att intervjun tar ungefär en timme och att vi spelar in den.

Ja men det är lugnt.

Jättebra.

Och då kanske vi ska be att du berättar lite grann vad din funktion är och vad din roll innebär för någonting i CUF.

Ja jag är i distriktsordförande här i CUF och det betyder ju då att jag är ordförande för distriktsstyrelsen och sen under det så har vi ju en avdelning som heter CUF-Lekeberg och det är ju, kan man säga, mindre föreningar inom distriktet då, så jag har ju hand om allt det övergripande arbetet och sen är det ju så klart distriktsstyrelsen också, men jag sköter ju kontakt med riksorganisationen, förbundsstyrelsen och ordförande kåren som är en, ja en kår för alla ordföranden runt om i distrikten i landet så jag sköter ju både dom frågorna som finns här men också frågorna som är nationellt.

Och är det ett oavlönat uppdrag eller har du arvode för det här eller?

Jag har ingenting, det är helt ideellt.

Du har reseersättning och så där med buss…?

Ja, jag får om vi åker till exempel inom till exempel vi ska, om jag ska hit och jobba så behöver jag inte betala för bussen men det är inget…

Du bor inte här?

Jag bor i Karlskoga.

Du bor i Karlskoga.

Men det är inget…

Använder (ohörbart ca 01 min 35 sek) du för att komma dit eller?

Ja men det får jag betala själv.

Tufft.

Nej jag tycker mest det är kul. Så det är lugnt.

Men Centerpartiet är så rikt, det är ju Europas rikaste politiska parti.

Ja, men ungdomsförbundet är inte det.

Det är inte det nej.

Vi, det är, vi har inte samma pengar, vi är ju en del, det finns ju fyrklövern och det är ju Centerpartiet, Centerkvinnorna, Centerstudenter och CUF, ja CUF som man egentligen ska säga, och vi har ju olika, alltså vi får bidrag (ohörbart ca 02 min 10 sek) från partiet men det från riks… det är inte självklart i distrikten, det får man förhandla med dom lokala om dom ska ge pengar, annars söker man ju pengar från region och kommuner, så vi har ju inga stora budgetar liksom.

Nej men förlåt, bjuder på saft.

Ja.

Alldeles tillräckligt. Har du några alltså sånna direkta kontakter med politiska beslutsfattare utöver dom som finns i Centern? Sitter du med i någon styrelse eller någon nämnd eller så?

Nej eller jag är, jag är nämndeman i tingsrätten men det är ju inget speciellt politiskt så, annars jag sitter med i distriktsstyrelsen för centerpartiet Örebro län och jag sitter med i kretsstyrelsen i Karlskoga som är då den lokala föreningen, men jag har inget uppdrag för att jag var för ung för att ställa upp, för jag fyllde 18 i december och det är ju inte val liksom då. Så jag har ju inga uppdrag ut efter det sen har man väl kontakt med dom andra partierna, för man, när man är i den här sfären så lär man ju känna andra människor, både, särskilt via ungdomsförbunden som har en del samarbeten, sen åker man ju på olika konferenser, utbildningar även utanför sitt förbund för man är ju, har ju medlemsorganisationer till exempel, CUF är ju med i ”Folk och försvar” och där gick jag deras utbildning i vår som heter ”Försvarssäkerhetsakademin” och där hade vi, ja vi fick lyssna på olika politiska och alltså myndighetspersoner så man har ju viss kontakt till det, om man vill, men det har ju inte alla.

Hur är det, hur ser du dig själv? Är du liksom, ser du dig som välkommen i politiska…?

Hur menar du med välkommen?

Ja jag menar är du, eller har du liksom en mer underdog position att du får liksom hävda din rätt, du får liksom tjata, du får liksom jobba på att bli sedd och respekterad? Vad är din allmänna bild av..?

Nej, alltså jag tror att det är nog så i början men det är nog oavsett vilket sammanhang man är i om man är i ett politiskt eller opolitiskt sammanhang, men det blir väl lite mer så när man är ung att folk inte förväntar sig att man ska vara duktig, för den delen kunnig, så man har ju en del att bevisa, men vissa av dom äldre tar ju emot oss unga med öppna armar. Men så finns det ju dom som inte gör det och jag tror det har lite att göra med att dom ser oss som konkurrenter.

Mm så är det ju.

Men det är många som också, sen nu med tiden så inser ju dom personerna att dom unga är framtiden och det är viktigt för liksom organisationen men också utåt om det, alltså om man

ser ett mångfaldsperspektiv så ser det inte bra ut om det bara är äldre personer, så då är väl det en morot för oss att faktiskt acceptera.

Släppa in er.

Ja precis, men jag personligen känner inte att det är ett problem i alla fall för mig att påverka för jag har möjlighet att påverka även om vi tycker olika mellan ungdomsförbundet och partiet. Jag har, jag hade distriktsstämma nu i vår och då skrev vi…

För partiet?

Ja, för partiet här i Örebro län och då skrev jag och några till CUF:are motion och den gick igenom helt så det beror ju också på vilka frågor man driver och om man är väldigt radikal och har andra åsikter än vad partiet har, då är det svårt och genomföra det men om man tycker ganska lika så är det lite lättare, tycker jag i alla fall.

Har du några överläggningar med, finns det något ungdomsråd eller ungdomspolitiskt råd eller ungdomsparlament, ungdomsfullmäktige eller något sånt?

Här i Örebro?

Ja eller där du finns.

Nej, det finns, jag vet att det finns i Karlstad men det finns inte här.

Nej.

Så det är inget sånt alls.

Så du har inget naturligt ställe där du möter beslutsfattarna?

Nej inte så.

Annat än dina centervänner då?

Nej inte direkt det är ju mer indirekt då att man får, om man är 18 så kan man ju ställa upp i val och det finns ju dom inom ungdomsförbunden som sitter i nämnder men det betyder ju inte heller att man får dom mest attraktiva platserna eller en ordinarie man kanske får en ersättarplats, även fast man varit med väldigt länge så kanske, som jag upplevt det har vissa fått nämndplatser, alltså bättre nämnd, lite mer attraktiva, folk som också vart med som är äldre, kanske i medelålders har vart med i två veckor i partiet medan ungdomar som har varit med i två tre år inte alls, dom fick en ersättarplats i någon lite mindre attraktivnämnd. Så det har ju till viss del med ålder att göra.

Jag funderar lite grann på när du säger om CUF om vi stannar där en stund, vilka skulle du säga att ni organiserar, vad är det för typ av ungdomar, om det går och sätt någon rubrik eller etikett på dom?

Ja, det är ju ungdomar mellan ungefär 13 och 26-27, majoriteten är väl runt ja sena tonåren.

Som du själv då?

Ja. Dom som är lite äldre, mellan kanske 21 och 26 tenderar att gå över till centerstudenter som är vårt studentförbund och det är väl någonting som vi försöker jobba med att även dom som är lite äldre ska kunna vara med i ett ungdomsförbund men det blir en viss skillnad där mellan dom som är väldigt unga men det är ju ungefär 50-50 mellan tjejer och killar så det, sen är det en väldigt stor blandning av, alltså folk från olika bakgrunder, det kan vara folk från väldigt goda socioekonomiska förutsättningar och dom som inte alls har det lika bra även om man ser på liksom sexuell läggning och alltså sånt, det är ganska storspridning så det tycker jag är rätt bra för men det finns alla typer av människor, så, också rent personlighetsmässigt och vilken etnicitet man har, det finns massa människor.

Är det någon som, någon grupp som du tycker ni skulle, du tycker givetvis att ni ska ha fler av allting, men är det någon grupp som du i synnerhet tycker att ni, ja lite grann saknar eller skulle vilja ha fler representanter från?

Ja, alltså om man ser på medlemmar så är det i så fall folk av utländskbakgrund det är ju även så i centerpartiet dock jobbas det mycket med det nu och här i Örebro så är vi rätt, vi har rätt liksom, nu har det kommit lite folk från Vivalla, så där och uppe i Hällefors har vi några som, jag tror dom är från Afrika, någonstans där, så vi har en ganska bra alltså mångfald, i alla fall i vårt distrikt men så i dom andra distrikten så är det inte alltid så, det beror lite på om man bor, vilka distrikt, kanske i Norrland eller om man är i Stockholm, Örebro är ändå en lite större stad här finns det ju liksom människor av alla sorter jämfört när man kommer ut på, ett litet distrikt som är mer på landsbygden där det inte finns så stora städer då blir det mer homogent.

Där centern är stort kanske historiskt.

Ja, jo, ja.

Hur många medlemmar har du, räknar du medlemmar eller sympatisörer eller vad har ni för något?

Medlemmar och det, förra året hade vi 75 medlemmar och vi håller snart på att nå upp till det, så jag tror att vi kommer öka i år, så det är, ja det är rätt bra. Det går bra nu för CUF nationellt nu också vi fixar men det är ett ( )

Annie är ett…

Va?

Annie är ett rakplåster.

Ja lite. Sen så, jag tror många av dom som är mer liberala men inte höger nu ser att det finns en skillnad mellan till exempel CUF och MUFF och då väljer man istället för att kanske gå till MUFF som är störst så går man kanske till CUF eller LUFF för att det har blivit lite större skillnader mellan partierna och så.

Kommer tillbaks till den här frågan liksom lite om dina kontakter, är det, du säger att du inte möter, det finns ingen arena där CUF kan göras gällande direkt i överläggningar om till exempel kulturpolitik eller om bidragen till ungdomsföreningarna, om det ska byggas nya föreningsgårdar eller man ska satsa på folkhälsa för ungdomar eller något sån där?

Nej inte som…

Ni är aldrig inbjudna till några sånna överläggningar?

Neej. Vi fick någon inbjudan till liksom Örebro region län men jag tror inte det handlade om dom frågorna alls, det förutsätter jag att man sitter i en nämnd eller någonting sånt men det är inte så många CUF:are som gör det.

Men måste, men man måste inte vara 18 år för att sitta i en nämnd då?

Jo.

Är det så?

Ja det är ju så, det är ju till valet så det exkluderar ju ganska många unga för att vi får ju inte vara med och bestämma där och då förutsatt att dom som är…

Så man måste vara valbar för att sitta i en nämnd?

Ja.

Är det en lokalnämnd, eller lokal regel eller är det så överallt?

Nej det är överallt så det s, finns ju inget naturligt forum för folk som är under 18 att vara med och bestämma.

Har CUF någon uppfattning i den här kontroversiella frågan om åldersgräns för rösträtt, sänka den till 16?

Jag vet att vi hade den diskussionen på förbundsstämma, jag är inte säker, det kan vara så att vi ville sänka den.

Vad tycker du?

Jag personligen skulle vilja se en enhetlig åldersgräns i så fall för jag tycker inte att man ska ha att du blir…

Kommunal valbar?

Ja, alltså om du ska, om du är myndig så är du myndig liksom och då är det bättre om man ska rösta så ska man även få göra andra saker som vuxna får, tycker jag i alla fall. Det blir, men då blir det som att någon säger till dig att ”ja nu är du lite vuxen nu får du vara med och bestämma här men du får inte vara med och bestämma här”, då borde det vara, jag tycker 18 är en bra gräns.

För att den är, den gäller allt?

Ja. Och då borde det gälla allt för att det är, ja det känns lite konstigt att man räknas som vuxen men ändå inte i vissa aspekter.

Så om jag förstår dig rätt så har ni, så går ditt inflytande indirekt via dom kontakter du har med framförallt då centerpolitiker, är det så?

Ja.

En del via dom andra ungdomsförbunden kanske men…

Ja jo.

Men din möjlighet till att bli lyssnad på och bli liksom, ja lyssnad på är väl ett bra uttryck,

Ja.

Det går huvudsakligen?

Ja sen så…

Det är din enda chans att göra gälla.

Ja, jo sen kan jag ju, jag sitter ju ändå i partiets två ledarstyrelser och där får jag vara med och diskutera saker vi tycker men det är ju inte som att vi där bestämmer, det är mer för att komma på en linje ”hur ska vi tycka i dom här frågorna” men det betyder inte att dom som är valda till exempel i kommunfullmäktige dom är ju framröstade som sig själva, så då kan ju dom välja att rösta på ett annat sätt även om styrelsen inte tycker det, sen har man ju vår förbundsordförande, Magnus Ek, sitter ju invald i partistyrelsen så han kan ju påverka därifrån.

Så du kan gå via honom om det är någonting?

Ja men det är ju, det han kan ju endast göra det om förbundet har tagit ett beslut om det han kan ju inte driva personliga frågor eller om någonting som en miniorotit tycker.

Jag tänkte du pratade förut om att du ni hade lagt fram en motion som hade bifallits.

Här i Örebro.

Ja, här i Örebro. Vad var det för motion? Är det då en fråga som ni ska driva eller handlar det om interna frågor eller?

Det är en fråga som vi ska driva.

Det är en fråga ni ska driva.

Och jag tror att en av akt-satserna var att vi skulle vara för det här, att vi skulle driva det och det handlar om skolmat att det skulle vara, att man skulle kunna se innehållsförteckning och

vart maten kommer ifrån i offentligverksamhet när man äter mat, för det finns ju inte idag och det är just en typisk fråga att ja kan upplevas som, alltså centerpartiet gillar sånna frågor så det var inte svårt att få igenom den, men om vi skulle haft en annan motion om andra frågor så skulle det nog inte ha varit lika självklart till exempel sprututbyte.

Nej just det…

Det har jag skrivit artiklar om i NA för det är någonting som centerpartiet nationellt är för men här i Örebrokommun så är ju kretsen eller ja Rasmus Person är ju väldigt mot det och dom driver ju en politik här i Örebrolän som inte, eller Örebrokommun där dom inte vill ha det fast partiet tycker det och där har ju vi, när vi ungdomar har pratat om det här så har ju dom framställt oss som ”ja, vi är ju dom här dumma, naiva ungdomarna som inte förstår någonting och att ni ska inte driva dom här frågorna” sen finns det ju dom som säger att det är bra att ni skriver det här och håller med men det blir lite ironiskt när faktiskt partiet nationellt tycker det här och sen framställs vi som naiva och dumma fast vi egentligen tycker det här allihopa, det är lite annorlunda att ungdomsförbundet försvara partilinjen mot några lokala politiker.

Men då var det alltså en motion då som ni alltså ska börja driva kommunalt eller?

Ja och regionalt.

Och regionalt framför allt då.

För det var ju Örebro län som distrikt som vi rösta igenom det så det kommer förhoppningsvis drivas till valet eller att man då skriver någon motion för det är någonting som distriktet tycker och då är det ju distriktpolitik och vad som bestäms på stämman ska ju genomföras annars så blir det svårt för dom som har (ohörbart ca 17 min 55 sek).

Har ni någon formell plats i den nationella stämman, den som är årligen?

Vi har, vartannat år har vi partistämma.

Ja.

Och nej vi har ingen ombudsplats som är för CUF men det brukar vara praxis att man får en plats men det är inte självklart, förra året så, jag var med förra året, jag hade ingen ombudsplats men då var jag, jag var inte ordförande då, jag var vise, men då hade CUF en ombudsplats.

Härifrån? Eller totalt? Nej härifrån?

Nej härifrån. Så vi hade väl inte direkt så mycket att säga till om så på stämman jag var uppe och debatterade men jag…

Vilken fråga då?

I NATO-frågan det var ju väldigt många CUF:are som var uppe.

Är CUF för eller emot?

CUF är för och nu är partiet för men jag vet att i Örebro så var dom väldigt mycket emot och det uppskattades inte jättemycket att vi CUF:are gick upp men dom sa att ”även om vi inte håller med så är det, var ni duktiga när ni prata” så där

Haha (alla)

Lite så här…

Klapp på axeln.

Ja men typ. Dom utgår ju från att vi inte kan så dom blir ju alltid så här förvånade när vi inte följer det dom tror.

(ohörbart ca 19 min 20 sek)

Ja jo men sen finns det dom, det bru, det är inte alla men det är ju vissa, men det har blivit bättre nu sen jag börja.

Ska sätta dig i respekt. Har du någon tanke kring Europa och europeisk ungdom, europeisk ungdomspolitik och så där, har du på något sätt kommit…?

Ja jag var faktiskt på, jag var i Wien för en månad sen på lymec det är ju Liberal European Youth på deras kongress så där fick jag åka via CUF-nationellt, jag fick ansöka om att följa med så då fick ju jag vara där och träffa andra och vi hade rösträtt och sådär.

Det är liberalen och centerfolket?

Ja det är ALDEs ungdomsförbund, ALDE EP där är ju till exempel folkpartiet och centern med, men det är en ganska liten partigrupp så, men där var jag och lymec är väl inte, dom påverkar inte jättemycket heller inom ALDE, dom har platser på ALDES partikongress men dom påverkar inte jättemycket dom tar inte tillräckligt stor plats vilket dom skulle kunnat men det gör dom inte så det är ju mer en plats där många maktkåta ungdomar är och försöker få platser men det finns ju så klart dom som är, jag var ju där mest för att prata och diskutera med andra och liksom få se hur dom tycker om politik för att vad som innebär at vara liberal betyder en sak i Sverige men det betyder en annan sak i ett annat land, så det är väldigt intressant att liksom få prata med andra ungdomar från andra länder och det har väl inte jag gjort så mycket annars men det är ju någonting som jag nog fick för att jag har visat från fötterna och ja men jag har gjort bra saker och det har uppskattats för alla får ju inte följa med på sånna här saker...

CUF har sett dig och lyfter fram dig?

Ja jag känner det i alla fall för att nu är jag ju ändå distriktsordförande och det är inte helt lätt att bli men jag har väl liksom visat att jag är kapabel att ta ansvar och liksom driva, jag skriver många debattartiklar ibland och så där, så det får väl dom att känna att ”ja men vi känner förtroende för att kunna skicka dig hit” men det, så är det inte för alla.

Vad skulle du säga, två saker innan vi går vidare, ena är liksom vad är en ung person, har du någon bild eller gräns eller vad åldersgränsen när du tänker?

En ung person?

Om man är en ung person, hur länge är man ung eller när börjar man vara ung?

Ja, från kanske tretton-fjorton fram tills man är, det beror på jag kan tycka att en person som är trettiofem är ganska ung om man jämför det med alltså i alla åldrar men om man ser på ungdomar så skulle jag nog säga fram tills man är ungefär trettio för sen blir man mer och mer vuxen och man, ja men att vara ung är man, man är liksom i ett gränsland mellan att typ slå sig fri kanske plugga, flytta hemifrån, jag tror FN:s definition av ung är fram tills man är tjugofem eller något sånt där.

Ja precis.

Så det är väl runt där, det beror på, vissa personer slår sig ju fria och blir väldigt vuxna snabbt och kan upplevas som vuxna när dom är typ tjugosex medan vissa kanske behöver några år till.

När dom du var där med dom andra liksom, vad kände du då liksom fanns, finns det liksom en europeisk identitet eller finns det liksom något gemensamt för europeiska ungdomar eller avviker Sverige på ett markant sätt eller? Ja berätta hur du…

Nja jag kände ändå att det fanns en vilja att liksom ha EU det är ju ändå lymec och ALDE (ohörbart ca 23 min 40 sek) och det uppskattades dock så finns det väl liksom stora skillnader på hur man ser på saker och ting så det är väl lite så här vissa tycker mer om det här vissa mindre men själva den politiken som drivs av lymec är ju mycket om just att man ska ha kvar EU och nu, den här omröstningen i Storbritannien det driver dom ganska mycket, så dom har ju vart och kampanjat där.

Jaha dom driver den.

Ja, att man ska stanna kvar.

Ok ja ja ok.

Mm, så ja det finns ju en ganska stor vilja att ha kvar EU.

Fick du mersmak på europeisk närvaro för din egen del?

Ja, jo men jag kände att det gav ganska mycket man får mer perspektiv på hur andra människor tänker och respekt, förståelse för andras olikheter och jag tror att det är något som behövs mer, så man inte splittras, för det känns som att det blir mer och mer splittringar inom Europa.

När du berättar om hur det är att vara ung i ett stort svenskt parti liksom känner du dig avvikande till en främmande fågel eller tycker du att det, nej men det är nog så här det är?

Alltså EU-frågan då eller?

Nej överhuvudtaget din identitet som partimedlem och som ungas förbundsordförande?

Alltså jag känner nog att jag är ganska, alltså både och i vissa frågor kan jag känna ”men ja det här är lite avvikande” men samtidigt generellt känna mig ganska, alltså jag passar in ändå i centerpartiet dock kan det ju finnas andra i ungdomsförbunden som kan känna att dom är mer radikala än moderpartiet och det kan jag känna i vissa frågor men in, generellt så känner jag att jag passar in i just den här centerpartiet rollen för nu har centerpartiet fått en lite mer liberalframtoning än för kanske 10 år sen för Annie är ju själv ganska liberal, så jag, jag känner att med henne också Fredrik Federley, det blir…

En gammal student till mig.

Ja, han sitter ju där nu i EU så jag känner med dom liksom, han är ju vice partiordförande, det blir en annan, det blir ett annat fokus.

Har du direkt kontakt med honom? Har du liksom landskapsskäl/-själ (?) eller av gamla…?

Jag har träffat honom, ja. Jag är kompis med hans pressekreterare, en som sitter i förbundsstyrelsen som jag är kompis med jobbar där nu, så jag har ju liksom ändå möjligheter att veta vad som händer där och jag kan få input, ”ja, vad tycker du om det här, nu ska jag släppa den här kampanjen, kan du hjälpa lite med det här typ” så jag har ju ändå viss kontakt men inte direktkontakt, så jag känner väl att jag har möjlighet att få reda på saker och påverka lite.

Var det någon som eller har du själv någon erfarenhet eller relation till den europeiska ungdomspolitiken är det, är det någon substans när du hör det ordet, eller det begreppet?

Alltså som ungdom för ungdomar i EU, nej.

Det var ingen som åberopade det när ni träffades och så där?

Neej…

Och sa att vi har ju den här möjligheten eller så? Vi kan hänga upp den här eller?

Nej men alltså det är ju ändå en politik för ungdomar med ett ungdomsperspektiv men främst så, visst lymec handlar ju om att driva en, alltså vad ska man säga icke- ungdomspolitik alltså just dom härа, ska man säga vuxenfrågorna om miljö och ekonomi och där har man ju en annan syn på saker än själva moderpartiet eftersom (ohörbart ca 27 min 35 sek) mer liberal eller radikal och det är väl där man driver mest, men kanske inte just ungdomsfrågor som jag uppfattar i alla fall inte när jag var där men det kanske är för att dom, alltså man skrev inte resolutioner kring det då, så.

Så den var en icke-fråga när ni träffades, den europeiska ungdomspolitiken? Är det rätt uppfattat?

Alltså det var väl inte, alltså på kongressen var det väl icke, den var inte närvarande så men kanske mer informellt när man pratade med varandra om ”ja hur är er politik där och vad skiljer oss från er och...” men inte kanske så formellt.

Ungdomsstyrelsen vad betyder dom, alltså den som numera heter MRCF, åker du på deras konferenser och läser…

Ungdomsstyrelsen? Nej det är ju något förbundet gör nationellt tror jag.

Det sipprar inte ner?

Neej, eller det gör det säkert genom olika dokument men det vet man ju inte om det kanske är från dom. Eller alltså vi söker ju, alltså ungdomsstyrelsen det är ju där vi får pengar från

(Telefon ringer **Ursäkta**)

Och dom pengarna får ju vi genom att vi har medlemmar och det är ju ett, jag tror det är runt 1000 någonting som man måste ha för att få bidrag.

Ja just det.

Så vi måste ju, distrikten, se till att vi har medlemmar och skickar in våra årsrapporter med dokument och sånt för att vi ska kunna få bidrag så det är väl en direkt, det vet vi ju om att ja med det är det vi behöver från ungdomsstyrelsen sen så kan ju ungdomsstyrelsen granska distrikten för att kolla men har allt skötts rätt och så där.

LSU är viktigt också då va?

Ja LSU är, där finns, det är ju delar av, jag tror vår, en av våra förra förbundsledarmöter satt med i deras förbundsstyrelse och…

(Telefon ringer **Ursäkta mig**

Ja, nej det är lugnt.)

Sen jag tror dom har idag något forum, LSU anordnar någon sån här dag i Stockholm och där får ju alla SUF:are eller LUF:are eller vad man nu är komma dit och prata om frågor så det finns ju möjligheter att åka på sånt med det är ju mer i dom större städerna så det är ingenting vi härifrån direkt har någon kontakt med tycker jag i alla fall. Dock vet jag om, jag känner till folk från LSU från andra håll som jag vet om men det är väl, det är typ bara jag kanske som gör det när det gäller härifrån för jag är ändå ordförande och jag åker på lite andra saker än vad vanliga medlemmar gör, men dom är liksom inte valda till någonting.

Om du ser till Sverige är det någon som är särskilt bra eller särskilt framträdande på att liksom företräda ungdomsfrågor i politiken är det någon som du tycker är en självklart stark röst som hörs så att säga, artist eller någon konstnär eller någon politiker eller någon journalist eller någon annan?

Alltså nej inte om jag tänker på så här på rak arm alltså det är ju typ ungdomsförbunden som driver dom frågorna mest sen är väl partierna mer eller mindre bättre, jag tycker att, ja men jag kan väl tycka att Annie Lööf är rätt okej på att driva frågor som rör ungdomars jobb men sen kanske få, ja alltså liberalerna är väl, dom är ju fokus på skolfrågor och så där dock känner jag väl inte att nu Fridolin utbildningsminister men det kan ju ha att göra med att jag inte är miljöpartist, att jag inte tycker att han sköter det jättebra, jag är lite partisk där men jag känner ju inte att det är någon som, alltså ungdomspolitiker som driver ungdomars frågor sådär jättemycket det är ju mer ungdomar själva och det finns säker olika konstnärer och artister och så där som gör det men jag kommer inte på någon på rak arm som gör det så tydligt direkt.

Är det någon som borde göra det? Vem har mest ansvar för att driva ungdomsfrågor?

Alltså det är ju, alla har ju varit ungdomar någon gång så alla vet ju vad det innebär men det kanske ändå främst är ungdomarna som dom lever i det nu, jag skulle kanske inte känna mig jättebekväm i att driva frågor som rör barn alltså så för att det är inte min, jag lever inte i det nu, det jag tror att man måste ändå få med dom personerna som berörs och dom borde vara representanter för det så.

Kunde du hitta någon liksom fråga som när du träffa dom där europeiska nämnderna som du, liksom där du känner att det här är en jätteutmaning för Europas unga det finns ingen fråga som är viktigare än att försöka lösa den här eller så?

Jag vet inte men det är väl jag tycker inte Europa, ja men hon Malala, hon är, hon är ju, jag vet inte om hon kanske, hon driver ju för flickors utbildning och hon är väl en sån här stark röst just i världen för ungdomar men det är ju främst för flickor och det har ju lite med andra frågor också att göra det är ju inte entydigt för ungdomar men den som ändå är ung så framställs ju hon som en röst för unga, så hon är väl en sån men det är ju, jag vet inte om det finns någon sån i Europa eller i Sverige.

Finns det någon fråga tycker du om du får ranka och rangordna dom viktigaste frågorna för Europas unga? Vad skulle du, hur skulle dom första tre se ut där till exempel?

Jag skulle nog säga möjligheten, alltså fri rörlighet, att man kan åka utomlands och plugga och studera, det är ju någonting som jag märker när jag pratar med mina kompisar men också inom CUF att man -90-talister förutsätter att man ska kunna åka ungefär vart man vill utan större problem, som jag har växt upp med EU och jag, det känns konstigt att inte kunna göra det, man ska kunna åka utan pass och sånt där, man behöver inte ha visum, det är mycket enklare och jag tror det skulle hindra oss ungdomar jättemycket om till exempel Storbritannien gick ur EU för dom som studerar, det är ganska många svenska ungdomar som studerar, jag har folk som jag känner som studerar där och det skulle göra att dom får högre avgifter, det skulle bli svårare att ta sig dit och sådär, så jag tror att, ja, ja men också jobb, att man ser att arbetsmarknaden inte är låst till en, ett land att man många ungdomar vill faktiskt jobba lite mer globalt och jag tror att det kommer bli så i framtiden också att man ser liksom sitt liv som i hela världen för man har mer kontakt genom internet och så det, det ja, fri

rörlighet det är nog viktigt tror jag, men det kanske inte är någonting som man frågar, om man frågar mig som är ändå, som ändå är politiskt aktiv så skulle jag säga det men jag tror inte att det är lika självklart om man frågar någon som inte är politiskt aktiv men jag tror att det kan ligga lite bak i hjärnan att det, man är så, det är så normaliserat man tänker att det är ju så här men om det försvann tror jag att många skulle bli upprörda, i alla fall bland ungdomar för dom som är äldre tar ju inte det för givet att det är fri rörlighet och så där men det gör vi, tror jag i alla fall.

Är det någon svensk inrikespolitiskfråga där du tycker att det finns ett särskilt ungdoms perspektiv som är viktigt eller där ungdomarna drabbas väldigt mycket av det som sker inom det politiska fältet?

Ja det är väl främst jobb, utbildning det är en utav dom viktigaste frågorna eftersom det, om du inte har jobb så blir det väldigt svårt, du kan inte betala räkningar, du kan inte flytta hemifrån, det är väl det som dom flesta ungdomar tänker på när dom får sommarlov eller slutar skolan ”vad ska jag göra med mitt liv och hur ska jag försörja mig?” och det perspektivet fram lyfts ju inte alltid tycker inte jag, man säger så ”ja, vi ska ha lägst ungdomsarbetslöshet i Sverige”, eller ja jämfört med hela EU då, men det är väl inte det, det känns lite halvhjärtat när man pratar om det så, man satsar mer på annat tycker jag i alla fall att man gör, man säger att ungdomar ska ha mer utbildning eller bla bla bla men många ungdomar känner ju också att det, ja men typ gymnasiet det är ju många som inte gör klart gymnasiet och det är ju svårt för ungdomar att få jobb om dom inte har gjort allt det där, så det skapas ju ett utanförskap som jag tror att många känner att det är en risk att hamna i men det är ju så stor konkurrens om jobben och att det, du måste vara nästan, det är ju många som är överkvalificerade som söker för jobb som är enklare och för dom som har, inte har lika många liksom meriter så är det svårt att få jobb fast dom egentligen kanske är kvalificerade för jobbet men det är ju så mycket konkurrens och det är väl någonting som jag tror man måste ta i tu med mer att det måste finnas liksom jobb för alla oavsett om man är väldigt duktig eller om man är, inte har lika många kunskaper inom ett område.

Tror du att svenska ungdomar har möjligheter mer än vad andra ungdomar har i Europa på något område?

Ja, jo men vi har, alltså jag tycker så är det ju med mer jämlikt, vi har det mycket lättare, vi har ju gratis eller ja vi har ju fri utbildning, man kan studera på universitet vi har ju CSN och allt sånt där, vi har ju, vi är ju ett av dom länder som, alltså det är ju, som om man har en svensk, ett svenskt medborgarskap så är det ju ganska lätt och få visum in till andra länder så du har ju lätt att röra på dig, så det är ju enklare för oss svenska ungdomar, sen är det ganska många som har en positiv bild av svenskar ute i världen, vissa ”ja men dom är sjysta och snälla och dom jobbar bra” så det är nog inte så jättesvårt att skapa ett nytt liv i andra länder för folk har en ganska positiv bild av oss så det är ju både liksom värderingar så och att vi har det, det är inte, alltså om du vill så kan du utbilda dig och så där, sen är ju frågan om man vill och då får man ju, ja om man inte vill så blir det ju svårt men du har ganska stora möjligheter som liksom som ungdom att förbättra ditt liv även om du kommer från sämre förutsättningar, tycker jag i alla fall.

Hade EU någon roll, nu återgår vi till det här med rörlighet och så där, det är viktigt för dig, har EU någon roll i att säkra rörligheten tycker du?

Ja det är väl en av grundpelarna liksom i EU att ha fri rörlighet och fria ekonomiska kapitalflöden och allt det där så det är ju jätteviktigt, nu har vi gränskontroller i Malmö och det tycker ju inte jag är bra och det är ju något, vi har ju fått mer gränser och det, EU ska ändå upprätthålla den fria rörligheten men det gör man ju inte direkt nu, så det är väl jätteviktigt tycker jag men EU fokuserar lite mer på andra saker nu det är så här mycket på icke-frågor kan jag tycka och det är väl, det tror jag ändå att folk både på höger- och vänsterkanten kan sympatisera med att man petar för mycket, till exempel (ohörbart ca 40 min 10 sek) frågan det är många som är upprörda över det typ så där.

Vad säger du Jasmine är det någonting som vi ska fråga mer om?

Ja, om jag får gå tillbaka till det här med, med definitionen av ungdom, har ni någon åldersgräns i CUF? Hur länge får man vara med hos er?

Du, man får vara med hur mycket, eller hur länge man vill men du blir mentorsmedlem när du blir tjugosex för då får vi inte bidrag för medlemmen av ungdomsstyrelsen, det är ju mellan sex och tjugosex, så det är ingen nedre åldersgräns men dom yngsta är väl typ tretton – tolv liksom, och det är väldigt få…

Och dom äldsta är?

Dom äldsta är väl runt tjugosex-tjugosju.

Så det är ingen pensionärssektion inom CUF?

Nej men det finns ju dom som är mentorsmedlemmar som, då betalar man 200 kr per år för att dom pengarna går till våra fonder där vi gör aktivitet, så det finns ju äldre personer som vill stötta rent ekonomiskt dom tycker om CUF men dom är inte aktiva så.

Men dom 75 som finns dom är ganska aktiva?

Alltså ja, vi är väl runt femton aktiva, alltså aktiva, sen resten är typ stödmedlemmar eller så, det beror på hur man ser på aktiva, är det liksom folk som kommer på en…

Medlemsmöten.

Aktivitet en gång i halvåret eller en gång i månaden och så. Förlåt jag är hostig.

Ingen fara.

Men det finns ju en del, jag känner att det finns ganska stora möjligheter att vara aktiv och påverka liksom om man är medlem i CUF.

Hur styrda är ni utav moderpartiet? Har ni ett eget, kan ni utforma ett eget politisktprogram eller?

Ja det har vi.

Det har ni.

Det är vårt, vi har ett sakpolitiskt program i CUF nationellt sen kan vi ju även ha egna frågor i Örebro om vi röstar igenom det på årsmötena men det brukar inte vara jättevanligt så nu, beroende på om man är ett mindre distrikt eller om man är ett större distrikt, (Hostar)

Vi ska snart sluta.

Nej men jag, det är bara hosta jag är lite förkyld. Att nej men vi har ju ett eget program sen finns det ju dom delarna i programmet som vi delar med partiet men vi har ju ett eget program, så vi har ju alla, det har varje medlem möjlighet att motionera till årsmöten eller förbundsstämma och sen så röstar man ju där och alla har ju yttrande rätt och yrkanderätt alla har ju inte rösträtt för då måste man vara ombud men det är inte speciellt svårt att vara ombud, det finns ungefär 100, lite över 100 ombud och dom bestäms på årsmötet så då kan man ju kandidera till det även om man sitter i styrelsen eller är vanlig medlem och vi i Örebro har typ fem ombud och sen brukar vi alltid ha ersättare för alla vill inte sitta ombud på alla tider så dom som vill vara ombud får alltid nästan möjligheten att vara det någon gång under, när man röstar om saker, så det finns ganska stora möjligheter att påverka både liksom lokalt men också nationellt, så.

Ja, hur ser du på att påverka utåt om vi nu, nu flyttar jag fokus från centerpartiet lite men du är ju också, du är inte bara centerpartist utan du är ju faktiskt ungdom, hur ser du på dina påverkansmöjligheter i samhället generellt om vi?

Alltså ja, det är ju, jag ser ju mer min roll där som en opinionsbildare än liksom direkt påverkan, jag kan ju driva opinion liksom på nätet eller i tidningar, prata med folk, men jag kan ju inte direkt skriva motioner till kommunfullmäktige eller sitta i, jag sitter ju inte i någon nämnd, jag kan ju inte vara med när besluten tas.

Men hur bra är man på att ta tillvara på ungdomars åsikter till politiska beslut? Du driver opinion säger du, får det, har du varit med om någon gång att ”oj nu fick det genomslag”?

Jag vet inte, det beror väl på, jag tror det beror lite på vilken kommun man bor i och sen vilken region man bor, vissa kommuner har ju till exempel ungdomsråd och så där, där dom, politikerna då pratar innan kommunfullmäktige med ungdomarna men det betyder inte att dom har rätt att rösta, det är bara att man pratar, jag vet i Karlskoga var det alltid politikerluncher i skolan där dom fick prata med politikerna men det har ju inte direkt haft någon, alltså påverkan så förutom att kanske man får ”ja, vi vill ha en skatepark” liksom, det är ju inte speciellt, alltså vissa, det är ju, det är väl kul att få det men det har ju ingen direkt påverkan på politiken så, så nej jag tycker inte att det är jättelätt och påverka där besluten tas om man inte själv är inbjuden dit och faktiskt får rösta.

Är det, bjuds man in för en för låg nivå, vi prata om skateboard parken?

Nej men man bjuds ju in, så typ ja ska vi bygga ny fritidsgård eller så där, man, dom frågorna anses man har man mandat att tycka något i men man har inte mandat och tycka och vara med och bestämma när det kommer till mer samhälleliga problem, större frågor, som till exempel

arbetsmarknad eller kulturfrågor eller ja migration eller vad det är för då anses man inte tillräckligt kunnig även om det finns väldigt många unga som är väldigt duktiga på dom frågorna, det finns dom som bara läser på själva eller är utbildade inom det eller så, så det är ju, ja, men det är väl så lite inom alla områden att om man har liksom personlig erfarenheter i det så ses man mer, man har mer respekt eller förtroende till den personen eller, alltså det, om jag skulle sitta här och prata om äldrefrågor liksom det skull, det finns få som skulle lyssna på mig liksom för jag har inte upplevt det själv.

Men ja, du kanske kan få ha större inflytande i och med det att du har, ja i och med din position i CUF eller upplever du att det är någon skillnad?

Nej det är verkligen skillnad nu, det är ju lättare att få sina saker publicerade om du har en post, det är väldigt svårt för ungdomar att publicera saker i tidningar och sånt om du inte har någon position inom något parti eller organisation men det är även så för privatpersoner att det är svårt att höras så i dom traditionella medierna men mmm, jag vet inte, det, ja jag vet inte faktiskt.

Är det något organ här i regionen som du tycker är särskilt viktigt när det gäller frågor som ungdomar påverkas av?

Det är nog både kommun och landsting generellt just när det kommer till ja, men utbildningsfrågor, som nämnd, gymnasienämnderna ska bestämma att lägga ner en utbildning eller lägga ner en skola, alltså det är ju dom som beslutar till exempel om vi ska ja, få nya datorer och så där, jag går ju i Karlskoga och där har ju vi fått typ tjata i tre år nu att vi ska få nya datorer och det har ju kommit nu men för oss som går i trean har vi inte fått nya datorer för det har dom inte pengar till så, jag har sett liksom sen jag var mindre också när man drivit saker inom skolan som går vidare till rektor sen kommunen så det är en väldigt lång process och sällan dom som driver det får ta del av den när det går igenom för du ser det liksom, ja, men det, det är väldigt långsamt och jag kan förstå att väldigt många unga tappar förtroende för liksom beslutsprocesserna för att, men jag sitter, jag satt i elevrådet liksom på mitt gymnasium men man kan ju säga att en procent av det vi föreslår går igenom av faktiskt lite seriösare karaktär, det är inte mycket som går igenom och oftast så får man liksom, blir man tillsagd att det inte går fast det kanske går, jag sa vi hade en fråga kring att vi skulle ha gardiner i klassrummet för att det störde liksom så här, det är sånna här rutor ut i korridorerna och det är både lärare och elever som säger att det går liksom inte att ha lektion för att folk går förbi och då har jag försökt driva det här i tre år och sagt ja men vi kan ju köpa gardiner men då har rektorn sagt nej det ska vi inte göra, varför då? Nej, men det förstör, först det förstör estetiken på skolan, för det andra ja det är inte hygieniskt, jag bara okej det är jättekonstigt gardiner är inte hygieniska och att det inte är ekonomiskt, och då så sa jag så här ”ja, men då kanske vi kan be dom som har syslöjd på grundskolan att sy gardiner får då skulle, det skulle ju inte kosta någonting och dom behöver ju ändå sy på någonting liksom”.

Haha

Smart

Så gjorde man på en annan skola jag gick på, man liksom lät dom göra grejer och då var det så här, ja men då så snäste hon till mig och började liksom skratta liksom och hon bara, hon svarade inte ens på va jag sa, det var verkligen så här förminskande för att eftersom jag är ung och jag kommer med det här, så är det så här men jag ska inte ens ta det seriöst fast det egentligen var en ganska rimlig sak och säga men hon hade ju redan bestämt sig att vi, jag ska inte lyssna på dig eller er, jag, nu ska vi inte göra det här, så där kände jag direkt att om du inte gör som dom tycker, dom äldre, så kommer dom inte lyssna på dig, så det…

Är rektor ordförande i elevrådet?

Nej, men hon kommer till elevrådet ibland då, men inte, det här året så har hon faktiskt inte gjort det och det blir då att när man har en fråga så finns hon inte där att prata med och då får man också ett mail tillbaka där man skickar iväg en fråga och mailet består sen så av ”på grund av det här och det här så kan det här inte hända” och sen så lägger hon det under bordet så kan man liksom inte ta upp det igen. Så det är ju väldigt svårt, alltså elevråd och liknande ses ju som här ”ja, det är elevdemokrati och bla bla bla” men det är ju mest skådespel, det är mest för att…

Har du något exempel på, som du känner till på framgångsrikt elevinflytande eller ungdomsinflytande överlag eller som du är lite förtjust i eller som du har som en slags idé att ni skulle kunna ta över eller så?

Jaaa, alltså det är ju oftast ser man ju exempel som inte är så bra, men dom som går igenom är ju av ja, mindre seriös karaktär ”ja vi vill ha, kan vi köpa speglar till idrottsombyts… ja där” och det går ju ofta igenom liksom så här men inte direkt så.

Jobbar CUF med skol…

Frågor?

– demokrati?

Jag hoppas det i alla fall. Jo men vi har ju en politik som bygger på att du ska ha mer frihet över din utbildning och vart du väljer skola och hur det är där, så det är väl indirekt vi har ganska, vi har ett stort så här utbildningskapitel med olika frågor som man kan läsa, så det, det är väl grunden i den hela skulle jag säga, jag kan inte allt som CUF tycker.

Jag förstår. Ja, har vi fått ut det vi önska oss?

Ja.

Tycker jag, du tror också det. Tack så hemskt mycket för att du tog tid och lycka till i ditt politiska liv.

Ja, tack. Får se hur länge man…

SLUT PÅ INSPELNINGEN.

Public official 1

(ohörbart mummel)

Det var den sötaste lilla jag har sett.

Nästan oförarglig. Nästan uppdrag granskning karaktär.

Ja, precis.

Ja säg nu inget, dumt för det kommer vi få äta upp.

Ja, jag håller mig till sanningen.

Så att det är det vad vi gör just nu och så gör vi också en studie av hur unga presenteras i medier av olika slag och i pappersmedier och socialamedier och hur unga förstås i samhällsforskningen idag. Och dessutom ska vi i, hur många skolor blir det?

Ja, en i alla fall.

En i varje land, ja, kanske en i fem sex länder.

Ja.

Så ska vi scensätta ett experiment, för att se om attityden och kunskapen om EU kan påverkas. Så dom ska få jobba med ett EU-projekt…

Över tid då eller?

Över tid. Så vi kommer tillbaka till dom och underhåller dom och så där, och sen ska dom åka till Bryssel och presentera lösningar på ett problem som dom har identifierat. Så syftet med det här samtalet är då att få den nationella blicken och förståelsen och erfarenheten av den europeiska ungdomspolitiken. Vad betyder den i Sverige och hur gestaltas den, hur värkställs den enligt er (ohörbart ca 1 min 35 sek)? och vi hade blivit utlovade en timme, va?

Eva kan väl inte riktigt så länge men vi får försöka och..

Vi kör på.

Vi har det som ambition. Och en sak vi funderar väldigt mycket på är ju hur ungdomspolitiken formeras och formateras, alltså är det mainstream eller hur uppfattar ni den svenska ungdomspolitiken? Är det liksom, det är ju ett politikområde och inte en sektorövergripande, eller är det samtidigt både och?

Ja, jag tänkte säga det…

Det är ju både och. I allra högsta grad. Den svenska ungdomspolitiken där har väl jag fortfarande lite koll men det är ju, man är ju väldigt tydlig med att man vill att det ska vara sektorsövergripande och det ska gå upp, gå ner i alla sektorer och verkligen påverka på alla

nivåer, så det är ju verkligen, och försöka få in det i alla perspektiv, och vi har ju särskilt uppdrag att få in i alla kommuner och statliga myndigheter på alla områden.

Så den där, är det rätt och säga att den är både och, att den är både ett politikområde och ett?

Ja, det tror jag nog.

Man styr, men styrningen sker via er primärt eller det finns ingen, regeringen styr inte ungdomspolitiken i, på dom andra politikområden direkt utan det sker genom er?

Fast, det är väl både och, för jag menar om vi tar till exempel unga utan arbete och studier, där har man nu en egen delegation man har nu en egen samordnare och man styr ju också även arbetsförmedlingen mot att fokusera på unga, så att jag vill nog påstå att man mainstreamar uppdragen från regeringens sida både via andra, till andra myndigheter men vi har ju någon form av kanske sammanhållan, vi har ju mer ansvaret för själva politikområdet utifrån ett mer generellt perspektiv. Men det är ju samma sak som om man tittar på väldigt många utav dom här perspektiven dom ska ju inf, komma in i alla myndigheters arbete och det är ju vårt uppdrag men det är ju också så vart efter vi, vi tar fram förslag på att man ska lägga det på andra myndigheter så blir det ju så också.

Du tänker på jämställdhet, hållbarhet och så?

Ja, allt. Perspektiv som jag själv har jobbat med tidigare, jag menar, jag är faktiskt rätt impad nu när jag kommer in i staten igen efter att ha varit borta i X antal år och börjar titta på regleringsbrev och hur mycket utav det som faktiskt har hänt under dom här åren, från att jag lämnade barnperspektivslivet och började ägna mig åt andra saker, till nu och komma tillbaka igen så är jag faktiskt otroligt imponerad hur mycket direkt order, uppdrag som regeringen lägger på olika myndigheter när det gäller barnperspektiv och det är ju väldigt roligt och se, och det ser jag ju på det här området också även om jag inte har följt genom kontroll än så att säga, men det är.

Men gäller det olika departement eller är det ett departement som säkrar barnperspektivet i olika politiska..?

Det är ofta socialdepartementet då som gör det, men och jag tror det är väldigt ofta det är utbildning som nu har ungdomsperspektivet som säkrat utbildningsfrågorna men, eller ungdomsfrågorna men ja, alltså någonstans är det väl naturligtvis departementen som får genomslag för sina uppdrag i myndigheterna. Det är min bild.

Ja, men absolut, vi kan höra med, sen är det ju det är svårt att avskärma vad är, vad kommer från ungdomspolitiken och vad är sakpolitiska frågor så att det går ju in i varandra, dom föder ju varandra så, så att det är klart att..

Plus att det finns andra lobbyinggrupper också både när det gäller barnperspektiv och när det gäller ungdomsperspektiv som är minst lika starka kanske som, som vi som har någon form av politikområdesansvar.

Men i riksdagen är dom urskiljbara där inom något specifikt utskott, utöver..?

Nu ligger dom på kulturutskotten.

Nu ligger dom på kultur..

Ja, men det är klart…

Men det är Aida som är?

I kulturut.. hur tänker, ja Aida är ju vår huvudminister eller alltså..

På ungdomsfrågorna..

Ja precis på ungdomsfrågorna, och sen har vi ju Alice (ohörbart ca 6 min 5 sek) på civilsamhällsfrågorna, men ja precis (ohörbart ca 6 min 10 sek), i riksdagen ligger det på kulturutskottet men departement ligger väl på utbildningsdepartement, det gäller att hålla tungan rätt i mun.

Ja precis. Vad är en ung människa, hur liksom, hur har ni definierat den?

13 till 25.

Och den har stått sig den definitionen?

Ja, den var ju uppe för diskussion i den nya propositions, alltså när den nya prepositionen kom -14, för vi, med Europa i åtanke där man ofta har 13, alltså det kan vara 15 till 29 eller 13 till 29 eller 13 till 30, så den diskussionen var uppe men man beslutade ändå att, av olika skäl, varav en tror jag var till exempel hur statistik, alltså det fanns ju massa olika skäl men att man skulle hålla kvar vid den svenska definitionen 13 till 25 så, och det är väl också så att i det allmänna talet så pratar man ju också om att ungdomsperioden förlängs man vill vara ungdom tidigare och man vill vara ung, man kan inte riktigt vare sig flytta hemifrån eller komma ut på arbetsmarknaden förens senare, så att det finns väl ett skäl men 13 till 25 känns väl ändå som ett rimligt…

13 till 30 har ju vi haft i det här projektet som vi ska presentera på rikskonferensen.

Ju äldre man blir ju mer vill man ju höja den där gränsen, så det är 30 till 55,

Kina 45,

Haha

Ok, men det är liksom knäsatt den definitionen?

Ja det är den.

Vad, om ni ser på unga människor i Europa vad tycker ni är det mest utmanande med unga i europeisk miljö? Liksom hur främjar ni en ung europé? Vad är det som är så specifikt för honom eller henne?

Det var många frågor i en känns det som.

Men är inte det här med sysselsättningar och rätt till arbete, måste väl vara en utav dom, jag menar att det är ju det uppdrag som regeringen har givit oss väldigt tydlig som huvuduppdraget, att både få grepp om dom som står utanför arbetsmarknad och studier. Och det här är ju inte, det är ju inte bara ett svenskt problem utan det är ju ett europeiskt problem och där tycker jag att det måste ju vara den frågan som är absolut viktigast för, att all vår egen statistik och undersökning visar ju att om du inte kommer, om du är utanför arbete och studier under en längre period så riskerar det ju att bli väldigt långvarigt och det är ju något som inte vare sig Europa eller Sverige har råd med, att ha en stor grupp som står utanför arbetsmarknaden, alltså det måste ju, den första frågan som handlar om var är gemensamt uppdrag så va, det tror jag är det är en utav dom frågorna, sen har jag personligen en fråga som jag tycker är jätteviktig som jag glad för att myndigheterna har så mycket kunskap kring och det är ju unga med psykisk ohälsa, och det är ju inte alltid med delvis samma grupp, alltså det här med att unga idag mår psykiskt dåligt i så pass stor utsträckning som, är ju också väldigt oroande och riskerar ju också bli en stor samhällskostnad och ett gigantiskt individuellt lidande liksom. Så att det är ju också en sån fråga, men det är ju det som är utifrån någon form av, vad är det största problemet men sen så hade du också vad är, den med europeiska det är ju det jag inte (ohörbart ca 9 min 45 sek).

Nej man kan ju liksom om ni jämför en svensk ungdom och en europeisk ungdom om ni kan uttala er så?

Nej det kan vi inte.. haha det tror jag inte vi kan nej. Jag tror inte vi ska, men precis lika lite som vi pratar om en svensk ungdom egentligen, tror jag är lite farligt på ett sätt.

Men om man säger att vi är lyckligt lottade eller vi har liksom, vi har ett bättre läge, det är enklare eller det är mera, på vilka punkter skulle ni säga att ni som myndighet liksom arbetar i en förligare medvind eller har liksom en mera avancerad utgångspunkt eller att ni har ett?

Men du brukar ju säga att vi är ganska unika som företeelse i Europa över huvud taget, det är väl den första biten att man..

Som stuktur är vi nog det..

Den här strukturen..

Ja, alltså det, dels att det finns en lång historia av, alltså, ungdomspolitik och ung, stöd till ungdomsorganisationer, alltså ungas egen organisering, det finns ju, det är liksom tillbaks till 50-talet med statens ungdomsråd och allt det som har varit så det finns ju en tradition eller en struktur som har fu, men det är ju Sverige i stort det har inte bara med ungdomsfrågan att göra, alltså hela den stabilitet som Sverige har jämfört med många andra länder och vi har inte en ungdomsarbetslö, även om vi har en hög ungdomsarbetslöshet så har vi inte en arbetslöshet, ungdomsarbetslöshet som är motsvarande den dom har i Spanien eller Portugal eller, vi har inte heller dom utmaningar när det gäller att kunna skaffa sig en högre utbildning

vi måste ju (ohörbart ca 11 min 20 sek) och dom allra flesta har möjlighet att ta ett studielån. Vi har ju…

Attityden kan man väl säga är en väldigt viktig del, alltså återigen jag hävdar ju fortfarande en hel del av min kunskap och bakgrund i tiden som barnombudsman och då kan man väl säga att det föregångsland som vi har varit när det gäller barnaga och våld mot barn och hela attityden till värdet utav barndom och ungdom har ju vi varit föregångland för hela Europa och där är det ju fortfarande så att, jag menar att många länder har ju en attityd om att du är inget värd, alltså framför allt i södra delarna av Europa så har du ju en del länder där du fortfarande är ganska lite värd som barn och ungdom. Så det är en grundläggande attitydsfråga, är ungdomen viktig i sig eller är ungdomen bara en väntetid på att bli vuxen? Och där finns det ju en attityds skillnad som är grundläggande, skulle jag vilja säga. Sen ser det ju lite olika ut i olika länder men kommer du en bit ner i Europa så är det ju mer en väntan på att bli vuxen.

Är det någonstans som vi har ett omvänt förhållande där vi har anledning, eller där du känner som har varit ut i europeiska sammanhang, att det där är vi inte så bra på eller där har vi en del att lära eller?

Just ungdomsarbetslöshet har vi ju jättemycket att lära till exempel. Det ser vi ju, vi har ju länder där vi inte har en ungdoms, alltså, näst intill ingen ungdoms… framför allt inte den högre ungdomsarbetslösheten utan vi har vanlig arbetslöshet och det är ju en väldigt tydlig fråga, jag tror också ja men ta Österrike, Danmark det är ju dom här föregångsländerna när man tittar på just ungdomsarbetslösheten så är ju det väldigt tydligt. Men alltså det är ju svårt att generalisera, för det handlar ju också om olika grupper av unga, jag tror att, ja men alltså det var ju nyligen i tidningen ”Sverige är sämst på att integrera människor med utländsk bakgrund i arbetslivet” och där tror jag också att vi har ett definitivt saker att lära från många andra länder i västra Europa, skulle jag vilja säga, sen finns det ju andra utmaningar med central Europa och dom nya baltiska staterna som inte har den historiken med mångkulturellt samhälle men jag tror absolut att vi har saker att lära ur det mångkulturella perspektivet i Sverige. Ta liksom all den kapacitet som finns och för att inte utestänga och vi ser ju polariseringen i röstandet till exempel där unga med utländsk bakgrund i vissa socialt utsatta områden jättelågt och det är inte bara unga men framför allt unga, ja medan då i dom här mer välmående med svenskbakgrund så är dom oerhört höga så alltså klyft, polariseringen är nog än mer kanske extrem i Sverige än i många andra europeiska länder för där, ja, dom som har det bra har det ju väldigt bra i Sverige så kan man väl säga, och dom som är utanför blir ju väldigt tydligt utanför eftersom det är så många som har det bra.

Ett centraltbegrepp i en Europeiska ungdomspolitiken är ju strukturerad dialog, får jag be er associera till den termen? Vad är det för någonting? Hur uppfattar du den? Vad har ni tagit hem hit till Sverige av den? Eller är det ni som har kommit på det?

Nej, det är absolut inte vi som har kommit på det. Den strukturerade dialogen är ju tanken att det ska finnas en pågående dialog mellan unga och beslutsfattare i det här, liksom i ungdomspolitikens, och det finns ju strukturer för det och min associationsbana är väl tyvärr att det inte är ett väl fungerande instrument just nu. Just nu är det en..

Talar du om Europa nu eller Sverige specifikt?

Nej, jag talar om både och men om jag tittar på hur vi har hanterat den europeiska strukturerade dialogen i Sverige så handlar det om att det är ett parallellsystem för så många andra dialoger som pågår i Sverige, alltså det finns ett ungdomspolitiskt råd som ministern har som talar om dom ungdomspolitiska frågorna men det finns också en strukturerad dialog och hur dom här föds ihop, det var också något som var uppe inför propositionsskrivningen och där jag försökte putta på att det kanske inte skulle finnas parallella system utan man kunde bredda den europeiska strukturerade dialogen. Men, ja så blev det ju inte, utan dom finnas kvar dom parallella systemen och just nu är det, jag s.k., om man nu får hårddra det så tycker jag den strukturerade dialogen både i Sverige och Europa är en elitdialog.

Vad menar du då?

Det är LSU som pratar med regeringen som pratar med oss, så.

Var det inte så det var tänkt tror du eller uppfattar du det som?

Min, det kanske var så det var tänkt från kommissionen det kan jag inte svara på, men för mig, det är inte strukturerad dialog, då når man ju inte väldigt många ungdomar och kanske dom målgrupper som kanske allra bäst skulle behöva kunna komma in med sina inspel för dom här ungdomarna som finns i LSU och dom som finns i LSUs medlemsorganisationer dom har redan ingångarna, dom pratar redan med regeringen, dom behöver inte… Ja, jag ska inte hårddra det är klart att dom behöver ytterligare medel för dialog men inte dom som behöver det bäst och det visar inte hela, eller inte ens en halv, eller ens en bråkdel av vad Sveriges unga tycker, så om det är det man ska komma åt så är det ju liksom alldeles för smalt.

Arbetar ni med kompletterande former då? Mindre elitistiska eller elitorienterade?

Både ja och nej, vi har ju inte så tydligt uppdrag att arbeta, men vi har ju, vi har ju till exempel bidragsfördelningen att försöka hitta innovativa sätt för unga att komma in i den lokala, eller i demokratiprocesser och så vidare så att på så sätt ja, men vi är ju 1,4 miljoner.

Där är ju ett område där vi kan förbättra oss, tycker jag, jag menar nu när vi får en (ohörbart ca 17 min 15 sek) nyanlända då måste vi ju skaffa oss, tycker jag, en direkt kontakt, för det är ju en del i att vara trovärdig, det är ju att skapa direkta dialoger.

Annars kan man ju tycka att strukturerad dialog skulle passa den svenska strukturerade miljön, som är väldigt duktig på organisering och korporationer och intresseorganisationer och artsamansatta…

Ja men jag tror inte att vi, ja det är klart att, det är väl att det finns ett europeiskt maskineri som inte alltid stämmer överrens med det svenska maskineriet som gör det. Men jag tror att man skulle kunna ta sig an det på ett annat sätt också i Sverige, det tror jag absolut att man skulle kunna göra. Men sen så skulle man också kunna komplettera det tydligare med, framför allt att samordna det, alltså det behöver inte finnas parallella system, det är väl helt onödigt.

För det är ju samma människor som sitter i det ungdomspolitiska rådet i princip som sitter med i den strukturerade dialogen. Men att ja man kan jobba på många olika sätt.

Vi var i Västerås igår det var någon slags referenspersoner i det här projektet som har fått pengar härifrån, unik.

Ja just det.

Det måste ju ha varit dom som vi träffade i förrgår.

Ja, precis.

Dom hade varit på konferens. Jag träffa dom i tor, onsdags.

Dom försöker och hitta några slags kompletterande vägar. Det är intressant.

Men annars har ju Västerås tidigare, dom har ju jobbar mycket med alltså dialog med barn och unga dom hade ju en lokal barnombudsman när jag var barnombudsman vet jag. Sara någonting, men dom här ungdomarna som nu var med i det projekt som vi har gett pengar till dom visste inte om det fanns någon barnombudsman kvar så att det är ju också tycker jag ett bevis för att en medelstor kommun, Västerås är ändå hyggligt stor i och för sig men där har man, startar vi projekt där man inte ens vet om det finns någon erfarenhet med dialog så att, alltså även om vi är strukturerade så kan man säga att vi är också väldigt stuprörsinriktade liksom, för här borde man ju om man ska gå in och börja prata om dialog med barn och, eller med unga så borde man ju direkt se vad har vi, inventera vad finns det i kommunen. Då kanske det inte finns kvar men det fanns ju väldigt länge en lokal ombudsman i Västerås.

Jag tror det har och göra mycket och med den här projektifieringen som finns i samhället alltså så är det, vi startar ju, först hade vi inflytande pengar nu som vi har fördelat i två år, nu är dom slut nu ska vi jobba med demokrati resurscenter då ska vi försöka jobba med dom och sen finns det lite andra initiativ och det kommer initiativ och det går initiativ men det är ju sällan brett eller långvarigt och det är väl det vi försöker och jobba för också att det som vi ska jobba med ska ju vara långsiktiga, alltså det går, alltså det är ju det organisationerna har poängterat till oss också hela tiden projektfinansiering i all ära men då hamnar man i dom här lägena att då vet, det hamnar, många blommor blommar men vissnar ganska snabbt också.

Men då ska man väl lyfta alltså en utav dom former som vi då ändå har för att få lite bättre koll på vad unga tycker och tänker det är ju LUPPEN som är långsiktigt och långvarigt och så. Som jag tycker att vi ska satsa ännu mer på för det är ju något som, om MRCF fortfarande är ett ganska okänt begrepp så är ju faktiskt LUPP mer känt och det tror jag är ett bra (Ohörbart alla pratar ca 20 min 30 sek)

Jo men visst är det så.

Så där har vi ju en möjlighet att ha en stuktur.

Men är det här problemet med att implementera någon slags strukturerad dialog den att ni inte har kontakt med dom organisationerna som representerar andra än dom här välartikulerade?

Nej vi har ju dom olika.

Eller finns dom?

Ja, dom finns, det finns absolut initiativ organisationer och även, men man måste ju också kanske nå unga direkt på ett annat sätt alltså dom finns i öppna fritidsaktiviteter dom finns inte i några organisationer. Och det visade vi också i vår fokusstudie att unga som till exempel har funktionsnedsättningar, unga med utländsk bakgrund är ju i mindre utsträckning i just dom här organiserade fritidsverksamheterna, så dom är liksom svårare att få tag på, då måste man gå direkt till dom eller gå via..

Korvkiosken

Kommunal, ja men eller en kommunalverksamhet som ja, som är en öppen fritidsverksamhet helt enkelt. Och då kanske dom inte finns där heller, alla gånger.

Västerås just då har ju mycket fritidsgårdar faktiskt..

Men det ser ju väldigt olika ut i olika kommuner.

Absolut. Vilka är era bundsförvanter när ni vill driva ungdomspolitiken? Finns det organisationer, finns det medier, finns det lobbygrupper, finns det ungdomsinitiativ, något politiskt parti eller vad ser ni vara era bästa vänner?

Haha våra bästa vänner. Dom som måste vara våra bästa vänner tror jag är kommunerna.

Framför allt dom som jobbar med ungdomar i kommunerna.

Absolut men dom har ju ungdomspolitiken hos sig, alltså rent krast så är det ju så att ungdomspolitiken ligger ju inte på, ungdomspolitiken på statlig nivå är ju en uppmuntrande och en liksom mål visionerande ungdomspolitik, man sätter så här bör vi jobba men det är kommunerna som (ohörbart ca 22 min 30 sek) sist har oftast både finansieringen och uppdraget att rent konkret jobba med unga…

Talar ni om något specifika kommuner då inte SKL utan direkta kommuner som är?

Ja, både och. Självklar är SKL en oerhörd viktig vän att ha just för att dom är en intresseorganisation för kommuner och landstingen, så att.

Har ni dom som vän då?

Vi försöker och bli vänner tror jag, ska man säga.

Det är ett utav mina uppdrag, har haft en bakgrund via SKL eller i alla fall gamla kommunförbundet.

Att stärka vänskapen om man uttrycker sig så. Haha eller hur?

Ja, alltså idag har, det jag har hört under mina veckor här nu det är ju att man ser mera SKL som en bromskloss som inte vill ha fler perspektiv, och det kan jag förstå det är liksom det SKL ska säga i för övrigas tag ska rivas liksom(?), dom ska vara sig själv nog, men det är klart att vi måste få dom att förstå att dom faktiskt kan ha nytta av oss så det blir väl

Och i enskilda fall så har vi ju haft ett samarbete med SKL men på det stora, på det generella planet tror jag vi behöver hitta en närmare vänskap med SKL men också kommuner. Alltså vi har ju många kommuner som vi har en väldigt nära del, alltså dom är, dom söker våra pengar, dom är med i LUPP, alltså vi har ett långt, ett långvarigt samarbete med vissa kommuner.

Tidigare så hade ni väl årets ungdoms kommun, men det är borta va?

Ja, precis men det är borta nu. Ja men det fanns ju också under en tio års period när vi utsåg olika..

Slags förebildligheter…

Försökte hitta goda exempel på där man jobbar bra med ungdomspolitiken och man tittar på ur olika perspektiv.

Men alltså när jag har varit ute, det lilla då jag har varit ute under mina veckor här nu och träffat folk, så är det ju väldigt mycket kommunfolk som är nöjda och glada över det som sker här, så det finns ju mycket material och mycket saker som är till hjälp för dom.

Absolut.

Så jag tror att dom upplever oss som ett stöd sen är ju vi väldigt okända för dom som inte är intresserade utav ungdomsfrågor så att säga, men dom som har upptäckt oss tycker att vi har bra grejer.

Men ni har inget nätverk, nationellt nätverk av intressenter, som liksom lite formaliserat?

Statliga myndigheter har vi ju, men inte med..

Statliga myndigheter har ni, vad heter den?

Barn- och ungdomsnätverket, myndighetsnätverket för barn- och ungdomsfrågor, som vi startade med BO och konsumentverket och ja det var väl en fem sex myndigheter från början men nu är det väl 25 tror jag, det var väldigt många.

Alltså det är ganska brett nu och det finns lite under arbetsgrupper också, så att det finns, på den nivån så finns det ju ett samarbete.

Gör ni saker tillsammans som avsätter produkter eller pratar sig samman?

Framför allt

Samordnar produkter?

Ja, inte produkter från nätverket som sådant men det finns ju, vi har ju samarbete med organisationer, eller olika myndigheter i olika frågor, ja men som till exempel barnombudsmannen är ju en jätteviktig, där har vi ju ett uppdrag tillsammans.

Skolverket också.

Absolut så det finns olika men inte som en helhet, har vi väl inte lämnat ifrån oss några produkter.

Men nu finns det ju en del saker som är, som jobbas med och vi ska precis ha möte med, det finns ju ett beredningsutskott i det här nätverket, som jag ska på kl. 12 idag. Och då är det ju just när det gäller nyanlända så finns det ju ett initiativ där man ska se vad kan man göra tillsammans och så och också när det gäller arbetslösheten och det är klart att det kan ju också leda till produkter och det kan man väl konstatera att jag är impad utav det som har hänt till exempel på konsumentverket som ju ligger väldigt i framkant både när det gäller barn och unga mycket genom att, tror jag, både barnombudsman och ungdomsstyrelse/MRCF har tryckt på dom så att en del myndigheter ligger faktiskt väldigt i framkant när det gäller unga, och kronofogden har fått ett väldigt bra barn- och ungdomsperspektiv i sin verksamhet oväntat måste jag säga. Så att det har hänt väldigt mycket under dom senare åren kan jag ju säga som har varit borta under den tiden. Att det är en skillnad på hur konsumentverket har särskilda material, filmer, går ut i skolor. Kronofogden har tagit fram ett skolmaterial för att man inte ska hamna hos dom. Så att nog har det hänt otroligt mycket på barn- och ungdomsperspektivet på senare år och det beror ju naturligtvis på ett medvetet strukturerat arbete kring hur man ska få in barn- och ungdomsfrågor. Kommunerna skulle jag vilja säga där, där svänger det ju fortare, alltså det tycker jag ju är intressant som har både varit i den kommunala sektorn och i RK myndighet alltså, RK är ju som en stor oljetanker, alltså det går in ministrar och det går in stadssekreterare och dom försvinner ut men liksom departementen dom består och har ju väldigt mycket makt sen får ministrar och stadssekreterare säga allt möjligt annat men, jag har varit stadssekreterare själv så jag vet liksom hur överkörd man kan bli om man inte får med sig liksom organisationen. Så är det ju inte i en kommun, alltså skyddssystemet i kommunen.

Är svagare.

Oljetanken finns ju inte där, så där märks ju liksom intresseskillnaderna väldigt snabbt, politiken slår igenom mycket snabbare. Och det tror jag är precis det man ser liksom att ungdomsperspektivet i dom statliga myndigheterna det tuffar på för det sitter samma tjänstemän och liksom fortsätter och värkställa barn- och ungdomsperspektivet och får in det i regleringsbrev medans i kommunerna är det helt och hållet avgörande vilken politisk, politiskt intresse ledningen har. Och det slår igenom mycket snabbare. Och där finns det också mycket mer eldsjälar på tjänstemannanivå som kan slå igenom…

(Ohörbart alla tre pratar ca 28 min 15 sek).

Absolut för det säger vi.

På gott och ont.

På gott och ont. För det ser ju vi till exempel i det europeiska arbetet där vi har vissa kommuner som är oerhört drivande där dom började en gång med ett litet ungdomsutbyte men nu en helt annan.

Ohörbart ca 28 min 30 sek

Ja, men Linköping till exempel som har liksom jobbat strukturerat med dom europeiska frågorna så att det finns ju men där slår dom ju igenom dom får ju, det syns ju tidigare.

Rent statligt ett myndighetsnätverk är du ordförande där eller?

Just nu är det barnombudsmannen.

Det vi har varit.

Det roterar.

Alltså i dom som sitter i det här beredande utskottet är konsumentverket, BO och vi och så är det en fjärde myndighet också…

Det är inte skolverket?

Ja, skolverket.

Nej.

Ja, alltså jag har det som nästa möte.

Det började ju lite med det här nätverket kom ju upp som alltså en av frågorna som var väldigt heta då var ju sms-lån så det var ju så dom dialogerna började med konsumentverket.

Konsumentverket, MRCF, skolverket, barnombudsmannen.

Ja det är nog the founding fathers om vi säger så. Och det började mycket med just sms-lån och ungas skuldsättning och dom frågorna som var heta på, då för att det här var ju många år sedan, och sen har det liksom vidgat sig och utvecklats och.

Jag tror till och med att det var så länge sedan så att jag var med där när vi började lyfta skuldsatta barn..

(ohörbart ca 29 min 35 sek)

För det var ju så att vi lyfte i någon årsrapport på barnombudsmannatiden just det här att barn kunde hängas ut som skuldsatta därför att dom fick i sitt namn vissa räkningar fast dom inte ens var 18 till exempel tandvårdsräkningar och så, om man inte dök upp till tandvården så fick man det i sitt namn då.

Finns det något annat nätverk som ni jobbar i som också inkluderar N(ohörbart ca 30 min 5 sek) och sånna ungdomsorganisationer?

Det finns ju ett på civilsamhällets område men det är ju inte bara barn- och ungdomsorganisationer utan det är ju också

Det är all.. ja precis.

Det är mera civilsamhället i deras breda begrepp.

Men vi finns ju inte ett nätverk, nej inte som sådant utan det är ju myndighetsnätverk vi finns i.

Och så roddar vi på ett gemensamt forum.

Ja, absolut men det är ju på civilsamhället jag tänkte på ungdomspolitiken så är det ju inte, jag försöker tänka här om jag skulle missa någonting, men nej jag kan inte komma på någonting som jag har, som är kombinerat så att säga.

LSU och dom partipolitiska ungdomsförbunden har ni någon ordnad samvaro med dom?

Nej, men dom sitter ju i den strukturerade dialogen tillsammans med oss och departementet men vi sitter ju i det ungdomspolitiska rådet, så är ju LSU och representanter från LSU:s medlemsorganisationer där och vi sitter ju med också.

Är stadssekreteraren ordförande där eller?

(båda) Nej det är ministern själv.

Det är ministern själv.

Medans strukturerade dialogen är mer på tjänstemannanivå. Där har vi ju en medarbetare som jobbar.

Ni sa att tidigare, eller vi kan följa upp det här förresten, var någonstans, i vilken del av policyprocessen är dom här, om vi tar myndighetsnätverket då som ett bra exempel kanske, när är det mest inflytelse rikt och viktigt? Är det när, liksom att föda idéer, att skapa ett program, ett åtgärdsprogram, är det att mobilisera resurser, är det att komma ut i medierna och få liksom ett opinionsmässigt?

Samordning skulle jag vilja säga.

Samordning?

Ja mer samordning.

Alltså jag, nu har jag bara varit med på ett möte.

Men alltså, samordning för vilken, alltså om vad?

För att veta vad som görs.

Mer ett kunskapsutbyte?

Ja, men inte för att dubbeljobba, alltså det finns ju, jag tyckte att det var otroligt spännande att vara med på det här nätverket för några veckor sen när jag fick möjligheten därför att återigen alltså det händer mycket mer på området än man kan tro, och vi kan ju tro at vi sitter på den enda unika kompetensen när det gäller ungas situation på en rad olika områden och då visar det ju sig att idéer föder idéer i det här och det gör ju att olika personer på olika, tar med sig hem till sina myndigheter och så gör man olika grejer så att alla dom som satt i det här nätverket redovisade ju vad man gör för unga. Och jag blev ju djupt imponerad hur faktiskt alla myndigheter hade relevanta redovisningar kring ungdomsfrågor, allt mellan naturligtvis arbetsförmedlingen, som vi gästade dessutom så dom fick lite extra tid, till kulturråd medieråd alla vad det nu är som var där och jobba med sina perspektiv och på något sätt så tror jag dels att vi kan ju då bli varse om vad finns det för kunskap på andra ställen eftersom vi ska samla kunskap och sprida kunskap så blir det ju väldigt tydligt vad det finns för kunskap på olika myndigheter, men sen kan det ju också vara så att när någon berättar om vad man har gjort så tror jag det också då så att säga stimulerar myndigheter till att tänka ”kan vi jobba vidare med det där på något sätt? Kan vi implementera det?” så det fanns ett väldigt engagemang bland ungdoms, för ungdomsfrågorna i det här nätverket. Men sen så finns det då arbetsgrupper och dom har ju inte jag varit involverad i så det kanske du har mer erfarenhet av men…

Nej utan dom är ju mer på tjänsteman, eller medarbetar nivå.

Det är mer initierande liksom där man ska diskutera problem som det inte finns lösningar på, så dom arbetsgrupperna kan nog svara, kan nog vara svaret på det du söker.

På det.

Att mera initiera problem och se hur löser vi det här.

Men sen tänker jag också, vi sitter ju i andra myndighetsnätverk också som har mer sakfrågor till exempel migrationsverket har ju satt igång ett initiativ, så att säga, hur statliga myndigheter ska kunna samverka just kring frågorna, och det var ju innan flykting, alltså situationen var som den är just nu utan det var väl för något år sen kanske, hur ska vi kunna samverka för att på inom våra områden ändå kunna jobba med nyanlända på ett bättre sätt och så vidare och samordna våra insatser så det finns ju ett sånt nätverk men då är det just kring nyanlända sen finns det, vi är ju med i delegationen för unga i arbete, sitter med där som representanter och där är det ju arbetsmarknadsfrågorna så att säga som är dom styrande. Försäkringskassan höll ju på och starta ett sånt nätverk just kring, ja en utsatthet, alltså försäkringskassefrågorna om man säger så, hur man kunde jobba med rehabilitering, ungas psykiska hälsa och den, den föll nu lite i och med den situation som många myndigheter, särskilt vissa utsatta myndigheter, befinner sig i. Men det finns ju sånna initiativ på myndighetsnivå för att hitta strukturer för att inte göra det här just dubbeljobbet.

Och det är ju också en sak, jag har träffat DUVAS, ja vad kallas det för, delegationschef? Eller vad kallas det för Lilja i alla fall som är gammal stadssekreterare vi träffades här om dagen så vi har sagt att direkt efter jul så ska vi träffas myndigheten, delegationen och så en dessutom samordnaren som är Ingela (ohörbart ca 35 min 30 sek) och se vem gör vad, så att vi nu inte springer på varandra och trampar varandra på fötterna utan att man istället ser vad

kan man göra, för DUVAs uppdrag har ju varit dom här avtalen mellan kommunerna och arbetsförmedlingen i mycket stor utsträckning.

DUVAS säger du är det delegationen?

Delegationen i arbetet ja. Och det är, i deras uppdrag har ju varit att få fram samverkans avtal mellan kommuner och arbetsförmedling och vad jag förstår på deras rapport så är det ju så att det kommer bli så på alla kommuner utom tre, och det är ju tre feta kommuner som inte behöver för dom har ju ingen arbetslöshet det är Österåker och Täby och ja, jag kommer inte ihåg den tredje, det var någon annan. Fet katt som inte behövde jaga.

Men när ni nämner tidigare här att det multikulturella så att säga mångfaldsfrågorna där ni kanske har mest att lära och så sa ni också här att, ja liksom det finns ungdomsgrupper som inte är med i den här strukturerade dialogen, är det ett exempel på sånna grupper som ni skulle vilja ha mer ordnad relation till? Alltså dom ungdomar som inte är liksom representerade i dom här…

Jag vet inte om man ska säga, vi har väl ingen relation med några unga direkt och alltså vi har ju oftast relationer med organisationer eller med myndigheter eller kommunerna och i kommunala delen så finns ju den här grupperna med också och det är ju här ofta vi har uppdrag kring att skapa mötesplatser till exempel för unga HBTQ-personer eller för att jobba just med nyanlända frågorna kommer bli tydligare och det kommer bli än mer tydligare under nästkommande år förstås att jobba med dom här grupperna, eller dom funktionsnedsatta. Så att dom finns ju med, så det är inte att vi inte, väldigt många projekt handlar ju också om det, alltså projektmedel går ju väldigt mycket till det också så att dom finns där men ja man kan ju alltid jobba ytterligare men det är väl där fokus ligger mycket i att hur kan vi få dom att få lika goda levnadsvillkor som dom som redan har goda levnadsvillkor. Så att det finns ju ett fokus, det finns ju också ett inflytande och demokratifrågorna finns ju…

Jag tror också att det finns ett behov för oss att ha lite mera, alltså ha lite mer relevans för unga själva det var ju en utav dom saker jag reagerade för när jag kom in här vi har en hemsida som liksom bara vänder sig till vuxna myndigheter och det är vår målgrupp så det är inte fel på något sätt, men däremot så tror jag ska vi öka vår legitimitet hos unga så måste vi också ha en relevans för unga själva så dom själva kan tycka att det är spännande, kul, intressant att komma in på vår hemsida eller ta till sig vårt material eller så va, att hitta till oss, inte för att dom primärt är vår målgrupp men därför att som sekundärt är det på något sätt, tycker inte dom att vi är relevanta då gör vi ju fel saker så att.

Hur tar ni in kunskap om hur unga har det i Sverige? Vad är era primära kunskapskällor?

Det är ju LUPPEN på kommunalnivå och sen har vi ju en nationell som kallas för NUPP då, det är ju ett sätt.

Och sen är det ju statistik mycket är ”ung idag” materialet alltså vi är ju tidigare en årlig rapport men numera en databas om levnadsvillkor.

8 mars släpper vi den, det är verkligen något som vi kan göra reklam för.

Är det mars vi släpper den? Det är december va?

Förlåt, mars har jag sagt så många gånger därför att...

(Ohörbart båda pratar ca 39 min 10 sek)

8 december är det naturligtvis.

Är det ett tema i år eller? Nej?

Nej, utan ”ung idag” den här årliga rapporten som har kommit tidigare den har gått över från bokform till en databas så att den kommer att vara mer levande.

Så 8 december släpper vi den.

På tisdag helt enkelt. Så det är ju en, och sen har vi ju den nationell, alltså vi har ju också den attityd- och värderingsstudien som vi gör vart femte år. Så den är ju också ett verktyg för att så in, sen finns det ju på mindre områden, alltså fokusrapporterna, som är dom årliga fördjupningarna gör vi ju också på, då är det ju på enskilda temaområden men där är ju också, och där har vi ju också tittat på nu alltså utvecklat hur i ska få ett ännu bredare och bättre ungdomsperspektiv alltså vi vill få med unga i dom processerna för att ta fram kunskap.

Hur relaterar ni till forskarna, alltså dom forskarna runt om på universitet och högskolor som jobbar med..?

Hur vi relaterar till dom? Hur tänker du då?

Samlar ni dom någonting eller till..?

På civilsamhälles området gör vi det, på ungdomsområdet, gör vi det där? Det vet inte jag.

Njae, inte samlar för samlandets skull, det gör vi nog inte, alltså inte så att vi har ett nätverk för dom eller så nej det har vi inte. Nej. Men vi jobbar ju med många olika forskare som har ungdomsfrågorna.

Som ni kon…

Som vi känner igen.

Som ni kontrakterar?

Ja, ofta. På sina sakområden, så är det ju.

Skulle ni säga om ni karaktäriserar alla dom här relationerna som gäller ungdomar, ungdomspolitiken är det konflikter som utmärker det eller konsensus som utmärker det?

Ungdomspolitiken?

Ja, finns det någon kontroverser, tänker jag?

Men det går inte att säga så, ungdomspolitiken består ju utav så många olika delar så det är klart att det finns väl både och. Alltså ungas inflytande och ungas möjlighet att vara med och påverka det är väl ganska okontroversiellt så länge som man pratar om det på generellnivå, men det är klart att du har ju delar av politikområdet som är kontroversiellt.

Typ?

Ja arbetsmarknadspolitik till exempel, i allra högsta grad. Ska man ha lägre..

Skatt?

Skatt, för att sysselsätta unga eller inte så det går ju inte att säga, tycker jag, jag menar det finns ju många ungdomsfrågor och samma sak när det gäller utbildning och någonting som jag är väldigt glad för som jag har tyckt varit förskräckligt det är ju det att man har demonterat komvux så nu gör det ju, nu gick ministern ut och sa att man ska bygga upp det igen, och det tycker jag är otroligt viktigt för att skapa jämlikhet för alla unga att skaffa utbildning. Jag menar man kan ha många olika skäl till att sumpa sina gymnasieår. Jag vet, jag har haft en sån son. Och då är ju komvux helt nödvändigt för att komplettera liksom. Så att det är ju en sån sak som har varit kontroversiell om man tycker att det är rätt eller inte.

På den generella nivån så är alla, så finns det konsensus, ingen har något emot ungdomsfrågorna som sådana, det finns inga motsatta intressen?

Men vad…?

Menar du i politiken?

I politiken, eller i arbetet kring era frågor?

Ja, fast återigen, alltså den generella nivån är ju, består ju utav massa olika frågepacket och utbildning och sysselsättning är ju till exempel sånna som är kontroversiella medan inflytande och att dom ska vara skuldsatta tror jag inte är så kontroversiellt till exempel, det är ingen som vill. Så det är ju väldigt olika beroende på vad man pratar om för områden.

Och lösningarna ser ju alltid olika ut, alltså lösningarna går ju igenom partipolitiska…

Alltså det är väl ingen som vill demontera ungdomsfrågorna, det tror jag inte, sen tycker man väl…

Ungdomsstyrelsen själv har ju varit ifrågasatt, men nu var det ett tag sen tror jag .

Jag tror att vi har några motioner på gång, nu som jag vet, nej, men vi hade en årlig motion alltid förut.

Frekvent skulle den läggas ner?

Moderaterna skulle alltid lägga ner oss, det var ett antal år som det.

Nu låter dom er hållas?

Ja…

Av någon anledning.

Ja, det kanske är en fråga som är lite passé, förhoppningsvis. Och det har ju ändrats i hur man ser på, alltså, ungdomsfrågorna generellt har ju kommit mycket högre på den politiska agendan så är det ju.

Hur märker man..?

Men sen hänger väl det också ihop med hur mycket man propellrar myndigheten eller inte?

Ja ja, absolut.

Jag menar nedläggningshoten kommer ju när man, ju kaxigare man blir, alla fall från det hållet så brukar det ju vara, alltså en myndighet som kaxar och då har ju myndigheten, är ju ganska liksom okänd och försiktig så att säga och då är det lättare att förlåta myndigheter som…

Ok nej men jag förstår, konflikterna finns på dom sakpolitiska frågorna, finns kring åtgärderna mer än kring det allmänna syftet att promota ungas intressen och ungas inflytande.

Jag tror att det finns en generell politisk överenskommelse att unga som grupp om man nu generaliserar, det finns ett värde av att, alltså att man ser unga som en resurs om man nu ska dra dom här flosklerna, det tror jag absolut att det finns en politisk överenskommelse oavsett partifärger eller falang så tror jag inte att någon säger att unga bara är problem, den attityden tycker jag inte finns i svenskpolitik som man kan se i europeiskpolitik om man jämför där man har ett väldigt problemfokuserat alltså man ska förhindra kriminalitet, droger, att dom hoppar av skolan, alltså allt det här nego nego nego sen ska dom bara bli vuxna och så är dom bra sen, det finns ju inte i svensk politik där finns ett värde i att unga människor för göra sin röst hörd, får etablera sig i samhället och, ja, vara en aktiv person och medborgare i det liksom samhälle som man bygger. Den synen tycker jag dominerar ändå svenskpolitik.

Den går tvärs över…?

Ja, det tycker jag.

Från sverigedemokraterna…

Eojöö, jag kan inte, dom har väl inte varit så där ungdomsuttalade riktigt, där finns det ju en blandning mellan både vänsterförslag och högerförslag i deras politik så att men dom har inte en specifikt profilerat sig som ungdoms…

Det är ett ganska ungt parti i flera bemärkelser.

Ja, precis.

Dom har ju inga heltäckande program som.

Nej.

Nej. Ok ska vi då ta och avsluta med Europafrågor några stycken kanske? Har det EU gör på det här området någon betydelse för er?

För oss?

Ja.

Ja, det måste det ju ha.

Att ta fram en strukturerad dialog, att arbeta med…

Det här är ju det som verkligen är din bit...

Ja, jag tycker att det är svårt att se vad som är vad, alltså det är klart att ta fram en strukturerad dialog det beror på vad man menar om man menar just det verktyget som man har tagit fram nu om det påverkar svenskpolitik, så skulle jag säga ”marginellt”, om man ser till att unga ska ha inflytande i demokratiska processer som sin helhet så är det klart att det är oerhört viktigt men där har ju Sverige en lång tradition så att det är väldigt svårt att, ja men jag menar om man tittar på den europeiska ungdomspolitiken som ligger nu den tillkom ju under det svenska ordförandeskapet med en person som också hade skapat en i princip varit med och skapat den svenska ungdomspolitiken och skrivit fram den, när vi satt i den arbetsgruppen alltså.

Vem var det?

Ja, Petra Morselius var ju en av dom drivande krafterna till exempel, jag satt ju med i den arbetsgruppen också, så det är klart att det fi, det är klart att den svenska har avspeglat i den europeiska.

Peter Morselius det är ett namn jag inte känner igen.

Petra Morselius var på ungdomsenheten väldigt länge, väldigt drivande i både europeiska frågor men också i, så att då som, ja kanske drivande krafter i just ordförandeskapet.

Vad hör han nu?

Ja, hon är nu någonstans ut…

Hon? Peter tyckte jag du sa.

Petra. Hon sitter i, hon var utredningssekreterare i jämställdhetsutredningen, nu är hon någon annanstans i RK jag vet inte riktigt var hon tagit vägen. Så det är ju väldigt svårt att säga liksom dom går ju hand i hand, det är inte så att dom stöter ihop någonstans. Den europeiska är kanske något fluffigare i vissa områden just för att den är europeisk, den måste vara lite fluffigare i kanterna och man måste ha med några frågor som kanske Sverige inte driver hårdast så, men dom f, alla finns ju där som också finns i den svenska ungdomspolitiken. Så

det är ingen konflikt, däremot är det svårt att säga om det är den europeiska som har påverkat den svenska, knappast kanske.

Mera tvärt om.

Ja, jag vet inte om Sverige har påverkar Europa heller men vi hade redan det, vi hade redan en ungdomspolitik som såg ut som den som finns nu också i Europa. Så det är klart att i enskilda sakområden eller i utbytet av hur man implementerar den så finns det säkert saker som har påverkat den svenska ungdomspolitiken också men till skillnad från länder där det inte ens fanns en ungdomspolitik och så kom den europeiska ungdomspolitiken som någonting som man kunde ta med sig hem så är det klart att den påverkan kan vi ju inte se i Sverige. Så är det ju, så att vi har ju, men för oss som jobbar med Europa och försöker koppla det till dom verktyg vi har till exempel Erasmus plus så är ju den europeiska ungdomspolitiken också en viktig plattform för att säga att det handlar inte om och skövla ut pengar eller initiativ eller projekt eller vad nu kommissionen hittar på det handlar om att man grundar sig i ett politiskt dokument som medlemsstaterna har kommit överens om precis som i den svenska ungdomspolitiken det finns en plattfrom att stå på och utifrån den så finns det ett antal verktyg som vi jobbar med. Och på det sättet är den oerhört viktig och jag tror att den är än viktigare för dom länder där det som sagt inte fanns en ungdomspolitik eller fanns en svagare ungdomspolitik eller en ungdomspolitik som syftade till att se till att unga har fritid och skola, alltså den mer snäva definitionen av ungdomspolitik som kanske fanns tidigare i Sverige också. Så att ja svårt att säga, men det har ju inte gjort att, det har ju inte påverkat negativt heller. Utan nu finns det en referensram till och jag tror att det, vi får väl hoppas på att den i framtiden blir ännu tydligare, jag tänker till exempel, det finns ju verktyg som nu europeiska ungdomsrapporterna, alltså European youth report, som ändå speglar det som vi levererar till viss del i ”ung idag” speglas också i ”European youth report” som jag tror att man skulle kunna använda sig mycket mycket mer av för att lära av andra länder men ja...

På nationell nivå eller även lokal och regional nivå?

Ja framför allt på nationellnivå, tror jag, titta på var finns det goda exempel, vad kan vi lära oss ännu mer av andra som kan saker?

Vad spelar regionerna och landstingen för roll har vi funderat på när det gäller ungdomspolitiken?

Regionerna mer och mer eftersom många kommuner går ju samman, många små kommuner som inte har musklerna att arbeta enskilt, särskilt kanske med dom här mer tvärsektoriella frågorna där resurserna är ganska skrala kan ju bli starkare genom olika regionkonstellationer. Landstingen, ja vi har ju nu ett tydligare uppdrag att vi ska jobba med...

Folkhälsofrågor kanske…

Det finns ju många frågor i landstingen som är jätteviktiga i hela regionplaneringen och liksom både när det gäller kollektivtrafik och utveckling av regionerna och skapa bostadsområden och så, det är ju en viktig ungdomsfråga.

Men ni relaterar inte till dom direkt eller gör ni det?

Jo.

Ja, nu mera gör vi tydligare det. I vår nya instruktion så står det också tydligare framskrivet att vi ska samverka tydligare med det.

Sen har vi sjukvårdsbiten och folkhälsofrågorna och så va, så det är ju och kollektivtrafiken är ju väldigt viktig för unga för att kunna i alla fall i vissa regioner beroende var man bor så är ju kollektivtrafiken en avgörande fråga för att kunna vara delaktig och så.

Ja men folkhälsofolket brukar man träffa på, på dom här rikskonferenserna och så vidare. Ok, är det någonting mer, är det någonting som jag har missat? Har du koll på?

Jaha du, är du facit. Vad härligt! Vilken underbar roll.

Det är inget ni vill skicka med för att vi ska få en fullare bild av svenska..?

Det är jättespännande för jag satt i för två veckor sen i en intervju med Ecoris (?) från England som också just utvärderar den europeiska ungdomspolitiken, så det är jätteintressant för då fick jag också sitta och svara på tusen och en frågor just men då bara med ett europeiskt perspektiv, också den frågan kom ifrån dom just den här med hur svensk ungdomspolitik har påverkats av den europiska och vice versa.

Men alltså en reflektion är ju att, just att kommunerna är så pass viktiga och att det svänger så i kommunerna det är ju tycker jag, alltså man borde hitta någon form utav stadga för att få kommunerna att jobba med dom här frågorna lite mera långsiktigt och medvetet för där får det ju väldigt snabba konsekvenser jag menar om man tar en sån stad som Stockholm till exempel så är det ju nästan inga fritidsgårdar kvar och det gör ju att man har inga mötesplatser och så pratar man om att man vill att unga ska organisera sig, vi träffade Olle Westberg, demokratiutredare, och han pratar ju väldigt mycket om mötesplatser och ungas inflytande och så, ja var då någonstans? Var ska dom träffas någonstans om det inte finns ungdomsgårdar? Om man inte är organiserad och det finns inga föreningslokaler kvar utan det som finns i sort sett om man tittar på Stockholm och Stockholms län till stor del så är det ju liksom idrottsplatser, det är ju idrotten som förenar unga idag. Dom demokratiska platserna finns ju inte längre, det finns någon symbolisk ut i Husby och Kista där ute så att säga men annars är det ju rysligt lite.

(ohörbart ca 53 min 25 sek) om vad idrottsklubbarna betyder för tillit och tolerans (ohörbart ca 53 min 30 sek)för där finns ju dom flesta, alltså ser man föreningslivet så är dom ju outstanding i sin förmåga att infiltrera, men också dom visar ju ni i er analys rekryterar ju selektivt och dom redan tillitsfulla och dom redan mest toleranta som kommer dit, det är inte oviktigt men…

Samtidigt så har dom ju generellt sett ett ganska dåligt barnperspektiv i sin verksamhet, dom har mycket barn där men det är ju inte barn och unga som påverkar utan det är på vuxnas

villkor, så det är ju en verksamhet som på intet sätt skolar unga till att bli föreningsaktiva utan det är ju väldigt mycket vuxna som bereder verksamhet åt barn, åt unga och barn.

Också där så blir eldsjälar och fantastiska idrottsledare som får dom att växa.

Jag är ju ganska mycket, haft mycket kontakt med Göran Parnesk (?) som ju var BRIS generalsekreterare under ganska många år, han är ju nu generalsekreterare för innebandyförbundet och han brukar ju, och innebandy är ju en form av idrott som väldigt många unga ägnar sig åt, och han brukar just lyfta fram bristen på bristande barn- och ungdomsperspektiv i den egna verksamheten. Så det behövs mycket mer (ohörbart ca 54 min 55 sek).

Bra men då tackar vi då.

Ja det gör vi om du inte har några frågor då för att följa upp projektet eller frågor som vi inte har tagit upp.

När ska ni vara klara? Du sa fyra år.

Ja, precis men den här skulle vara klar i (ohörbart ca 55 min 08 sek)

Ja ok. Ja men det är olika delar i alla fall.

SLUT PÅ INSPELNINGEN.

Public official 2

(Ohörbart mummel 00 sek)

Nej men det är ju så, i det här jobbet så, vissa möten måste vi stänga telefonerna och sätt in en sån här (ohörbart ca 0 min 14 sek)bur ungefär ifall dom nu, i fall dom skulle vara avlyssnade, man vet aldrig så att just in case men det är vissa sånna här högre…

Men din ingång till det här då, kan du kort berätta?

Nej, men jag jobbar ju som tjänsteman på utbildningsdepartementet då som, på för stadsrådet Aida (ohörbart ca 30 sek) och hon är ansvarig både för utbildningspolitiken, gymnasieskola, folkbildning, vuxenutbildning, yrkeshögskola men också ungdomspolitiken och folkbildningen och det så det är ju så att säga, jag jobbar ju med ansvarige för, kan man säga, det som är ungdomsverksamheten, det ungdomar gör alltså, antingen när man, dom flesta ungdomar pluggar ju, andra ungdomar är på väg från studier till arbetsliv och en del gör varken det ena eller det andra, är ekonomisktinaktiva och, vad ska man säga, det som är väldigt mycket i fokus just nu det är ju egentligen att både förstå den här gruppen alltså hur, den är väldigt diversifierad, när någonting som kännetecknar gruppen unga så är det att den är väldigt heterogen, vilket också är, slår igenom i allt från etablering på arbetsmarknaden och bostadsmarknaden till det demokratisk delaktighet och så vidare, men lite grovt så kan man säga att gruppen består av fyra undergrupper skulle jag säga, grupper av unga, det är dom som studerar, det är merparten, för dom flesta av dom är ganska delaktiga i, alltså dom är på väg att bli etablerade, sen är det dom som inte längre studerar utan jobbar, dom är inte så många men och deras delaktighet i samhällslivet är väldigt mycket beroende av, ni vet, familjebakgrund och utbildningsnivå och så vidare, sen har vi två grupper som är kan man säga dom som är utanför som varken arbetar eller studerar, den gruppen är å ena sidan dom som faktiskt söker arbete och många av dom har klarat skolan men man söker jobb och har inte hittat jobbet eller väntar tills dom hittar rätt jobb, och sen så finns det ändå en fjärde grupp, det är dom som varken arbetar, studerar eller söker arbete, och den gruppen har, är ganska stor och är inte särskilt delaktig i det ideella samhället eller i det demokratiska samtalet, beroende på statistikkällor kan man säga den i Sverige mellan 16 och 24 år varierar mellan 60 och 120 tusen…

Då är det procent va?

Nej alltså det är personer.

Ja, just det ja. Men vad är det i procent då?

8 procent.

(Ohörbart alla pratar ca 3 min 5 sek)

Och den är ganska konjunkturstabil, som är, alltså dom som är helt utanför dom är lite färre här finns dom…

8 friska...

Bland dom 8 procenten finns också dom som inte jobbar men som försöker komma in på arbetsmarknaden men inte får jobb. Här är det ju personer som har olika typer av funktionshinder, fysiska eller någon typ av psykiska eller det finns dom som har gett upp, dom har inte klarat skolan dom har gett upp, det finns dom som är tonårsföräldrar eller det finns sånna som, ”hemmasittare” kallar vi dom för, dom här som aldrig tar sig ut för dom sitter och spelar dataspel hela dagarna och så här, dom kan vara hur aktiva som helst men inte socialt utom all aktivitet sker vi nätet så att. Så att det är en väldigt heterogen grupp vi pratar om när vi pratar om ungdomar, och det präglar väldigt mycket av dom politiska diskussionerna också att det, gruppen inte är homogen vilket gör att det inte, det är svårt att säga att det finns en åtgärd som fungerar för hela ungdomsgruppen.

Om jag då ska säga någonting om den svenska politiken den handlar just nu väldigt mycket om att fokusera på dom här ungas etablering i vuxenlivet, i ekonomiskforskning så pratar man oftast bara om ungdomsarbetslöshet hur kan unga få jobb, så här, i sociologiskforskning så pratar man väldigt mycket om så här övergången skola arbetsliv, hur ser den här, från att gå från att vara ung till att bli vuxen, hur se den övergången ut? Och det mesta tyder på att, i väldigt många studier, att den här övergången har blivit svårare, det var mycket lättare förr när unga kunde få, man fick ett sommarjobb och sen blev man kvar där och sen etablerade man sig sakta, man fick bostad, nu är det svårt att få bostad, svårare att få jobb och det är fler som inte klarar skolan. Och det fokuserar vi väldigt mycket på, etableringen. Det här är också väldigt mycket i fokus i EU, ungas etablering och då pratar man väldigt mycket i dom europeiska sammanhangen om den här gruppen unga utanför, NEETs kallas dom för på engelska, alltså ”not in employment educational training”. Och då handlar det väldigt mycket om vad är det som, hur ökar vi kunskapen om gruppen, var hittar dom här, för dom är inte så lätt att bara identifiera i samhället, dom är svåra att nå och många vet inte ens vad dom gör. och i den här gruppen finns ju väldigt många under subkulturer både, rätt många som är i, ja, halvt, eller heter det, halvkriminellt leverne, många dom här i autonoma grupper finns ju dom här så att, så väldigt mycket fokus är på den här gruppen, vad krävs av samhället för att övergången till vuxenlivet och arbetsmarknaden och bostadsmarknaden ska fungera? Men i tilltagande grad skulle jag vilja säga så har man nu på senaste tiden börjat prata om också, kan man säga, den demokratiska skolningen, alltså och inte minst skulle jag vilja säga att det här accentuerades efter terroristattacken mot Charlie Hebdo där utbildnings och ungdomspolitikern började prata om att vi måste ha missat någonting. Hur kommer det sig att unga människor som har bott ett helt eller halvt liv i ett land bara helt plötsligt tar avstånd från alla värderingar som det landet står för, har vi inte misslyckats någonstans? Och då har det börjat en mindre diskussion som handlar om är, ska vi verkligen bara prata om utbildning som ett verktyg för att tillhandahålla arbetskraft till arbetsmarknaden eller ska inte utbildning också fostra aktiva samhällsmedborgare, någonting som egentligen mest har varit i fokus i folkbildningen, där är ju det centralt, den demokratiska skolningen och tittar vi bara på hur målen för folkbildningen har förändrats så är det ju väldigt tydligt nu att det är väldigt mycket en demokratisk skolning som också syftar till att fler ska bli, komma in och bli delaktiga samhällsmedborgare. Och dom senaste (ohörbart ca 7 min 25 sek) väldigt mycket politiken i EU det är ju också fokuserat mer på inte bara etableringsfrågor, som är experimentellt utan också värderingsfrågor, vad är det för samhällsvärderingar som unga behöver få med sig?

Men så är det ju så att politiken på EU-området är ju inte styrande på det området, det är ju väldigt mycket bara policy, policyslutsatser, det är ganska vaga rekommendationer, det är diskussioner som är på en ganska övergripande nivå. Jag upplever inte att EU är någon särskilt central aktör när det gäller ungdomspolitik och ungas, demokratiseringsfrågorna bland unga.

Du kan, du kan sällan använda den för att..?

Alltså det är, använda den, ibland kan jag använda den…

Utifrån syftet.

Ja ibland kan man ju använda den utifrån, i den utsträckningen som EU ha pekat på någonting eller i någon rapport så har man understrukit någonting som vi gör så kan vi hänvisa till att även EU-kommissionen har eller OECD kan det vara, det är så har pekat på och understrukit eller UNESCO gör ganska mycket på det här området men mer globalt inte i ett EU-perspektiv. Mest handlar det om, tycker jag att, i så hög grad försöka, så möjligt att se till att dom diskussioner som sker på EU-nivå ändå är så relevanta som möjligt utifrån det som är ungas verklighet och den politiken vi driver men senaste åren gjorde vi en bedömning att det har väldigt mycket vaga utfästelser.

Men att det sker en slags, ett slags förtydliganden?

Nej alltså inte så mycket ett förtydligande…

En prioritering

… utan snarare en breddning av själva fokusen, vad handlar det här om. Och jag skulle tro att det vi, det kommer att accentueras ännu mer med tanke på flyktingsituationen som vi ju står inför där vi, för det vi ser händer nu det är ju två saker som är intressanta och utmaningar ur demokratiperspektiv, det första det är ju att vi får in väldigt, väldigt många flyktingar på väldigt, väldigt kort tid till EU och väldigt många hamnar i Sverige och då är frågan, hur ska vi se till så att dom människorna kan komma in i det svenska samhället och bli aktiva samhällsmedborgare? Det skulle jag vilja säga, det är det lätta, lättare frågan. Svårare att hantera det som är motrörelsen, det vill säga en växande invandringskritik, en växande islamkritik, en växande rasism på nätet där vi håller på och få en, ett samhälle med en alternativ samhällsberättelse som kanske omfattar 25 procent av befolkningen och där dom aktivt tar avstånd dom som (ohörbart ca 10 min 35 sek) som ska frodas, aktivt tar avstånd från alla kunskapskanaler som resten av befolkningen har som sina kunskapskällor när dom väl, nyhetsmedia, public service, tidningar, alltså allt det här, utan dom söker sig i huvudsak till sina egna (ohörbart ca 10 min 50 sek) och tittar vi tillbaka bara på ett år så har den här typen av, den dialogen har varit vart samhället är på väg har blivit allt råare omfattar allt fler och dom tar i allt högre grad avstånd från resten av samhället.

Vi ska, vi måste få tillfälle och komma on speakingterms med dig en annan gång för att vi har ju, vi på Örebro universitet ett av värdens största forskningsprojekt om unga och politik, hur ungas värderingar blir till, hur dom utvecklas, vi följer alltså 10 000

ungdomar, deras kompisar och deras föräldrar under sex år, för att se varifrån dom får sin näring, så nu ska vi från och med onsdag till söndag sitta ner med en amerikans forskare som kommer hit för att se hur resan såg ut för dom Sverigedemokratiska förstagångsväljarna. Vi vet, vi har data om dom från det att dom var 13 år och ser då att redan då så finns det väldigt utmejslat, vid 13 års ålder, värderingar av antitolerans, av islamofobi, av antifeminism och hat mot samhället och en väldigt, väldigt klar.

Ja det är intressant.

Vad tror du (ohörbart ca 12 min 15 sek) medan alla andra partier avviker på alla dom här punkterna, så att men det får vi ta upp, vi har jättemycket som vi kan berätta om just det här om du är intresserad. Och vad skolan betyder och…

Det är superintressant för det diskuterar vi just nu alltså precis på det här mötet som jag var på så diskuterade vi, ja hur ska vi komma till rätta med det här för det är ju klart att det är, om jag kan bara lite kort bara kan säga det, tittar vi på flyktingsituationen så har ju den, den har ju förändrats från förra årets vår och sommar då var flyktingdiskussionen bara en fråga om i huvudsak om migranter som tog sig över medelhavet och många drunknade och det var att vi skulle hjälpa dom att ta sig över medelhavet sen dök dom här bilderna upp på den här pojken Allan upp, då blev det helt plötsligt en fråga oj den här handlar inte bara om medelhavet det handlar om oss, vi måste hjälp till och den här refugees welcome rörelsen växte starkt och (ohörbart) sa att det finns ingen gräns för hur många vi kan ta emot och så där, öppna våra hjärtan så att på riktigt då att så stadsministerns tal om medborgarplatser. Ja och sen blev det sen höst och då började det bli så att det blev en motrörelse med nedbrända flyktingmottagningar, det började bli krisrapporter från migrationsverket, vi kan, vi har inga bostäder längre, klarar skolan av det här och sen blev det, vi hamnade till slut i ett läge där regeringen tvings säga att, ja vi måste ha ett andrum vi klarar inte det här längre, på dom här nivåerna, vi hade tagit emot 80 tusen på två månader, då blev det något nytt och då blir frågan nästa del i det hela, hur ska vi ta hand om dom som är här på ett anständigt sätt och under den här resan så är det uppenbart att, medans politikarena sysslar väldigt mycket med att hantera det akuta, vi måste se till att samhället fungerar, samhällsvärderingar, liv och hälsa och samhällsinstitutionerna måste funka, det är ju politikens uppgift, så ser vi att det växer fram en alternativberättelse där ute kring vad som händer och vem är det som formar berättelsen om framtidsprojektet och demokratin, just nu, det är en otroligt viktig fråga och..

Och vem möter och vem och var mötes den berättelsen med andra alternativa tolkningar av vad som händer.

Ja, jag menar jag kan ju själv tänka mig (ohörbar ca 14 min 40 sek) person och jag kanske har två och ett halvt tusen ja, vänner som skriver på Facebook, säg att 15 av dom är sverigedemokrater som alltid tycker, aj men låt dom hållas, några jag har rensat bort dom som är värst, för dom är inte dom värsta, dom kan skriva så här ”vänstermaffian fattar ingenting” det är ju unga människor många av dom, men läser man dom som har kommenterat deras flöde så är det så man känner ”men herregud, är det samma land vi lever i?” alltså dom säger ”vi förbereder oss för ett inbördeskrig och vi måste beväpna oss” det är så råa grejer som kommentarerna mot (ohörbart ca 15 min 20 sek) som till exempel när hon twittra om att

klimatmötet kanske skulle bli uppskjutet, där folk i dussintal tyckte att hon borde ta livet av sig och våldtas och alltså vi säger så här ”shit vilken...” det har hänt någonting hela internet har ju faktiskt förändrat det demokratiska samtalet på något sätt, och det här diskuteras ju, men vad gör man åt det? Man kan ju inte göra som Donald Trump föreslog han sa ”jag ska ta ett samtal med Bill Gates, vi ska stänga internet”, det går ju inte. Men hur gör man då? För vanliga människor vill ju inte ha den diskussionen med sånna människor som är så hatiska, så vi stänger dom ute, hur får man in dom i ett demokratiskt samtal? Det är en av politikens viktigaste frågor. Och det där framför allt civilsamhället är nyckel, (ohörbart ca 16 min 10 sek). Och det diskuteras ju politisk…

I Sverige på folkbildningar?(?)

Ja på folkbildningen men också idrottsföreningar, för alla dom hundra tusentals människor som dagligen jobbar med, måste, måste det spelar mycket viktigare roll i värderingsarbetet.

Dom borde eller man får ju väldigt många miljarder från staten från (Ohörbart ca 16 min 35 sek)…

Folkbildningen finansieras av 3.5 miljard…

(Ohörbart ca 16 min 40 sek) det finns ju resurser och en omfördelning…

Och det här diskuteras ju i politiken på det sättet så tycker jag, där spelar ju EU-samarbetet en viktig roll som forum för den typen av diskussioner och erfarenhetsutbyte.

Får ni kunskap den vägen, får ni kunskapsunderlag också?

Ja det görs ju mycket, jag skulle nog vilja säga att det svenska så att säga folkbildningen och det svenska civilsamhället spelar en väldigt mycket större roll än i många andra länder, det, jag tror att folk, folk tror att Sverige är ett samhälle som präglas av offentligsektor och att offentligsektor ansvarar för allt, och så ser det inte ut vi har ett enormt aktivt civilsamhälle som är väl så omfattande som civilsamhället i mera marknadsliberala anglosaxiska länder, där den offentliga sektorn…

Frågan är bara vilka dom når.

Frågan är vilka dom når, om man når samma grupper.

Om då dom är etablerad och dom som redan är rädda för demokratiska värderingar.

Ja fast folkledningen når nya grupper. Och det intressanta är att när folkledningen når nya grupper så blir dom mycket mer aktiva, det var en studie som (ohörbart ca 17 min 55 sek) i somras som, nu vet jag inte vilka som har skrivit den, som visar att dom som är aktiva i folkbildningsinsatser, även om dom varit helt inaktiva tidigare, blir mycket mer aktiva i det demokratiska samtalet efteråt. Och mer aktiv i civilsamhället, så att. Men det finns ju, problemet där är att ungdomspolitiken är ju inget kompetensområde för EU, man kan ju inte säga så här, det är inte att EU kan fatta beslut om att nu ska alla länder vidta följande åtgärder inom ungdomspolitiken det är inget politikområde ens, i många länder är det ju en del av

kulturpolitiken eller idrottspolitiken eller bara utbildningspolitiken, det är inte ens alla länder som har tydligt uttalade politiska ansvar för ungdomspolitik…

När är du in dragen i den här europeiska ungdomspolitiken under ett år eller under..?

Alltså jag är ju mest indragen, det är egentligen två olika typer av tillfällen, det är dels när det är ministermöten där dom ansvariga ministrarna träffas i EU för att diskutera ungdomspolitiska frågor och det kan vara typ 3-4 gånger om året på sin höjd, det beror på vad det är för dagordning och hur ordförandelandet vill prioritera frågorna, och då är det ju så att inför varje möte kommer ju, har ordförandelandet ha tagit fram någon typ av rapport eller en analys eller det här är det vi ska diskutera sen finns det ett antal statements och då förväntas vi ha synpunkter på det och då ska stadsrådet och eller om inte stadsrådet kan åker jag ner och ska då göra ett ja, något svenskt statement kring det här ”vi tycker så här, vi ställer oss bakom dom här fem slutsatserna, vi motsätter oss dom här eller vi skulle dessutom vilja lyfta in det här perspektivet.” allt sånt ska ju dras då med kulturutskottet först så att det finns en politiskförankring och med EU-länderna, så att alla officiella svenska ståndpunkter i EU ska ju vara förankrade över blocken.

Det är dom här fem dagarna som ni har på er?

Ja, precis och då är det så. Det andra är om det kommer någon typ av rapport, EU-kommissionen har tagit fram en rapport eller Eurostat eller det finns någon forskningsstudie som ska eller EU-kommissionen kan ju till exempel i en Sverige rapport, ha dykt ner i ungdomspolitiken där vi ska säga någonting, men då är det oftast frågor om ungarbetslöshet eller typ, vi ska ha mål för hur många, det kan vara alltså mål för hur många som, hur många unga som klarar grundskolan och blir behöriga till gymnasiet, mål för hur många som börjar på, i högre utbildning eller och så vidare. Den typen av alltså, och dom är ju inte bindande men det blir ju moraliskt ändå att rätta sig efter. Och där kan man säga ligger ju Sverige så bra till så att vi ligger ju, vi är ju bland dom bästa i klassen på dom flesta av dom här målen och..

Händer det att ni då öppnar någon dialog med LSU eller med MRCF eller är det mer undantagsvis inför dom här, hinns dom med det här?

Det är undantagsvis, det kan jag…

Den är departemental, inte departemental…

Nej vi har ju, dels har vi ju myndigheterna MRCF som har ett uppdrag (?) och dom i sin tur har ju ett uppdrag att ha (ohörbart ca 21 min 20 sek) kontakter och så att, och en överblick, det är sällan vi har en dialog om aktuella, när det gäller regeringens politik så har vi inte en dialog med myndigheten, myndigheten ska ju utföra det som är regeringens politik. Däremot har vi en dialog med ungdomsorganisationerna regelbundet, så det finns ett ungdomspolitiskt forum, ett råd som stadsrådet träffar, jag tror det är fyra gånger om året och det är olika dagordningar och berättar vi om någon fråga och sen lyssnar vi på vad dom har för synpunkter och inspel, vad tycker dom att regeringen ska driva så att, och där kan det ju dyka upp den här typen av frågor. Men jag skulle inte påstå att dom ungdomspolitiska organisationerna ser EU som ett verktyg utan dom tycker nog att den direkta kanalen till regeringen är det centrala.

Är det, dom kontakter ni har, för dom har ni direkt med ungdoms(ohörbart ca 22 min 25 sek) politiska råd? Och sammansättningen av det är liksom bra tycker du eller? Det speglar merparten av dom här ungdomarna?

Ja, jag tycker den är bra. Ja, speglar merparten av det här ungdoms civilsamhället så det, det har byggts ut någon gång så där men, men jag skulle vilja säga att vi har en väldigt bra dialog med ungdomsorganisationerna. Och sen har ju myndigheter också en dialog med dom ju. Och just nu skulle jag vilja säga att vi gör osedvanligt mycket på ungdomspolitiken och det har att göra med att vi försöker få, vi har försökt vrida om ungdomspolitiken, jag skulle säga att ungdomspolitiken under lång tid har varit lite så här (ohörbart ca 23 min 10 sek) inget fokus av ungdomspolitiken utan MRCF har fått något uppdrag, alla departementen säger"ja, men vi tar väl ett Q-uppdrag eller jämställdhetsuppdrag eller folkhälsouppdrag eller demokratiuppdrag" sen har det bara blivit ett sånt här projekt, ungdomspolitiken har blivit projektpolitik men inget långsiktigt fokus. Nu har vi försökt styra om det så att det, MRCF har ju fått väldigt mycket tydligare direktiv i sin instruktion och regleringsbrev att mycket tydligare jobba med ungas etablering, övergången just från skola till arbetsliv, från skola till, ungdomsliv till vuxenliv, att få plats på bostadsmarknaden, på arbetsmarknaden och så vidare. Sen är ju ändå myndigheten, en expert myndighet inom vissa områden också så att. Vi tillsatte nu i förra veckan, för två veckor sen, en nationellsamordnare för gruppen "unga utanför", som ska jobba särskilt med gruppen som inte tar sig till arbetsförmedlingen eller just den här gruppen som är svår att nå.

Tycker du det finns europeiska förebilder på något område av ungdomspolitiken som inspirerar eller som är värda att någon du tycker har hittat intressant?

Inte policymässigt, alltså intressant är ju naturligtvis tyskar, deras duala utbytessystem med lärlingsjobb är ju lite intressant men det är också intressant och se att trots den modellen så har dom ändå betydligt fler unga utanför än Sverige har, alltså dom har inte lyckats bättre med gruppen som är svår att nå, NEETsen är lik stor där dom lyckas med det dom har lyckats med nästan alla länder så att det är bara att dom lyckas på ett annat sätt. Forskningsmässigt skulle jag vilja säga att Storbritannien, England ligger ju framför allt, har kommit längst, vilket har att göra med att det är det var ju där NEETs uppfanns hela forskningsområdet uppfanns ju där därför att man började upptäcka, man hade massa personer i Birmingham och Manchester och Liverpool som inte omfattades av arbetsförmedlingens statistik och så man började med att titta på dom, vad är det här för någonting? Och säga oj då, vad är det här för grupp som vi helt har tappat bort? Så där, forskningsmässigt finns det men policymässigt skulle jag vilja säga att det, jag har inte hittat något än. Jag ska till Finland nu i januari för att se vad dom gör, det sägs att dom är rätt duktiga men…

Vilka är dom främsta bundsförvanterna i regeringens ungdomspolitik skulle du säga, finns dom, finns det fackliga organisationer, SKL, finns det ungdomsorganisationer som, dom politiska partiernas ungdomsorganisationer eller vilka är det som ger liv och syresätter den här luften som omger dig?

Ja alltså det är nog i hög grad civilsamhället, det är ungdomsorganisationerna som är den motorn skulle jag säga, men också i forskningen tycker jag att det finns väldigt mycket, det är

ändå bland myndigheter så är det ganska lite intressen för grupper överhuvudtaget tycker jag. Det är också för att det, alltså många av dom här är ju, faller lite mellan stolarna det är så att, vi har ju en skolplikt som upphör vid 18 års ålder, vuxenutbildningen börjar vid 20 års ålder, mellan 18 och 20 så är unga liksom vind för våg, det är som att, man har lämnat tiden där skolplikten har upphör, dom har ingen skolplikt längre, det vill säga vi har knappt koll på om dom har läst grundskolan, rätt många av dom har inte fullföljt gymnasiet, ja men då har vi ju sett till så att kommunerna har ett ansvar att se till att dom här och ta reda på, nu heter det aktivitetsansvaret, kommunal och aktivitetsansvar, det sköts lite si och så skulle jag säga, några kommuner gör ingenting andra kommuner gör jättebra, så det finns en tid där mellan 18 och 20 där vi inte har någon koll på dom här unga, det är nästan den viktigaste perioden i deras övergång från ungdomsliv till vuxenliv så glider dom bara omkring så det är, jag har en grabb själv som är 18, frågar honom, han läser sista året nu på gymnasiet. Frågar du vad han ska göra sen då? Softa, säger han. Han ska softa. Vad betyder det? Ja, jag ska i alla fall inte börja plugga direkt, han tillhör dom här som sitter och spelar tv-spel till 02.00 på natten, man får, jag funderar nu på att lägga in en timer på internet som stänger av kl. 23.00 så här. Och sen har han skitsvårt att komma upp på morgonen, då är han seg och sen piggnar han till och så dataspel, han sover väl två timmar för lite varje natt skulle jag tro, det är ganska vanligt. Och han har ingen lust att börja plugga direkt, och det innebär att han har ju säkert ingen lust att söka jobb heller direkt. Utan han vill bara ta det lugnt utan att känna någon press och det är nog ganska vanligt.

Softa det är ett bra uttryck.

Han vill softa.

Regionerna, vad spelar dom för roll i Sverige alltså landstingsnivå, (ohörbart ca 28 min 45 sek) när det gäller ungdomspolitiken? Är dom (ohörbart ca 28 min 50 sek)?

Nej dom spelar roll men det är framför allt när det gäller dom här som ja, någon typ av hälsa många av dom här alltså,

Sjuk och hälsovård…

Ja, många har vi kontakt med och så småning, framför allt dom som någon typ av psykiskohälsa som…

Men det är inget speciellt ungdoms…?

Nej väldigt lite, SKL gör ju en del. Men på landstingsnivå så händer det inte regionalnivå så mycket men...

Det är också svårt att hitta rätt där, lättare att hitta lokala som kommunala…

På kommunalnivå händer det mycket på sina håll…

Men alltså olika saker…

Olika saker

Eller har dom valt olika strategier? Tycker vi ändå se…

Men till helhet, jag är lite, för vi fattade beslut om en, regeringen fatta beslut om en strategi för unga utanför, ni har väl sett den, den finns på regeringens hemsida eller på departementets hemsida, men en massa olika sånna, en väg in och så här, det måste bli lättare för unga att veta vilken myndighet man ska ta kontakt med och också speciella insatser för att jobba med unga med psykiskohälsa, men också så här, många av dom här behöver ju så här självförtroende åtgärder, så här har misslyckats i skolan, utbreder vägen framåt för dom här men dom har extremt dåliga erfarenheter utifrån skolan, hur ser man till att jobba..?

Folkhögskola?

Folkhögskola är för många ändå räddningen tror jag. Men i den strategin finns det en massa kompletterande saker som vi gör mot gruppen.

Dom här NEETsen till saken att du är då, dom är naturligtvis inte organiserade eller det?

Nej precis…

Så dom hittar ni ju inte i dom här dialogerna heller, råd..?

Nej dom kommer sällan på en konferens och dom är inte med i något förbund eller förening eller så att, den, några kan ju vara det men merparten är ju väldigt långt borta från samhället vilket ju är problemet och det vi vet är, har precis själv skrivit en artikel tillsammans med två ekonomer på SCB som, där vi har tittat på den långsiktiga…

SEB är det?

SCB, där vi har tittat på, det finns en grej som av forskare kallas garing effekter, så här märkningseffekter eller härbildseffekter och så har vi tittat på dom som tillhör den här NEET gruppen, unga 1-2-3- år början på 2010, nej 2001, krisen där och så har vi följt upp dom tio år senare, vad har hänt med dom eftersom vi har totalregisterdata så vi kan göra en tvillingstudie, så vi har hittat tvillingar som har varit med i den här NEET-gruppen, och tvillingar som inte var med och så har vi jämfört det med en äldre grupp, som också var NEETar alltså, (ohörbart ca 32 min 40 sek) och så har vi tittat tio år senare, och visar sig att är man i den gruppen ett år eller längre då är sannolikheten oerhört stor att du antingen är kvar i gruppen tio år senare eller inte har jobb eller är sjuk eller tjänar dåligt, det vill säga du är inte en etablerad del av samhället tio år senare, så att ur ett, eller ur ett demokratiperspektiv så är det så att långvarigt utanförskap, särskilt så här långt bort från arbetsmarknaden gör att folk trillar ur samhället, inte bara arbetsmarknaden utan man trillar ur samhället som det funkar.

Från demokratisynpunkt så har vi den gruppen då är det ju ungefär 20 procent, i våra studier också, då kan, vi kallar dom ”desillusionerande” även om dom kanske aldrig har haft några illusioner så...

Det kanske är relativt samlingsberättelser. Men dom har väl ingen framtidstro.

Och dom heller ingen tilltro till några andra organisationer eller.

Är det bara ungas resultat?

Nej vi följer dom från 13 till 30 års ålder.

Jag gjorde en studie, jag var på TC en tid då jag var samombudschef då så att, vi gjorde en studie jag tror Novus var lite intresserant vi frågade ett urval av svenska folket massor med saker men värderingsfrågor och så där, då ställde jag en fråga, vi ställde en fråga som var så här, ”tycker du Sverige var bättre förr eller kommer Sverige bli bättre i framtiden?” och så ställde vi en massa andra frågor så där, men det visade sig att ungefär 25 procent av befolkningen tyckte det var bättre förr. Och nästan 75 procent tyckte det blir bättre i framtiden, väldigt få hade liksom ingen aning, man tog ställning väldigt starkt för sen att vilken om det färdriktningen är tillbaks till det gamla eller mot framtiden full fart men..

Var det vuxen…?

Det var vuxna från 18 och uppåt. Men så ställde vi också frågan ”Ska Sverige ta emot fler invandrare eller ska vi ta emot betydligt färre?” på en skala då och då visa det sig att ungefär lika många och det är intressant att dom som tyckte det var bättre förr var väldigt höga och synkroniserade, samma personer som tyckte att det var en invandringsfråga, så att, men många av dom hade, bland dom som jobbade var kraftigt överrepresenterade av uniformsyrken, tull, polis, militär, kraftigt representerade bland dom som tyckte det var bättre förr.

Då var det bättre för (ohörbart ca 34 min 05 sek) också.

Ja, men också samhällsutvecklingen som går åt fel håll.

Nej men det som är sorgligt i våra studier är att unga människor som inte tror det blir bättre.

Ja, och det är ju sorgligt. Väldigt.

Det är ju perfekt för populismen och…

Helt klart.

(ohörbart ca 34 min 20 sek)

Jag träffade en Paul T. Heart heter han, jag vet inte om du känner till honom, han är australiensare som forskar, han är stadsvetare, forskar i Holland tror jag, han är specialiserad på politiskkrisbekämpning, han är en av experterna 9/11-kommissionerna att, nu hade han sett en opinionsundersökning i Holland där deras motsvarighet, jag vet inte vad partiet heter egentligen, jag kommer inte ihåg det, dom hade fått 40 procent i opinionsundersökningarna för ett tag sen och då sa han så här ”Ni tycker att Jimmy Åkesson är framgångsrik men ni ska vara väldigt glada för att han inte är mer karismatisk för att det finns en mycket större potential”.

Nej, men vi får berätta mer om den där studien sen. Vad är det mer vi ska ta upp Ali tycker du?

Jag bara pratar på men ni får stoppa mig istället.

Nej men vi tycker det är en poäng också att du gör det. Hur rankas ungdomspolitiken, inrikespolitiskt?

Väldigt lågt. Det har, alltså så här ungdomspolitiken har haft en väldigt låg status, som jag nämnde det har varit…

Har det varit att den inte har haft lag i ryggen eller att (ohörbart ca 35 min 45 sek)?

Det har varit så diffust, jag menar, finanspolitiken det har ett ramverk, du vet vad du ska åstadkomma, arbetsmarknadspolitiken det finns tydliga mål, du ska öka sysselsättningen, du ska minska arbetslösheten, näringspolitiken du ska öka konkurrensen, det finns väldigt tydliga mål, det har inte funnits tydliga mål med ungdomspolitiken. Det är en för diffus grupp, den är heterogen det har blivit så att den, och det kanske har varit stora problemet bland unga finns dom som inte behöver någon politik alls, eller ungdomspolitik alls därför att dom klarar sig alldeles utomordentligt och så finns det grupper som behöver väldigt mycket politik för och klara sig och etablera sig och bli aktiva medborgare så, att den, att gruppen är så diversifierad och heterogen tror jag har bidragit till att det inte finns något gemensamt, finns inte någon gemensam färdriktning för gruppen. Vi har försökt lyfta upp ungdomspolitiken för att få den att få en högre status, tydligare fokus, större resurser, så att…

Ni tänker inte sätta en kommitté då?

Nej, alltså vi har ju diskuterat internt att behövs det en ungdomspolitiskmaktutredning till exempel skulle det vara någonting? Skulle det behövas något mer…? Alltså vi tycker att det perspektivet lite grann har lite granna fallit bort tycker jag själv är, demokratiutredningen…

Ali har du skrivit något om utredningen?

Ja men det har jag ju skrivit. Men det ligger väldigt mycket fokus på deltagande.

Ja, det finns massor av perspektiv som jag tycker inte finns med, sen finns det så klart ett ungdomsperspektiv men massor med särskilt ungdomsperspektiv som man skulle behöva titta på, men om vi kommer så långt det vet jag inte.

Det ligger nog mycket i om vi ska lämna det lite grann, det ligger nog mycket i det du säger när (ohörbart ca 37 min 40 sek) det finns en stor grupp som vi kallar ”stand by citizens” alltså dom som är ganska nöjda. Och som tycker ni sköter er och politiker sköter sig ganska bra, tillräkligt bra för att jag inte behöver liksom vara aktiv medborgare just nu va, men dom kollar in vad som händer via olika, både gamla och nya medier, men det är också en intressant grupp, hur får man dom att, den frågan får vi när vi presenterar den här datan, det är väl bra att vi har en grupp som står beredda, men då är deras och även min egen fundering, tänk om dom står beredda för länge.

Frågan är vad dom står beredda för också det är ju det.

Dom har ju sina värden, men dom har ju, dom vet precis lika humanistiska och solidariska …

Det finns ju väldigt starka, säkra värden i många i en befolkning (ohörbart ca 38 min 35 sek)

Absolut och där i finns också. Och skulle dom, det ser vi också för dom griper ju inte, eftersom vi kan följa dom över åren, så ser vi när dom griper in, och det är ju när deras värden hotas.

Precis och poängen är ju. Svenskarna är ju jämfört med många andra länder till exempel (ohörbart ca 38 min 55 sek), vi vill inte ha så stora klyftor, vi vill att vi ska hänga ihop och det är också klart när man ser att samhället glider isär så tycker man ”nej men vänta nu, varför blev det så här?”, sen har vi olika tolkningar, den klassiska tolkningen hela 1900-talet har ju varit att alla förklaringsmodeller i politiken har väl höger, vänster, föreningspolitisk eller har ju allmänpolitiska lösningen varit mer eller mindre politik för att dra igång ekonomin eller fördela inkomster, det har ju varit dom politiska dimensionerna under väldigt lång tid och politiken har inriktats från vänster- till högerpartier, nu är det inte så i samma utsträckning, jag menar globalisering, finanspolitiska ramverk, triangulering, politiska strategier har gjort att allt fler samlas i den politiska vänster, höger, mitten. Och nu är någon annan politiskspännvind som det handlar om är man så här värdekonservativ eller värdeliberal eller och det tycker jag är intressant och se i politiken där, många människor skulle nog placera in regeringspartierna och vänstern som väldigt värdeliberala, alltså med HBTQ och queere och feministiskregering och så här, men till vänster och alliansen har försökt att flytta oss till vänster så man placerar oss egentligen så här uppe i något sånt här värdeliberal vänsterfålla. Medans alliansparti erna har rört sig åt andra hållet dom har, alliansen dom förflyttar ju mot mitten, Annie Lööf och så får man undvika att dra åt högern och även nya KD så det är ju nu har dom flyttat ut på högern men dom är ganska värdeliberala dom enda som är kvar någonstans eller uppfattas som värdekonservativa det är ju Sverigedemokraterna, det är en sån här, det var bra förr och inget sånt här tjafs om..

Det är ingen som utmanar dom heller?

Nej inget på den, förut så fanns ju vänstern, vänstern fanns ju där, dom var ju, vänstern var ju nationalistiska ganska värdekonservativ plikt och moral men tydligt placerat i en vänsterkonservatism och befolkningen har inte rört sig i samma takt upp i den här värde radikalismen, många personer som jag pratar med välutbildade kan säga ”jag fattar inte det där med feminismen och diskussionen, räcker det inte med att man är för jämställdheten? Vad håller dom på med” och urbanisering och säger, många människor tycker att globaliseringen har gjort mer skada än nytta…

Men urbanisering är ok som så här (ohörbart ca 41 min 35 sek)? men finns det i ungdomspolitiken några sånna konfliktdimensioner tycker du eller i den mån…?

Det tror jag att det finns vilka man än engagerar, jag skulle säga att ungdomsförbunden är ju till exempel väldigt radikala...

På den politiska skalan tycker du att du där ser bland dom, i riksdagsdebatter eller i politiskinstans?

Ja, det tycker jag dom politiska ungdomsförbunden är ju mycket mera vänster, höger polariserade än vad moderpartierna är. Och kanske också mer polariserade på en sån här konservativ skala alltså en värdeskala, så då ungdomspartierna har mycket större bredd i vilka dom nu representerar men även dom tror jag tappar bort dom här, dom här som känner sig utanför som inte känner sig ha någon representant förutom kanske Sverigedemokraterna som lockar en del av dom, någon som inte känner igen sig i berättelsen. Framgångsberättelsen om att allt nu, allt blir bra, den känner många inte igen sig i ..

Dom kallar mid losers, dom kallar sig och ser sig själva som losers också. Vad säger du Ali du som håller i protokollet här?

Jag tänker på dom här, du pratade om dom här etableringsfaserna det är väldigt viktigt bland, men alltså från ungdoms till vuxenliv är det något speciell ungdomsområde som ni jobbar extra mycket med?

Ja just nu är det ju, det arbetsmarknad, alltså att komma in på arbetsmarknaden, hur ska vi hitta dom här? Hur ser vägen in på arbetsmarknaden…? Och så här, och alla dom här har ju inte klarat skolan, dom måste tillbaks och börja plugga, många av dom här har dåligt självförtroende, hur motiverar man dom, hur, många av dom här är socialt ganska ensamma, dom har inget umgänge. Det är som Anna Angelin, hon är väl sociolog eller något tror jag, skrev i sin avhandling, tittade på den här gruppen, så säger hon att många av dom här har ju dålig självkänsla så även om dom skulle få ett jobb så skulle dom inte våga gå på intervjun för dom är så säkra på att dom skulle göra bort sig", alltså dom har inte ens tjänat, alltså till och med när det går bra för dom så tycker dom inte att dom har förtjänat det eller dom är oroliga för, nej det här kan inte funka det här kan inte bli…" och därför är det ju så, det krävs ju massor med åtgärder för att den här gruppen ska bli etablerad, men lyckas vi med det ja då har vi ju grogrunden till stora grupper som kan ta vägen vart som helst i politiken.

Vad är det som kommer att göra att det, att det inte kommer att infrias den, det scenariot, vad kommer…?

Alltså det handlar om att ge dom…

Konjunktur eller?

Nej, grejen är att det inte är konjunkturberoende, det ser vi på siffrorna när det gäller NEETarna då, den varierar väldigt utifrån konjunktur och är väldigt konjunkturstabil. Det är strukturella åtgärder som behövs som stärker dom här individerna, hur ger men dom här människorna framtidstro? Det är nyckeln.

Det kan ju ingen myndighet ge.

Det kan man inte bara trolla fram så där. Det handlar ju om att det finns jobb att det finns utbildning, att det finns socialt nätverk att det finns andra människor omkring, positiva

förebilder när det, och det finns ju jättemånga exempel på lyckade projekt och åtgärder så att det är bara att sprida dom och målmedvetet arbete men jag tror att tappar vi bort dom och glömmer bort dom och säger att, dom hade som chans och nu är det kört, nu..

Vet man vad som hände (Ohörbart ca 45 min 20 sek) nej nu kunde ni bara följt, det måste ha varit 2011 eller?

Dom här vi har tittat på det är fram till tju… vi har varit lata det är två års eftersläpning på registerdata så att…

Man undrar ju vad som hände med dom sen, när dom blev vuxna.

Alltså jag tror ju att…

I åldersmässigt vad som händer?(?)

Ja, precis. Jag menar om det är så, jag tror det är så här, har du varit utanför från att du är 18 tills du är 28, då är det svårt att komma tillbaka igen, det ska vara m, det ska vara mycket till för att du ska…

Vad händer då, vad liksom, vad får man för position i samhällssystemet? Blir man en, nu blir man inte längre förtidspensionerad utan…

Njae, det blir, det kan du ju bli ändå, alltså om du är helt körd på arbetsmarknaden, så kan du ju bli. Alltså många av dom här återfinns i många…

Är det inte drogmissbrukare?

Många är drogmissbrukare. Många halvkriminella, lever i konstiga subkultur, kan ju säga med titta på min sons klass till exempel, det var ovanligt många, jag tror det var tre killar i den klassen, han är 18 nu, när han gick i grundskolan så var det tre killar som hade svårt redan på lågstadiet man såg det direkt, och så här ”herregud man måste göra någonting” och skolan gjorde säkert massor med saker men otillräckligt, idag kan jag se dom här grabbarna glida runt på, för dom bor ju fortfarande i samma områden, en av dom är så här, han var jättesmal när han var liten nu är han kraftig och överviktig man ser på honom att han går på någon typ av behandling för han är seg och nå, ja. Medicinerad på något sätt. En av dom är värsta lokala smågangstern, har sitt eget lilla hov av yngre killar som han kör med omkring runt skolan där. Och den tredje ser jag inte så mycket men fråga jag sonen här om veckan vad han gör så, nej men då trodde dom att han var någon sån här, var någon indrivare gäng i något sån…

Beskyddare gäng…

Beskyddare gäng, så det är så att, vården och kriminaliteten har dom hamnat i, det är det som har fångat upp dom och gett dom någon mening i livet. Och det är klart finns det inga andra karriärvägar då hittar man dom som finns.

Man ser ju för det har vi också frågat dom senaste (ohörbart ca 47 min 40 sek) vad finns det för ungdomspolitiska bilder, liksom vilka är det som ger ungdomarna hopp och bilder av ett alternativt samhälle så att man kan få en större tilltro till framtiden än vad

man har idag? Det är ju vår gemensamma utmaning (ohörbart båda/alla pratar ca 47 min 55 sek)

Om vi lovar dom som slutar gå i skolan redan på högstadiet eller dom kommer och går lite som dom vill, lärarna orkar inte, det tar för mycket kraft att hålla på och käftas med dom så dom skickar ut dom och sen glider dom omkring och det finns inga uppföl, uppsamlingssystem, för dom har skolplikt men dom har ingen annan plikt. Och när skolplikten inte funderar var är det som fångar upp dom då? Då blir det ju internet och subkulturer och kriminalitet så att… och att hantera dom här grupperna är ju oerhört viktigt särskilt när samhället blir polariserat, i ett samhälle, Sverige har det varit ett extremt homogent konsensussamhälle med väldigt, alltså bortsett från att vi har tyckt olika om vänster och höger politiken och där följs lite halvrevolutionerande rörelser så har det varit ett konsensusland i väldigt hög grad. Vi har för eller senare delat samma berättelse dom flesta av oss om vart Sverige är på väg, Sveriges roll och allt sånt där, nu är vi inte där längre. Sverige har blivit extremt polariserat i bilden om vad den svenska modellen och Sverige är för någonting, vad står den svenska flaggan för. Den bilden delar vi inte längre gemensamt i samhället, där vi har kanske 20-25 procent av befolkningen som har någon helt annan uppfattning om vad ett bra Sverige är, jämfört med den som majoriteten av befolkningen har. Och när Sverige blir så poloraliserat där är det ju livsfarligt om dom här människorna blir aktivister för en omstörtande samhällsberättelse. Vi har sett det förut i historien.

Men där kan man ju fundera på finns det andra länder som har någonting att lära oss i en bra hantering av mångfald av den här typen av liksom ett samhälle som lite grann faller apart så att säga som blir…?

Jag vet inte, jag kan inte svara på den frågan. Jag har inte sett.

Men när du träffar dina kollegor…

Då har jag inte sett det. Tyvärr. Jag skulle gärna säga att ”det finns dom här tre länderna, är föredömen, jag ska åka dit och lära mig av dom” men jag har inte sett det, men så har ni några vänner, har ni några förslag så…

Vi kanske kan komma med några förslag…

Så säg till. Om ni hittar något i det här projektet så.

Händer det att det kommer hit ungdomsorganisationer till dig, till stadsrådet och ber om att få diskutera en idé som dom har, är det mest liksom formaliserat (ohörbart ca 50 min 40 sek) på den här nivån?

Det är väldigt formaliserat. Men det kan ju vara att dom vill uppvakta något mera, dom vill ha mera pengar eller dom vill ha lite så här, det är mer på den nivån.

Men det är aldrig att dom har någon slags idé om det här ”det här skulle nå den här gruppen med…”?

Nej.

Varifrån kommer dom (ohörbart ca 50 min 50 sek)om dom kommer utifrån vad jag har beskrivit.

(sporadiskt ohörbart båda pratar ca 50 min 55 sek)

Alltså det sprids ju

Det händer ju väldigt mycket där ute i Sverige idag, det finns ju hundratals projekt, jag sitter ju med i arvsfondsdelegationen och delar ut pengar där till projekt, delar ut nästa, vad är det?, 700 miljoner årligen till projekt i civilsamhället, mer parten då till ungdomsorganisationer som jobbar med civilsamhället i (ohörbart ca 51 min 25 sek) kommun, offentlig sektor och så vidare. Och jag kan säga första mötena där blev jag helt chockad över hur många organisationer det fanns i civilsamhället som jag aldrig hade hört talas om, eller idrotter eller aktiviteter och när vi tittar på många av dom här projekten som har blivit väldigt bra som har sånna här guldkorn, är ju fantastiska alltså det är ju, så att det händer ju oerhört mycket problemet är ju hur sprider man erfarenheter från verksamheter som bygger på ideellt engagemang? Det finns en eller två personer som har en idé som dom verkligen, som har dragit igång den och så det går inte bara att säga så här, ”det här var en jättebra idé”, för sätt tre personer och gör samma idé så blir det inte bra, hur gör man då? Och jag tror att det vi gör med dom här pengarna är genialt, alltså det är lite grann att vi har haft diskussioner om att det är ju pengar som kommer från arv, pengar som inte har haft några arvingar, som nu används till att ge unga människor och funktionsnedsatta, framtidstro och vettiga verksamheter, funktionsanpassa lokaler, möjligheter, det är ju enormt.

Det skulle vara lite mer systematik, utvärdering så man kunde ta hem dom från ett (ohörbart ca 52 min 40 sek) sett att det är några sånna projekt.

Vi har diskuterat det. Och vad är det för lärdomar

(Båda pratar ca 52 min 45 sek) det måste man tänka på när man konstruerar projektet, vad är det egentligen, vara med och följa dom systematiskt.

Och det görs ju i allt högre grad nu så att vi har ju försökt driva upp utvärderingsresurserna så att, det görs ju väldigt mycket men hur, många är unika projekt, och hur skapar

(Ohörbart 53 min 05 sek)

Och hur sprider man erfarenheter och sånt?

Klonar er själva.

Ja, klonar precis.

Finns det något i det arbetet som Sverige skulle kunna lära andra länder när det kommer till ungdomspolitiken? Som från din erfarenhet…

Ja alltså jag tror att det är en, det jag tycker att vi gör mycket bättre än vad jag trodde att vi, det är att lita på civilsamhället organisationerna och inte försöka styra det så mycket, alltså ta folkbildningen till exempel den är fri och frivillig, civilsamhället är ju, vi styr in, det är inte så

att vi talar om för dom, säger så här ”nu ska ni göra exakt som vi säger, på det här sättet ska det gå till”, utan vi ger dom pengar och mandat och ett mål med pengarna och så levererar dom det dom levererar, det tycker jag är väldigt, och det gör ju att det blir väldigt bra, till exempel nu när vi har, vi har dragit igång en verksamhet som vi kallar för ”svenska från dag 1” som vi kom på att, varför ska folk sitta på asylboenden i kanske två år och inte börja plugga svenska något, dom får ingen meningsfull aktivitet, så att då satte vi av i år 30 miljoner till folkbildningsrådet som går till studieförbunden för att arrangera meningsfull verksamhet och svenska, så att lära sig svenska lite grann, så att det kan vara alltifrån att man går en matlagningscirkel för att lära sig laga svensk husmanskost vilket man ville på ett ställe, och sen pratar man på svenska om maten eller man gör ett sånt här ”gräv där du står”-projekt man jämför hur ser, vad är kulturarvet på den här platsen jämfört med där jag kommer ifrån och så pratar man om det, det har visat sig att, på ett år, trots att vi satte igång det här i våras, så har 50 tusen asylsökande börjat studiecirklar för att lära sig mer om hur det är i Sverige och lära sig svenska, många av dom går ju, kortar ju ner studierna i SFI sen efter det och det sa jag, jag hade ingen aning om att det skulle bli så bra, men det bygger på att det är engagera människor som i sin tur har engagerat ännu fler så vi har börjat se att pensionerade SFI-lärare dyker upp ”nej men det här kan jag tycka var bra, jag vill göra nytta, men jag vill inte gå tillbaka till skolan, men det här kan jag tänka mig att göra” och när sånt händer när vi inte försöker styra det i detalj utan ”gör det som funkar på platsen”, inga timplaner, inga dokument utan vi utgår från att ni gör det bästa av pengarna. Och det har blivit kanonbra.

Finns det några aktörer där i, inom civilsamhället som ni skulle vilja jobba med lite mer så att säga som inte finns där i dagsläget, som ni skulle vilja, dom här grupperna eller den här organisationen skulle vi vilja komma åt och samarbeta med?

Alltså, jag tror inte att vi ska, jag tror inte att regeringen ska, utan det är myndigheterna, det är MRCF som jobbar med dom som ska göra det eller (ohörbart ca 56 min 15 sek)delegationen, vi försöker ju få kontakt med organisationer väldigt brett, i den mån vi behöver, alltså när vi vill på inspel och så vidare så att. Och dom organisationer vi har kontakt med speglar ju väldigt väl både det gamla folkhögs (?) Sverige och det nya. Och det tycker jag är en ganska stor förändring jag menar, för några år sen så var det väldigt mycket då var det traditionella, Af (?) och unga örnar, gamla folkrörelse Sverige, nu är det mycket mer spritt i muslimska föreningar och det är idrottsföreningar och det är spelföreningar och tillfälliga föreningar och det…

Staten har haft väldigt stor del i det också?

Ja.

Genom att ge sånna, jag menar det är ju åt andra sida borde kalla det projektos eller projekt…

Ja, precis vi har ju ett bidrag till att bygga upp ett folk, civilsamhälle

Och det är oöverskådligt och ostyrbart på något sätt i många stycken?

Ja.

Ok då är klockan slagen.

Klockan är slagen

Tack så hemskt mycket för att vi fick komma, det var nog inte helt strukturerat från min sida…

Ja hoppas ni fick ut något från det här…

SLUT PÅ INSPELNINGEN.

Public official 3

Ja, nu är vi igång. Nej, men vi kan väl börja med att du kanske berättar lite om vilka frågor är det du jobbar med rent allmänt?

Nu sen ett år tillbaka, det vill säga sen 2015, så blev ju vi region, region Örebro län.

Just det.

Och det innebär att regionförbundet och det gamla lanstinget slogs samman. Jag har nu ansvaret för kulturfrågor, det hade jag tidigare också, jag är ju kulturchef kan jag ju titulera mig också då, men även ideell sektor kom till 2016, och det är lite nytt och det är ju ett område man blir lite skräckblandad förtjusning om man säger, det är ju ett enormt område och vi har en person som jobbar med det här området, företrädelsevis med socialinnovation egentligen med det spåret som också är ett spännande spår men även dom föreningsstöd för ideellsektor. Kulturområdet som jag har jobbat med tidigare har vi ju ett tiotal medarbetare, några generalister som jobbar om och kring den här kultursamverkansmodellen, den stora politiska modellen och vi ger stöd till våra kulturinstitutioner, men även ett antal specialister har vi in house, dans, film, teater och biblioteksverksamhet, vi kommer få in någon specialist till under året som kommer, konsten kommer komma in till oss då också. Så vi jobbar ju, rent organisatoriskt så jobbar vi inom området kulturideellsektor och förvaltningen regional utveckling. Och nu, precis nyligen har vi samlats rent fysiskt också på samma våningsplan hela denna förvaltning, och för oss är det ju fantastiskt bra för vi jobbar ju gränsö, vi vill ju jobba med välfärd, folkhälsa och utbildning och arbetsmarknad, folkhögskolor och allt vad det är, så för oss är det jättekul. Och någonstans har cirkeln slutets för vi satt, vi var regionförbundare tidigare men än, vi flyttade först alltså till landstinget 2012, kulturfrågorna samlades där och nu kom resten av vårt gamla gäng hit, tillbaka hit ja, när vi bildar regionbildning. Så att vi har ju sett fram emot det för vi, nej för alltså gränsöverskridandet är jätteviktigt för oss alltså, alla frågor så vill vi va med och påverka inom andra fält.

Hur jobbar ni mer specifikt med kulturfrågor som har med ungdomar att göra, ni kommer väl i kontakt med ungdomar och ungdomsorganisationer?

Ja, absolut, barn- och ungdomsfrågor är ju prioriterat och det kan man väl fråga vilken region och kommun som helst att barn- och ungdomsfrågor är särskilt högt lyfta och är prioriterade helt enkelt, så ja i alla våra dokument, jag kan säga så här att när vi gick med, alltså samverkansmodellen då är ju alla regioner med utom Stockholm och det är ju ett… man kan säga att nationellnivå har gett ett mandat till regionalnivå och ta hand och fördela om pengar det även till våra kulturinstitutioner. Så vi har ju fått en starkare styrning gentemot våra kulturinstitutioner egentligen det är inte en direkt koppling nationellt längre mellan institution och stat som det var tidigare utan nu är det vi som är, fördelar pengarna, så vi kan ställa helt andra krav på, ja integrationsfrågor, barn- och ungafrågor, genusfrågor, vi kommer närmare verksamheten, kan se liksom verksamheten tydligare, nu är det ingen region i hela Sverige, inte ens dom stora starka Västra Götaland och Skåne har ju, det har inte hänt någon dramatik egentligen med pengarna till institutionerna men det har skett en närmare samverkan mellan regionalnivå och institutionerna och även mellan institutionerna internt och barn- och

ungdomsfrågor är ju något som vi har lyft och jag tycker faktiskt våra kulturinstitutioner har tagit det på stort allvar, dom senaste fem åren så har det hänt väldigt mycket, på alla områden egentligen, både teater, musik, arkiv och museiverksamheten.

Som jag förstår så jobbar ni väldigt när med dom här kulturinstitutionerna, teater, länsarkivet och (ohörbart ca 4 min 10 sek).

Ja, jobbar nära. Ja, vi har dialog om och kring vilka utvecklingsfrågor som är viktigare, viktiga och dom har ju en väldigt viktig del i kulturplanen, och det var dit jag skulle komma men kom aldrig, kulturplanen är ju liksom vår bibel för vilka utvecklingsfrågor vi har, vi har precis, den ligger på tryck just nu den nya kulturplanen för 20, för nästa period.

1 januari kommer den ut?

Ja, den gäller från 1 januari men den trycks ju i, just nu faktiskt och är på väg ut från tryckeriet.

Nu kommer jag rätt in.

Ja, rätt tid. Och där lyfter vi ju, vi har ju lyft barn- och ungafrågor högt naturligtvis men även kultur för alla och det är ju liksom flummigt, vad betyder det? men det är liksom att sätta sökarljuset på dom som inte nås av kultur idag egentligen och det är ju en, det är lätt och säga det men är en väldigt stor och tung uppgift att få till det så det har varit ett väldigt starkt fokus i vår kulturplan och egentligen inom alla områden som vi nämner och alla kulturuttryck och samverkan över gränser mellan olika delar. Sen kan jag säga så att vi själva här har jobbat ganska aktivt faktiskt med ungdomsfrågor framför allt, det vi märker till exempel när man skapar en kulturplan vi har dialoger då, det ingår liksom i paketet att vi ska vara ute med kommuner och med kulturslag och prata med folk och öppet i (ohörbart ca 5 min 30 sek) det är jättebra och det kommer massor, problemet är att medelåldern är 57 år, det vill säga äldre än vad jag är till och med. Hur når vi ungdomarna? Hur kommer vi liksom i kontakt med dom unga? Så därför skapade vi för, det är nog tre år sen vi skapade en ungdomspanel, en digital ungdomspanel där ungdomar då får svara på frågor helt enkelt om och kring kultur och alltså det kan vara om kulturplanen i sig och utvecklingsområden, det kan vara om ”ungpeng”, det kommer jag till sen det är ett arrangörsstöd vi har, och en liten morot har man, dom får en biobiljett om dom svarar men vi märker att, vi har runt 200 stycken ungdomar med i den här panelen då, att dom svarar inte bara att pliktskyldigast ”ja” ”nej” eller ”vet inte” utan dom har, det är jättebra svar, vi har jättebra liksom kontakt med dom, vi kör ju, det här är ju digitalt så vi har ju ingen direkt personlig kontakt med dom, vi gjorde ett litet undantag nu i höstas just med tanke på kulturplan då skapade vi en fokusgrupp utifrån dom som var säkert intresserade i den här ungdomspanelen som vi faktiskt hade en kontakt med, en personlig kontakt och satt och prata med och gick igenom delar i kulturplanen. Och det här arbetssättet med den här digitala ungdomspanelen den har ju varit, ja alltså representativiteten får man ju se lite, alltså den är ju inte klockren för det är ju inte liksom några som har valt dom här på något sätt, det är dom som har varit intresserade och dom vi har, vi har ju varit ute och raggat på stan helt enkelt, vi var ute på kulturnatten för tre år sen, det är ju ett evenemang här i Örebro, och delade ut lappar att ”anmäl er till ungdomspanelen”.

Så alla har liksom tillgång till den där digitala?

Alla som vill vara med, man måste anmäla sig aktivt, för det är ju en frågepanel, vi ställer frågor liksom mellan och dom får ju, det finns ju öppna frågor med där dom får göra inspel till oss. Men vi märker det att det här är ju något ganska unikt inom, vi vet ingen, det är ingen annan verksamhet inom regionen som har en sån panel, en sån frågepan, för många frågar hur det funkar, det är ju ganska lätt egentligen det är ju bara ett enkätformulär få inspel i alla fall i olika frågor. Sen är det ju det här med liksom fördelningen det är en Örebro tyngd bland ungdomarna som är aktiva, nu är ju Örebro halva länet i och för sig men jag skulle tro att det är en 70-80 % som har Örebro, som bor i Örebro som är med panelen, så det är ett mål vi har nu framöver att bredda så vi får en större länsbredd i den här panelen. Men det är något som vi är ganska stolta över faktiskt och den har funkat bra, och ja.

Jag förstår att ni ställer då olika frågor till ungdomarna i ungdomspanelen dom får ta ställning till olika saker.

Ja, precis dom får tycka till kring hur kulturuttryck är synliga hur lätt det är att börja dansa eller måla utanför skolan om man är intresserad av det och som sagt var vi ställde en väldigt specifika frågor kring ”ung peng”, som vi då, och där är vi faktiskt jätte, det är jag stolt över måste jag säga, att vi lyckades sjösätta det i höstas. ”Ung peng” har ju funnits förut på kommunal nivå, Örebro hade j det till exempel, det är ett lätt arrangörsstöd kan man säga, lätt i den bemärkelsen det är inte så byråkratiskt utan dom kan söka och få besked inom någon vecka eller två.

Vilka är det som kan söka dom?

Det är ungdomar mellan 13 och 25 år.

Så dom kan gå ihop och komma med ett förslag och ansöka om pengar?

Ja, precis och dom, det är ett arrangörsstöd så att det inte behöver vara dom själva som gör, som står på scen, det kan vara en punkgrupp från Danmark eller konstungdomar från Litauen, alltså det kan vara, det är arrangörskapets dom söker för, högst 6000 kr så det är en ganska begränsad budgetdel där. Men jag brukar säga att det vi har gjort nu det är att vi har gått in, vi går in med hälftenfinansiering i det här så att det är ett sätt att locka med kommunerna dom som inte har varit med, vi har haft en fyra kommuner som har varit med tidigare men en stor poäng är att genom att locka med kommunerna i det här så tvingas ju kommunerna även ha någon form av handläggare, någon kontaktperson i varje kommun som jobbar med ungdomsfrågor det är nästan den stora poängen med det. För ringer du en kommun idag, vilken som helst och frågar ”vem har hand om ungdomsfrågor?”, ”Ja, det kanske är någon på fritidsgården eller det kanske är kultur…” det är ingen som liksom ger något i regel vettigt besked då kanske upplevs det… (Ohörbart ca 10 min 10 sek) Så att det känner vi igen en jättestor poäng med den stödformen, så nu har vi alltså, alla kommuner som är med och det är tio stycken av tolv på väldigt kort tid alltså, så är tio av tolv med och jag tror att alla kommer gå och vara med något år eller två, alla dom kommunerna har ju nu utpekade kontaktpersoner på vår hemsida, på deras hemsida när det gäller ”ung peng” åtminstone, då har man börjat

någonstans. Dom kontaktpersonerna behöver inte vara samma som, det finns ju en handläggningsdel liksom den byråkratin kring det här men sen finns det även dom dialoger med ungdomar, för kommunerna får ansvaret för att föra dialogen med ungdomar som har en projekttanke, så vi har ju liksom, vi administrerar det centralt då och har liksom ansvar för hemsidan men kommunerna får ta ett ganska stort ansvar kring det här men dom har varit väldigt positiva och det är inga jättepengar vi pratar om utan kommunerna ser sig ju ha råd med det, det är inte någon... sen brukar jag säga att det är ju inte bara kulturuttrycket som är intressant här om dom ska spela dragspel eller visa en konstutställning utan det är ju att ungdomarna lär sig ju att rodda liksom med, det är ju få till en budget, och du ska redovisa en budget, du ska få till logistik och liksom övernattning liksom det är ju mycket annat som och EU pratar ju mycket om informal learning, är ju en sån här käpphäst alltså lärsystem utanför traditionella utbildningssystem och här känner jag att det här är klockrent alltså i det perspektivet, i det EU perspektivet. Så ja men det känns bra måste jag säga. Det är liksom någon form av entreprenörskap man skapar bland ungdomarna.

Är det många som söker det eller är det ett få antal?

Ja, på dom få månaderna nu som vi har varit igång så, ja, vad kan det ha varit? Ett 40-tal ansökningar, har det väl varit, absoluta huvudparten från Örebro kommun fortfarande. Dom är vana vid det här systemet, det är mycket mun mot mun metoden liksom att man känner till. Sen får man komma ihåg att många av engagerade ungdomar inom estetämnena även om dom är från Askersund, jag är själv från Askersund, eller Lindesbergare så går dom ofta gymnasieskola i Örebro så det kan vara en förklaring med till varför det är väldigt mycket liksom härifrån, för att det alltså i den kommun arrangemanget genomförs det är dom som får gå in med pengarna och föra dialogen det är inte där dom är antalsskrivna någonstans utan det är var det genomförs och då blir det mycket Örebro, det märker vi. Men det är lite vår, vi hoppas ju nu det ska breddas liksom och bli fler evenemang på andra ställen. Vi hade faktiskt som en del i det här en slags uppstart så hade vi ett, nu babblar jag på här bara men du får skjuta in med…

Nej då.

Men vi hade ett EU-projekt för, det är nog två år sen, Young Culture Organisers, där vi kopplade på just det informal learning spåret och det var ett projekt som vi fick pengar för från EU. Och ja då hade vi en, vi hade en tjej som jobba specifikt ja nästan bara med, alltså det går åt en person som jobbar för EU, det är ju ganska meckigt alltså, det var ju ett litet projekt egentligen det var ju i…

Var det ett år eller några månader eller?

Det var nog två är liksom vi, hela projekttiden. Men den stora grejen var sammandragning en vecka här i Örebro på kulturhuset, där vi då fick dom andra länderna Spanien, Danmark, Turkiet, Storbritannien, dom kom och sen hade vi liksom ett utbyte kring det här med unga kulturarrangörer hur det är upplagt i olika länder. Det var ju väldigt spännande att höra hur olika det kan vara alltså. Danskarna och vi är ju ganska lika kring det här med ideellsektor till exempel föreningsliv, men det är väldigt att förklara för en turk alltså vad folkbildningen och

så ideellsektor, vi var ju borta på tegelbruket och den drivs ju av (ohörbart ca 14 min 25) och KFUM eller alltså det är ju två, och även kulturhuset är ju egentligen för, är ju studieförbundsdrivet. Det tog några veckor innan turkarna förstod liksom vårt, vi har ju ett väldigt starkt civilsamhälle i Sverige och som liksom är där vi, där offentligheten krokar arm liksom med civilsamhället och jobbar tillsammans. Turkiet var det nästan tvärt om dom här var ju civilsamhället men dom kämpar ju nästa emot det offentlige, dom kämpa emot offentliga tal, så dom var ju lite mer anarkister så där som jobbar på ett annat sätt, det var ganska spännande att höra faktiskt.

Jag tänkte när vi ändå är inne på EU hur mycket spelar egentligen EU roll, alltså ung, EU:s ungdomspolitik kommer ni inpå den på den här nivån?

Ja men det tycker jag, man försöker ju hitta liksom dom här sakerna som man kan liksom fånga in i sin egen verksamhet någonstans och om man, om man tittar på flaggskeppsinitiativet nu så är det just ungdomsfrågorna det som nämns kring kompetensutveckling och just den här någon form of learning eller informal learning, där känner vi det är ett spår som vi verkligen kan hänga på sen är det ju en del grejer i flaggskeppen som inte känns riktigt så relevanta för vårt arbete, men där tycker jag faktiskt det finns en del och sen finns det ju någonting motverka fattigdom, fattigdomsbekämpning heter det någonting, det känns ju lite dramatiskt ur ett svenskt perspektiv, vi pratar ju mer utanförskap och socioekonomiska skillnader men det är klart att det finns jättemycket att göra där även i Sverige.

Jag tänkte på dom här ungdomspanelen det är också en del kanske av den där strukturerad dialog som EU också ändå målar upp?

Absolut, men sen får man vara ärlig dom ungdomar vi når är det antagligen dom som redan är frälsta precis som det ofta är med kultur, alltså det är ju dom som är aktiv, som är intresserade av kulturfrågor.

Är det några specifika grupper som ni skulle vilja ha med som inte kommer med i dom här ungdomspanelen?

Ja, det är nog det vanliga, det är, kulturen är ju lite, alltså rent genusmässigt är ju den lite bakvänd mot många andra områden att där är det ju tjejer och kvinnor mer aktiva mer engagerade, unga män är svårnådda, jag kan bara se på mina, jag har ju två tonårsgrabbar hemma, jag har en lite tös med men grabbarna är i tonåren och kulturfrågor är ju inte riktigt, fast jag är kulturchef så är det svårt liksom att få dom och bli riktigt intresserade, man blir ju, ja men ibland vågar jag ju knappt fråga ibland om jag ska iväg på någon teaterföreställning, min grabb nu som går på gymnasiet han var iväg på en nu som länsteatern hade och jag vågade ju knappt fråga hur var, var den bra teaterföreställningen, sist sa han faktiskt att den var jättebra, den var skitbra, då blir man glad. Så för att dom inte är lätt flörtade.

Men tror du, vad behöver man egentligen för att få även dom mindre intresserade och engagerade (ohörbart ca 17 min 15 sek).

Det är en jävligt bra fråga så det är ju egentligen att för det handlar ju om grabbar och det handlar om socioekonomi, absolut, det kan handla om, det kan vara integrationsfrågor i det här också men jag upplever nog att väldigt många av dom som intresserade och på om man tittar på ”ung peng” till exempel det är väldigt många med så att säga utländsk bakgrund som söker kosing i ”ung peng” så det känner jag det är nog med socioekonomin och nå, och det jobbiga är ju alltså Örebro kommun är ju ganska segregerad det är och det är väl det tydligaste där det finns en tydlighetssegregation det är väl i egentligen i Örebro kommun, det finns i andra kommuner med men klar Vivalla, Brickebacken det här kommer ju upp hela tiden, tegelbruket som placeras i Markbacken, det är ju knepigt och det är den, det är ju ha grejer som väcker engagemang och alltså, inom kulturen kan man ju, ja men ett sätt, dansen är ju väldigt tjejig, det är ju 90 % men klart pratar du breakdance och street då blir det ju ett helt annat perspektiv och helt andra grupper som är intresserade, så det gäller liksom att hitta rätt ingångar, jag har ju tänkt tanke med kring, och det ska vi prata lite med Värmland nu på fredag region Värmlandspel, spelindustrin alltså kultur, är det kultur? Ja, mina grabbar spelar ju mycket och det är lol och WoW och allt vad det heter, men spelen är ju egentligen fantastiska det är ju grafik, det är ju liksom konstnärligt gjort det är berättelse, det är musik det är väldigt många sånna delar och man kanske får öppna upp lite och liksom se sånna ingångar och även se då som kultur. Kulturen har en tendens att bli lite elitistisk ibland liksom, när man tänker, en del tänker fortfarande ballett och opera och det är så här jättefint och (ohörbart ca 19 min 10 sek)

Dom pratar mycket mer...

Ja, precis.

Jag tänkte på den där kulturplanen som ska tryckas nu, är igång, där jag läste hastigast igenom den, att väldigt mycket fokus ligger på unga och barn alltså att dom ska vara med och ta del av kulturen i länet då. Är det några specifika projekt som ni tänker sätta igång under året för att involvera ännu flera?

Ja, det är ju alltså, vi har ju en del egna projekt och då har det ju varit en del tydliga projekt har det varit kring egentligen läsfrämjande, alltså vi har ju den här biblioteksdelen med och det finns ju även ett nationellt intresse så vi har fått pengar från kulturrådet för läsfrämjande insatser och det kan ju va i samspel med föreningsliv men även med idrottsrörelsen, för idrottsrörelsen är ju lite av en ibland faktiskt förebild när det gäller integrationsfrågor, jag ser ju själv det vi har från Askersund och jag menar ett gäng ensamkommande afghanska killar och dom alltså idrottsrörelsen kommer dom ju in i bara så där, dom kan ju inte prata svenska någonting men dom är ju med i fotbollslaget liksom och hittar liksom en samhörighet någonstans alltså, så det är fantastiskt kul och där har ju då läsfrämjande delar försökt och kopplat in med idrottsrörelsen. Och läsfrämjandet handlar inte bara om afghanska killar so inte kan svenska det handlar om svenska tonårsgrabbar som dom kan inte svenska på ett godkänt sätt alltså och det är väldigt tydligt, här är ju en könsskillnad som är oerhört tydlig alltså, pojkar kan läsa men dom har väldigt svårt att reflektera över vad dom har läst alltså läsförståelsen, den här reflektionen är ju ofta bris, klart bristfällig, absolut. Så sånna läsfrämjande projekt har vi en del ganska tydliga och sen finns det ju en del, ja dansprojekt

har vi ju som är uppe på, filmprojekt och men klart det är ofta sånna som är lite intresserade från början det är inte alltid dom här vi når som, men någonstans, vi har ju, vi jobbar ju liksom för att få inom skolområdet få kontakt med skolan för att kunna få in kultur i skolan estetiska lärprocesser och sånna delar för att väcka intresse för kultur. Och det är klart att ”En skapande skola” har gjort en del måste man säga, det är ju ett nationellt projekt där då skolorna får besök av professionella konstnärer eller filmare eller teatermänniskor för att väcka just ett intresse för, så där hjälper vi till att hitta proffs som kommer in i skolan.

Du nämnde i början den ideella sektorn, alltså ni samarbetar väl med organisationer, är det några specifika organisationer eller hur jobbar ni egentligen där?

En del av vår verksamhet är ju, vi har ju stödpengar alltså vi har ju, den stora pengen går till kulturinstitutionerna så är det, det är en väldigt stor del av för det är av (ohörbart ca 22 min 30 sek) du vet svenska kammarmusikorkestern det är 60 musiker, det kostar en del då och även då länsteatern då och museet och i viss mån arkivcentrum, men sen har vi pengar att fördela när folk, när organisationer söker från oss och då har vi som ett högt prio, har vi just barn och unga alltid sånna projekt, integrationsdelarna är också högt satta och genusdelarna så det är egentligen så vi styr, det regnar in ansökningar, vi bedömer vilka ansökningar som är bra och sen ger vi pengar på den vägen. Däremot har det ju inte varit något, det är ju det man kan fråga sig att om politiken bestämmer sig ”nu i år nu är det integrationsfrågor och teater som gället” så tydliga calls har vi liksom inte haft egentligen. Och det är det man frågar sig lite nu med ja kring dom här flyktingfrågorna och så, så har det ju dykt upp mer tydliga sånna ”nu måste vi jobba med den typen av frågor”. Men som det är nu kommer det in ansökningar vi gör bedömning efter våra riktlinjer.

Så det är upp till organisationer att komma med förslag på projekt?

Absolut.

Men ni har inga sånna här formella eller informella möten då dom med för att?

Ja, vi har det ju om det är projektansökningar då, då har vi ju möten utifrån deras ansökningar vad vill ni med ansökan? och hur går vi vidare? Där emot med folkbildning och studieförbund så är det ju lite mer uppstyrt och liksom lite mer med automatik vi träffar dom och studieförbunden är ju väldigt vikiga i den, till exempel ”Ung peng”-delen så har ju kulturhuset varit otroligt viktig för oss alltså för dom jobbar ju med unga, dom är ju riktigt duktiga på att jobba med delaktighet- och inflytandefrågor, så dom har ju varit, det är ju dom som har hållit i kurserna med för dom här kommunanläggarna som ska lära sig (ohörbart ca 24 min 20 sek) på kulturhuset och Krister Moll på Örebro kommun som jobbat med dom här delaktighet- och ungdomsfrågorna och ”ung peng” som håller om, hållit i dom kurserna och utbildningar. Så vi försöker liksom ta hjälp utav dom som har en bättre erfarenhet, vi är ju inte utförare egentligen utan vi är ju mera egentligen förutsättningsskapande, hjälper till alltså.

Jag tänkte gå tillbaka till den där ungdomspanelen som ni har, du nämnde att det finns liksom utrymme för ungdomarna att själva komma med förslag eller (ohörbart ca 24 min 50 sek)?

Ja, men det är just, just nu är det styrt av att vi ställer frågor utifrån ett tema sen får dom komma in med ”är det något med du vill lägga till?”. Panelen i sig har ju inte varit upplagd så att ungdomar kommer ”nu har jag en idé här, nu vill jag...” utan då är det ju mer att, då får dom ta direktkontakt med oss i så fall med sin kommun.

Så det är oftast ni som initierar?

Ja det är det, men det är det som är poängen med ”ung peng” att det kräver, det är ju ett ungt, i det här fallet arrangörskap, men det öppnar ju upp för att man kan ha del i andra frågor också och har du bara en samtalspartner lokalt, det är ju det som är poängen med att hitta liksom samordnare inom kommunerna, ungdomarna ”jaha, vem ska vi ringa då?”, ”ja men vi ringer han den där gubben som vi pra, som sit..” alltså det är det som är poängen att man hittar en ingång.

Så då är i ”ung peng” och ungdomspanelen något slags komplement till varandra?

Ja, men det tycker jag faktiskt. Det tycker jag faktiskt att det är.

I det ena tar ni initiativet och i det andra är det dom som själva…

Ja, exakt. Och det handlar ju om inflytande frågor och demokratifrågor egentligen så att, ja.

Ger ni feedback på dom, jag tänker om ni ställer en fråga eller några frågor på den här ungdomspanelen på webben då, får dom feedback efter att undersökningen är klar?

Ja, det får dom i regel, men det måste jag kolla upp lite men jag vet att vi har gett feedback på frågor som har varit ganska specifika så, hur, till exempel på kulturplan och så har vi ju återkopplat, hur svaren har varit och vad dom har tyckt i frågorna även kring ”Ung peng”, men jag är inte riktigt hundra på om vi gör så varje gång, vi har kanske ställt, vi har väl kört en fyra fem omgångar alltså som vi ställer olika frågor då och går in, i regel gör vi det.

När är det då dom kommer in så att säga, eller när frågar ni efter deras råd och är det i början av projektet eller liksom igenom…?

Nej det är ju i börj, alltså det är ju i början projekt, vid projekt i bästa fall, vad gäller kulturplanen så kände vi att ”nej men det här håller inte vi har för få ungdomar vi måste hitta liksom ett forum för ungdomar”, så då var det ju mitt i kan man säga, men det fanns ju fortfarande, faktum är att vi tog stor hänsyn till ungdomarnas tankar när vi sen skrev kulturplanen. Och det var ju många egentligen förbättrings, alltså för, vara mindre krånglig när vi skriver texter så att man liksom förstår vad som avses för att kulturplanen, hela kulturområdet är ju enormt komplext alltså det är ju, det är ju stiftelser, organisationer, varifrån kommer pengarna? Nationellt, regionalt? Det har ju även vuxna liksom väldigt svårt att förstå. Men vi fick många bra idéer från ungdomarna för att liksom förenkla strukturen i planen, så att vi gjorde det ju inte allt för sent för det hade ju, vi kan ju inte ställa oss inför fullbordat faktum. ”Ung peng” var vi faktiskt ganska tidigt ute och frågade ungdomarna liksom hur dom, hur dom tyckte och tänkte kring ”ung peng” det roliga där var att ett

genomgående tema var ju att det ska vara struktur och ordning inget flum liksom utan det var dom väldigt noga med liksom så att haha.

Så har typ en mall för hur man skickar in en ansökan eller hur?

Ja, absolut, absolut. Det är en väldigt tydlig formulerad mall som vi har tagit fram så det var väldigt tydligt från ungdomarna att det får inte vara flummigt alltså utan det måste vara ”där, och så senast där och sen alltså” väldigt så det jaja men då kör vi på det.

Jag tänkte utöver dom här kulturinstitutionerna och organisationerna i hela, finns det några andra institutioner eller myndigheter eller parter i, när ni jobbar med kulturfrågorna?

Ja alltså en viktig del, på regionalnivå hamnar vi ju liksom mitt emellan kommunal och nationellnivå så en viktig uppgift för oss är ju liksom och vara budbärare åt båda håll, jag har ju själv jobbat kommunalt jag var kulturchef i Askersund i sex år så jag vet ju att en kommunal tjänsteman hinner liksom inte med att läsa statliga utredningar på hundra sidor utan det får vi liksom, det är det som vi får hjälpa till med att förklara vad staten vill och tänker hela den här kultursamverkansmodellen och kulturplanen var ju ett jättepedagogiskt projekt, vi fatta ju inte riktigt vad det handlade om förens, jag tror inte ens kulturrådet fattade vad det handlade om först, men det känner jag att det har vi liksom hela tiden, vi har ju nätverk, vi jobbar ihop med kommunerna liksom med deras kulturchefer, så det ser jag som en viktig del att liksom ge information. Kommunerna är ju en jätteviktig part. På nationellnivå är det ju kulturrådet som är vår främsta, vår främsta part men så har vi även då den här myndigheten för kulturanalys, det är ju en ganska nyskapad myndighet.

Ligger den under kulturrådet eller?

Nej den ligger under departementet, men separat och den jobbar då mycket med alltså utredningar och utvärderingar kring till exempel kultursamverkansmodellen. Problemet var förut att kulturrådet analyserade ju egentligen sin egen verksamhet och då kände man att det måste vara en fristående myndighet som jobbar med det istället. Och i och med samverkansmodellen så har ju alla nationella aktörer, alltså kungliga biblioteket, nämnden för hemslöjdsfrågor, riksteatern, dom har ju samlats under samma paraply det är ju kulturrådet som har samlat ihop dom egentligen i en…

Är det så att ni har regelbundna möten då? Kulturcheferna då liksom på lokalnivå.

Ja det har vi.

Ja, det har ni.

Den typen av chefsmöten har vi. Och även med politiken. Det var ju någonting som blev lite som var tvunget att formaliseras lite mer när vi blev en region. För det är ju region är en sak och kommun en annan. När det var regionförbund då var det ju, det var ju delvis kommunerna som var regionförbund, men nu när vi är region så är ju inte kommunerna med där egentligen så det är väldigt viktigt samverkansfunktionen emellan.

Om du fick välja då, av alla ungdomsfrågor som finns vad skulle du säga är den mest viktiga ungdomsfrågan just nu? Det kan vara i Örebro, det kan vara i Sverige eller som ni kanske behöver satsa mer på eller som du?

Nej men det är ju, jag tycker det är, det är inflytandefrågorna, alltså det är demokratifrågorna att känna att man kan påverka, alltså känslan av sammanhang som man säger, att man är delaktig i samhället, man har en roll i samhället och fylla, återigen ”ung peng” det är fantastiskt att man kan påverka någonting i det lilla, det lilla visst, kanske ett litet, litet arrangemang, att liksom göra goda samhällsmedborgare genom att känna att man kan påverka och att komma över dom här mentala hindrena som finns, ja men bara fixa återigen en budget, vad är det och hur gör man och biljetter och var ska dom sova? Alltså när man väl har vunnit då vet man ju själv, när man har fixat en, något sånt, man växer ju som människa och känner att man liksom blir en del av samhället och känner man liksom kan ta plats, jag tror det är otroligt viktigt alltså, det är återigen en klassiker utanförskapsdelarna, många är, känner sig ju inte delaktiga i samhället då, jag tror kulturen har otroligt stora möjligheter att öppna upp för ett samhällsengagemang alltså, men det svåra är återigen att nå dom här som är svårnådda. Och när det gäller läsförståelse jag menar Zlatans bok den har betytt mycket alltså, Zlatans ja den där självbiografin, definitivt alltså, för att få, han är en förebild och han har skrivit något som man måste läsa, han hade nog inte själv så lätt att läsa i 14-15 års ålder.

Men jag känner också min bror yngsta som är inte alls intresserad av att läsa han har ju köpt den där boken och läser, den har liksom engagerat.

Ja, men precis, det är viktigt att hitta, förebilderna är viktiga. Inom dansområdet, jag menar det här världens starkase man Magnus Samuelsson vinnare i Let’s dance även det har betytt mycket alltså, för intresse för dans över huvud taget alltså bland grabbar att stora muskelknuttar kan dansa i tv, alltså jag tror att dom här lite udda förebilderna betyder jätte, jätte mycket.

Har ni haft något projekt där ni liksom har använt er av några förebilder för att locka ungdomarna eller hur..?

Nej egentligen lite för lite men inom, är det batteri kvar på stickan? Inom just det med läsfrämjandet har vi ju jobbat en del med idrottsprofiler bland annat då Stefan Holm höjdhopparen, han är ju lite speciell för han är ju väldigt, vad skulle man säga, intellektuell, ja men han är väldigt kunnande, han är väldigt allmänbildad, han har läst mycket men han är ändå en förebild alltså, han är ju inte längre än vad jag är, han är ju bara 1.80 och är bland dom här flaggstängerna på 2.10 och liksom hoppar, han är ju fantastisk människa med enorm vilja. Kommer från klassiskt liksom arbetarklass så får man ändå säga men har inte haft intresse för läsning och det har betytt mycket i hans liv så det är en sån förebild. Men där tror jag det finns mycket att göra och lyfta fram förebilderna, även i läsprojektet så hade vi ju den här rapparen, nu tappa jag namnet på’n, jag är dålig på rapp men… Ja men den snubben var med vet du i det här när dom är på Gottland och sjunger… heter det ”så ska det låta”? Nej, ”så mycket bättre” heter det va? ”så mycket bättre” det är det här programmet där artister är, och då var han ju med en annan snubbe det var ju två rappare som, jag tänker på den mörka kille men..

Du tänker inte på den där låten ”dansa, pausa” nej…?

Är det dom som, kan det vara dom som har gjort den? Ja hur som helst det var i alla fall en snubbe han var med på ett seminarium med kring läsfrämjande och så, men som sagt var där finns det nog en del och göra.

Är det något annat du vill tillägga, är det något jag har glömt bort att diskutera som kanske kan vara viktigt för dom här frågorna eftersom vi har ändå tagit upp här?

Ja, men jag tycker faktiskt apropå EU-kopplingen att hitta länkar ut i Europa liksom att nå, det projektet vi hade där det kom folk från olika länder hit, det var ju ett vuxenprojekt egentligen fast det var ju till för ungdomar men vår tanke var ju att nästa gång så kör vi ungdomarna, vi har inte kommit så långt än, det har ju gått några år nu sen dess men jag tror att det betyder så fruktansvärt mycket att komma ut och se vi tror ju att ungdomarna dom är så globala och dom sitter och pratar med Israeler och amerikaner när dom spelar spel och, men komma ut och se på riktigt alltså det är något helt annat alltså jag var ju med en skolklass rent privat i Italien, jag är lite Italien fantast så, med, min grabb gick i den klassen och jag märkte då att nej att folk hade inte, många ungdomar hade inte alls varit utomland alltså, dom och Italien ”Oj men det var ju fint här”, dom trodde det var ett U-land vet du, att det var totalt fattigt och folk bara satt och tiggde på gatorna, dom trodde det… 80 % hade liksom en väldigt konstig föreställning av, och 70 % hade inte varit utanför Sverige över huvud taget, jag tror att det är jätteviktigt att vi når ut och kommer ut och liksom kopplar på EU där, koppla på EU-projekt är ju kanon men tyvärr är ju administration byråkratin är ju så…

Så ni har inget samarbete med regionerna ute i..?

Nej, inte formellt sett, vi har ju en del nätverk som ingår i alltså så, visst absolut det har vi men inga sånna utbytes samarbeten och det tror jag även på kommunalnivå när jag jobbade i Askersund så var vi ju iväg en, kommuner har ofta vänorter ett par stycken så här och det är ju liksom ett vilande engagemang i 90 % är ingen som, men vi var faktiskt iväg till vår vänort i Polen med en kulturskoleklass i Askersund och vara med där det är fantastiskt alltså vilken resa alltså helt annan kultur, helt annan mat och helt annat sätt att stå på en scen och öppet betrakta världen men ändå, ja det är ett utbyte som är fantastiskt alltså, jag skulle, alltså det tror jag kommunerna kunde jobba mer med faktiskt, den typen av utbyten.

Finns det någonting som Sverige kan lära sig av dom?

Av andra länder?

Ja.

Absolut. Lite mer varmare. Haha.

Är det något som Sverige kan lära dom?

Ja.

Är det något som vi gör som vi är bäst på som vi kan?

Nej, men jag tror att vi är ju bra på mycket alltså, det är vi återigen inte minns civilsamhället liksom och vårt föreningsliv som tar hand om, men ja men lite grann den här kampen för ordet, kamper för att får uttrycka sig och yttrandefrihet, vi förstår nog inte riktigt vad det betyder riktigt jag fick ju, jag fick ju en lite känsla av att Turkiet är ändå, herregud, det är ju ett demokratiskt land man får ändå säga det men även där liksom känner man att det är inte självklart att få stå och säga vad man vill på torg i Istanbul, alltså det är, man märker av att det finns så olika delar, alltså det var så roligt då för att då var ju dom turkarna och sen var det danskarna dom kom ifrån väldigt välmående, det var ju riktiga överklass ungarna där var ju riktiga sånna där bortskämda slynglar kort sagt alltså och tänk vad spännande att skicka dom ungarna till Turkiet, åka runt i dom här folka bussarna liksom och kör lite kultur och sen vise versa alltså mötet mellan tror jag är, är så enormt viktigt och få lite perspektiv på bara på till sig själv, man lever ju i ett paradis, jag menar att kunna gå och handla och vara mätt varenda dag det är ju helt sjukt, vi tänker ju inte på det själva och jag tror om ungdomar kom och såg åtminstone andra delar så, det finns ju delar i Europa som det är ju tufft alltså.

Då tror du att EU kan då spela en större roll i att liksom skapa olika forum för samarbete inte bara mellan länder utan också regionnivå?

Jo men det tror jag absolut. Och EU, det märker jag faktiskt nu på sist, på senare tid att nu tittar man ju mer på EU:s, hur tänker EU i dom här frågorna när vi jobbar med regionala utvecklingsprogram till exempel och även med kulturplan så, så man försöker liksom hitta tråden mer, EU-tråden och det har inte alltid varit riktigt så här, Sverige har kört lite sitt eget race har det känts som men det känns mer och mer viktigt, problemet är ju att byråkratin är ju så, alltså som sagt bara för det här projektet, ansökan, redovisningen.

Från EU:s sida alltså?

Alldeles för krångligt. Alldeles för krångligt för dom pengarna, jag vet inte vad vi fick men 40-50 tusen, ja, 100 tusen kanske det var. Det var liksom inte ens miljonbelopp vi pratar om, alldeles för mycket jobb med redovisningen så att tyvärr är det byråkratin hämmar ju en del alltså och sen kanske vi, det sägs ju att vi svenskar ska vara så jäkla bäst i klassen och så noggranna med att vi blir stressade om vi ska skicka in kvitton och grejer och men är det så, är regelverket så då vill man ju göra rätt liksom och inte bli ifrågasatt,

Var är pengar?

Nej men lite mer faktiskt som vi jobbar med ”ung peng” det är ju därför vi har ”ung peng” för att det ska vara enkelt och smitigt och jag, vi har ju delegation liksom dom pengarna, vi har ju redovisat om politiken sen men vi kan inte ta ett nämndebeslut om vart enda sånt, utan det meddelar ju jag och det är ju, det måste vara smidigt och enkelt, och jag menar ett sånt projekt att jämföra med 100 tusen på EU-nivå det är ju jättelite pengar, det borde vara mycket enklare för den typen av projekt, för jag tror att det är viktigt att komma igång att liksom komma in i matchen någonstans och känna att man har den här…

Jag tänkte när ni ändå har varit ute med dom här klasserna och så vidare, är det, tycker du att det är samma typ av problematik som dom kanske står inför som vi har i Sverige

eller är det lite annorlunda saker som är utmanande för olika länder? Är det, finns det något specifikt som finns här men också i andra länder?

Ja, bra fråga. Alltså jag tror inflytande frågorna är nog ganska likartade överallt sen finns det ju, vi har ju får man väl ändå såga, bra förutsättningar för inflytande men vi har ju, ja demokratin är ju krånglig också kan man ju tycka, ungdomarna tycker det i alla fall att det är väldigt, sen finns det ju ungdomar som engagerar sig och skapar, jag menar i Sverige med finns det unga invandrare eller unga ungdomar och med invandrarbakgrund också som går in i politiken aktivt och liksom, ja men jag skulle tro att det är ganska likartad problematik du frågar en ungdom i Italien, en liten skillnad att jag tror förtroendet för offentligförvaltning är väl lite större här, det är väl det man upptäcker i Medelhavsländerna att det är ju noll förtroende för offentligheten alltså, att det är mycket myger och skumma affärer, men ta Grekland och ta även Italien och Spanien alltså det är en skeptisk, men dom står inför helt andra problem för arbetslöshets, alltså väldigt tydliga, det är ju tufft för ungdomar att få jobb här i Sverige med men i Spanien är det ju katastrofalt alltså det är ju, jag vet inte vad det är 30 % arbetslöshet eller något. Det är jättehögt alltså.

Nej men alltså jag har inga fler frågor.

Nej jag har ju pratat.

Tack så mycket för att du ställde upp och tack för svaren jag fick.

Tack själv.

Då stänger jag av den här.

SLUT PÅ INSPELNINGEN.

Public official 4

Vi lär börja med att berätta lite grann om din nuvarande position och din nuvarande funktion och vad du har för uppgift.

Jag jobbar på barn- och utbildningsförvaltningen inom den förvaltningen så har vi ett verksamhetsområde som heter ”Beställa verksamheten” och inom det området så har, så är jag strateg då och vi har ju beställarutförare kvar i Västerås. Så det innebär att jag har ett antal områden som jag beställer verksamhet inom och då är det fritidsverksamhet, alltså fritidsgård, 10-12 års verksamhet, familjecentrum, ungdomsdialog, nu ska vi se, nationellidrottsutbildning så alla våra toppidrottare på gymnasienivå, vad har vi mer, koloniverksamhet…

Ja, koloniverksamhet.

IDA verksamhet som är riktad för skolan alltså resursförstärkning inom skolan.

Vad är det förkortning för IDA?

Ja, vad är det?

Integration, Delaktighet och Aktivitet.

Och aktivitet skulle vi kunna säga är passion, alltså passion inom skola, vad skulle vi kunna göra kopplat till passionsområdet, fast vi kallar det för aktivitet, så sätt. Och det har jag haft i uppdrag fram till nu i årsskiftet så kommer den verksamheten att flytta då. Så det är väl i huvudsak det jag håller på med, så lägga ut uppdrag och följa upp, så sätt.

Nej, men det är bra. Bra start, då vet vi lite grann mera och då arbetar du alltså med ungdomsfrågor som en stor del kan man säga och då vill vi gärna, vi är nyfikna på att hör hur du jobbar lite mer i detalj med dom. Är det så att du, om du börjar med att kanske säga något om hur dom här frågorna förhåller sig till dom andra politikområdena i stan så att säga. Är det, vad är det för karaktär, är det liksom ett tungt område eller är det prioriterat politiskt sett eller?

Ja du, det var en bra fråga nu när vi sitter med stora besparingar. Så kan vi väl säga att det har blivit ett viktigt område utifrån ett politiskt perspektiv, dels så har ju politiken tagit sen 2007, om jag kommer ihåg rätt, ett handlingsprogram runt ungdomsfrågor, framför allt då riktat mot fritidsgårdsverksamheten, sånna uppmötningsplatser, den hade vi en revidering på och fick en ny handlingsplan som sträcker sig 2014-2019 och är framtagen ihop med politiktjänstemän och barn och ungdomar, så det kan jag väl säga att det är ett prioriterat område utifrån olika perspektiv, både resursmässigt och att man vill ha någon form av viljeinriktning i dom här frågorna, så det skulle jag vilja säga. När det gäller ungdomsdialog som också varit en del utav det här i hur vi når unga, hur unga skulle kunna få en större delaktighet, inflytande då om beslut så har vi trevat lite grann, för den är ju kopplad mot politik direkt. Nu kommer vi ju ha en förflyttning utav den för att få mer fart i frågan och då hamnar den under egentligen stadsledningen kan man säga, vårat konsult (ohörbart ca 3 min 30 sek) eller service partner så att det ska in i våra invånarfrågor, alltså dom är invånare som alla andra men det är ett extra

fokus på ungdomar. Så att jag tycker ändå att kommunen på något sätt ändå tar den delen i stor beaktning. Eller när det gäller inflytande så har ju vi det här med invånar, vad heter det invånar…

(ohörbart ca 3 min 50 sek)

Ja, och där man kan gå in med förslag.

Invånardialog.

Ja fast vi kallar det för in…

Medborgardialog..

Medborgardialog var det från början, så har vi invånardialog och det är ju som många andra kommuner har kört eller pågår där man går in med ett förslag du kan gå in och gilla det och så går det upp till respektive nämnd, så på så sätt så har vi ju en möjlighet till att bredda liksom ingången med vad invånarna vill och så ska det hanteras utifrån respektive nämnd då och förvaltning. Så det är väl två delar varav vi i den här kommunen så har vi valt att vi vill ha ett extra fokus på unga, ungdom. Upp till 20 när det gäller ungdomsdialog.

Ungdomsdialog det liksom tänder då en lampa hos oss i EU så finns det ju ett begrepp som heter ”Strukturerad dialog”, är det, har ni något med det här att göra, är det något som betyder något för dig eller relaterar du till det i ditt arbete någonting eller?

Alltså till viss del kan man väl säga att, jag tycker det är en svår, ungdomsdialoger har ju haft svårt att hitta en bra struktur om man säger så att fånga ungas inflytande dialektet utifrån ett intresseområde, lite grann som ni var inne på, det finns någonting där hos unga, men vad finns och vad hänger ihop med politik då, då? Och det här tycker jag vi trevar unt omkring och strukturen blir väldigt lös på ett eller annat sätt, vi jobbar med det med sms-paneler och lite annat men vi får inte riktigt till det fullt ut. Vi har sommarjobb som riktas till att man kan söka sommarjobb inom ungdomsdialog för att liksom skapa ytterligare kraft i det och dom blir intervjuade om varför dom får liksom vill ha den här platsen och på vilket sätt dom skulle kunna bidra till att utveckla dialogforum då för unga. Så vi har, alltså vi är på lite trevande mark fortfarande för att skapa en struktur och jag tror inte att den är så jättekänd bland unga heller och det innebär att vi är dåliga på att marknadsföra oss, vi är dåliga på att hitta den här mötesplatsen för dom och så vidare så det finns mycket mycket mer att göra där. Och så tycker jag att vi inom kommunen också är byråkratiska, tar lite för lång tid, alltså när vi är inne på det ena är så är dom borta, alltså vi, vi kan inte vara före dom men vi kan försöka att hänga på liksom tidigare och så där. Och då, sms är väl någonting som håller ändå över tid för alla har telefon och så där man kan skapa en plattform.

Ni har skapat en panel då?

Ja, vi har en panel och dom ligger på någonstans mellan 4 och 6 hundra, om man ska säga medlemmar eller så unika personer. Och då kan man tycka ja men det är väl bra, ja, är det det om man ser till Västerås som stort? Det finns ju mycket mycket mer?

Hur är dom sammansatta, har dom fått anmäla sig där eller?

Ja, precis. Och då är via våra sommarjobbsdelar dom har varit ute och raggat och informerat och så där då, skapat dialog unga till unga.

Men det är du mest som, eller använder dom mest den eller?

Det är ju riktat, ja, jag använder den inte alls så mycket utan det är ju politiskt perspektiv, alltså frågor som politiken skulle vilja känna på ska ju ut till dom här och så försöker vi bilda grupper, så är tanken.

Sen tror jag att dom används av lite olika förvaltningar också.

Ja, precis för från början är det ju bara barn- och utbildningsförvaltningen som har destinerat pengar för ungdomsdialog och då blir det så att många frågor handlar ju om tekniska frågor för den unga, alltså kan ni spola isen, skulle det kunna vara bättre belysning alltså det ligger inte inom vårat område, och då har vi sagt att det här behöver ju göras någonting åt vi ska ju vara där ungdomarna vill att vi ska jobba, så det är ju därför det har blivit så att vi har förflyttat den här verksamheten då till stadsledningen, så det får en

Det är en förändring. Alltså organisatoriskt är det väl en väldig förändring?

Definitivt.

Att det blir liksom att ta vad européerna kallar mainstreeming av det hela det blir liksom inte bara specifik fråga för en förvaltning utan allt, alla ska ha ungdomsperspektiv.

Ja exakt.

Men det här finns mer beskrivet i, kanske i den här planen då, nu 2014-2019?

Ja, eller ja. Inte så mycket runt just ungdomsdialog, den har vi ju ett specifikt uppdrag för så det finns ju underlag och (Ohörbart ca 8 min 5 sek) så det kan jag, om ni skulle vilja ha det så kan jag skicka…

Ja, absolut.

Ska försöka komma ihåg det så att jag… men den andra planen som handlar om mötesplatser för unga vuxna den försöker vi följa upp så smart som möjligt, den ena är ju enkäter och den är ju ganska enkel och så där och det sker en gång per år, det andra vi har gjort det är ju att vi är ute och gör en fördjupad uppföljning och när vi säger fördjupad uppföljning så tar jag med mig tre stycken pedagoger till verksamheten och dom har ett strukturerat upplägg, där vi skickar ut innan uppgifter som vi vill ha in då utifrån dom här sju målområdena som handlar om delaktighet, inflytande, hälsofrämjande pedagogiskt arbete, så det är sju stycken olika områden, och då vill vi ha in underlag på hur man jobbar med det och vilka analyser man har som kommer vi ut.

Vad kan det vara för enheter som ni besöker?

Ja, då är det ju fritidsgårdar.

Det är dom som är dom huvudsakliga?

Ja, och 10-12 års verksamhet då den öppna, det är bara öppna verksamheter där man väljer till oss.

Och det är dom som är indragna i den här..

Handlingsplanen.

Handlingsplanen?

Ja, och det är en vi följer upp emot då. Och då är strukturen så att vi åker ut och träffar chef, medarbetare, ungdom på alla ställen, så det innebär att vi utgår från ett färdigt skattningsschema som vi sen gör ett (Ohörbart ca 9 min 30 sek)diagram runt omkring så att man kan se liksom var dom befinner sig och våran bedömning, deras egen bedömning, chefens bedömning och någonstans där emellan så finns ju facit då och då synliggör vi då styrkor och utmaningar och utvecklingsområden.

Om du skulle karaktärisera dom ungdomar som ni möter i förhållande till alla andra ungdomar i Västerås, vilka är dom, vilka är det som ni har dom här kontakterna med?

Jag skulle vilja säga utifrån att vi är på alla bostadsområden så har vi en stor blandning, alltså både föreningsaktiva ungdomar till dom som är icke föreningsaktiva och det har och göra med områdets mående om man säger så eller resurs(ohörbart ca 10 min 5 sek) och så vidare, så alla träffar vi ju i alla dess former och det har, det är ungefär 100-120 ungdomar som vi träffar under dom här, när vi går ut på alla ställen. Lika många 10-12 år. Alltså runt 250 barn och unga så djupintervjuar vi då i form utav gruppform, men det är, i och med att vi är på alla områden så får vi en rätt så blandad grupp.

Alltså vi har många fritidsgårdar.

Ja, jag såg det på hemsidan.

Så det är ju en utav våra styrkor och det är ju ett sätt att försöka hitta..

Gammaldags, liksom ni har blivit kvar vid det vårdat och utvecklat det väldigt medvetet.

Och strukturerat framför allt det är utifrån den politiska viljeinriktningen så har det blivit en, det har blivit en status i politiken kan man säga, vi hade Örebro här igår vi hade en hel, eller i onsdags, en hel dag tillsammans som jag och Ulf satte ihop där vi skulle liksom prata om, vad är det för verksamheter vi kan bidra till varandra som vi är stolta över? Och på vilket sätt skulle vi kunna liksom utveckla våra verksamheter tillsammans? Och då har vi ändå utgångspunkter att vi kan ganska lika i strukturer i Örebro och Västerås och så där.

(Lindén)

Ja, precis. Så då gjorde vi så att vi hade workshops två från Örebro och två från Västerås och så fick man delge vad är det vi skulle vilja ha en utveckling kring, vi hade lösningsfokus till exempel, alltså förhållningssätt och hur kan vi vara mot unga? Hur kan vi lyssna? Hur kan vi ta emot? Och så vidare. Dom hade Vivalla med runt omkring där med basket föreningsliv alltså kan föreningslivet stärka upp eller civilsamhället eller stärka upp en verksamhet och så där. Så vi hade lite blandade ingångar. Och sen hade jag kvalitetsarbete, hur kvalitetssäkrar vi det? På vilket sätt systematiserar vi det? För det var Örebro väldigt intresserade av så att vi behöver inte ta det sa jag för det är ingen som är intresserad, men det vart tjugo utav dom där hundra som var väldigt intresserade så någonstans finns dom här frågorna bland dom här pedagogerna som inte tycker det är så roligt att skriva, inte tycker det är så roligt att göra analyser utan mer hands on.

Men på tal om att skriva, om du skulle behöva hitta liksom det tyngsta förankringen, formella förankringen, för ditt arbete, vad skulle du slänga fram då?

Ja, hur tänker du då? Om du…

Liksom vad, var helst skulle du hämta legitimitet för ditt arb, alltså politisk legitimitet om någon skulle säga åt dig att ja men det här med ungdomsfrågor det är ju liksom bull shit eller något sånt här, vad har du att sätta emot?

Ja, men det är nog den här fördjupade uppföljningen och det att få samla in all fakta om vad vi faktiskt gör riktigt riktigt bra och vad vi faktiskt har för utvecklingsutmaningar där vi kan vara liksom transparanta i att ”nej, men det är så här ser det ut idag, det ser inte ut så som du..nej. som det såg ut för trettio år sen, där man (ohörbart ca 12 min 55 sek) och så vidare”, det finns ett bra arbete, förhållningssätt liksom...

Och det är en årlig rapport då?

Ja, nu kommer vi köra så att vi kör vart annat år. Dådet har att göra med att dom får lämna in handlingsplaner kopplat till våran upp, när vi har varit ute och då ger vi den tid istället sen går jag ut och kör lite pilot, bara damper ner en kväll och sen liksom ”hur ligger ni till? Berätta för mig.” och det ska dom inte veta om när det är heller då. Så det är ju själva modellen. Tidigare så hade j vi verksamhetsberätt, alltså mycket fina ord och lite verkstad om jag ska vällera lite grann. Idag är vi ute och pedagogerna själva berättar om hur det är, barna berättar om hur det är och chefen berättar hur det är. Och då får vi en större liksom ingång i det.

Vad betyder, och hur liksom hur förhåller du dig till europeisk ungdomspolitik?

Inte, alltså…

Om alls, så att säga.

Det är rätt svårt för vi har ju försökt, vi har varit iväg på lite studiebesök och så här, vi har ju svårt att liksom, gruppen 13 till 18 år som vi har många eller 10 till 18 som vi har många platser för, finns ju inte i samma utsträckning i Europa, det finns inte på samma sätt, kan inte liksom jämföra heller, vi var i Irland här i för ett halvår sen, före sommarn, deras mötesplatser

är ju något helt annat, socialarbetare som kommer ner och pratar om alkohol och droger, alltså det är en ingång som inte vi är vana med, vi vill titta på det främjande perspektivet, vi vill skapa passion och aktiviteter och, runt våra verksamheter som gör att dom kommer dit utifrån en aktivitet som är rolig, dom kommer dit utifrån att dom har ett problem, dom har mycket missbruk och så skapar man dom här miljöerna som är väldigt trista, man kan inte påverka dom heller och så vidare. Så det är ju en stor skillnad, tycker jag. Och då har vi ju varit runt lite grann då och sen är det ju ok att dricka i vissa länder.

Men är det någon del i den här ungdomspolitiken på Europanivå som du liksom tar till dig eller som du?

Alltså det är väl, jag väl tänka så här, alltså, när vi var till London då var ju du med, så tycker jag att dom vågar lite mer när det gäller att skapa incitament för unga att få påverka dom kör någon form utav ambassadörer den gillar jag lite grann, man vågar liksom lyfta upp unga som vågar tycka någonting alltså, det, och det var efter det som vi fick den ungdomsdialog, det är ju politiken där och sa ”vi måste göra någonting” sen anamma man inte det här med ambassadör perspektivet för då, det blir lite grann att du ska tala om vad du skulle vilja göra i den här stadsdelen med 50 tusen…

Men det var alltså utifrån den, en brittisk inspiration då?

Ja, definitivt. Men den, där får vi kompromissa för att vi vill inte liksom ha det synsättet att någon ska gå med plakat och liksom ”välj mig” och så vidare, för så gör man där. Men det fungerar där och då får man liksom ta det. Men det, jag gillar det sättet att liksom synliggöra engagemang för det är det dom gör på Englands sätt. Vi har en annan ingång i det, men det gillar jag. Och det skulle, ditåt skulle vi behöva komma för att på något sätt..

Vad skulle du säga är det viktigaste, den viktigaste ungdomspolitiska frågan som du ser här i Västerås och i Europa och i Sverige eller så?

Att skapa innanförskap, en känsla av sammanhang, att man är viktig, att man är med.

Inklusion.

Ja, och att man kan påverka det. Att man känner att det är någon som lyssnar på mig. Sen om det är i verksamhet eller det är runt i kring det spelar ingen roll men det ska kännas att man är en del av och att jag är viktig. Och då får väl nå, vad jag tror att får unga känna någon form utav framtidstro och här kan jag vara kvar och hela den biten.

Är det något särskilt politikområde som tar tag i det här tycker du, om du ser till nationella politiken är det något som skrivs där eller som sägs där som du tycker meddelar det här?

Ja men myndigheten för…

MRCF

MRCF ja, civilsamhället, tycker jag ändå försöker jobba med den här frågan. Och stimulera via medel och vi har sökt nu den här senaste porten och så där.

Jag tror att jag är med där, vad heter det?

Det är ju, ja vad heter det nu då? Det var bra, vi fick ju en, vi hade ju sökt för mycket pengar så vi…

Ja, jag vet dom skrev och fråga.

Det är ju Maria som har skickat in.

Maria, ja.

Ja, precis. Så jag tittade på den här i förrgår.

Jag sa att jag behöver inte ha så mycket utan.

Sa du det, ja du 35, tror jag det står.

Ja, 35 men jag tror det skull, jag behöver inte så mycket sa jag.

Det ligger kvar. Men det har vi sökt därifrån så jag tycker att dom ändå är med och försöker hjälpa till och stimulera kring det och det är därför jag tycker att ung, gamla ungdomsstyrelsen har varit viktig att vara på för det är en arena som vi ändå har..

Så du menar att det finns en ungdomspolitik alltså som är viktig i sig?

Det tycker jag definitivt.

Och som MRCF liksom kavlar ut och backar upp och stöter på.

Ibland lite för mycket demokra, alltså byråkrati i det så det brukar bli så att vi kör ändå.

Det är inte värt pengarna?

Nej exakt, däremot så är det värt att läsa in sig, vad är det för budskap, hur kan vi utifrån vår verksamhet göra någonting utan att söka pengar, hur kan vi ha den här intentionen? Så tänker jag många gånger att," behöver vi verklig det här? Det kanske är andra kommuner som behöver det mer".

Så dom kontakterna..

Kontakterna o ja ja definitivt.

Så dom är viktiga MRCF, finns det andra som är viktiga som krafter, drivkrafter bakom ungdomspolitiken?

Fritidsforum tycker jag ändå står för mycket utav ett budskap. Sen kommer dom..

Och det är NGO (?) egentligen va, den är är bara, den är informell eller?

Ja det tycker jag…

Det är en branschorganisation eller?

Ja, precis.

Av, för fritidsgårdar?

Ja eller…

Ja mycket utöver det är all den här som rör det här området du pratar om dom svänger ju åt det hållet Lisa Engelstad är ju förbundssekreterare hon var ju, kom ju från (ohörbart ca 19 min 00 sek) i Örebro som hon har varit på tidigare. Och det driver hon bra.

Ja det tycker jag också, så dom är ju i alla fall en faktor som är vana att prata ungdomspolitik och sätta tryck på frågorna och lite så, så det brukar man…

Finns det någon lagstiftning här som är viktig eller är det en annan typ av..?

Alltså ser man till regeringens budskap är det att unga ska känna att man har goda levnadsvillkor och så vidare och den delen är ju oerhört viktig, att den, att liksom fånga upp att man ska känna ett rejält inflytande i sin vardag och så där den hänger ju som ett paraply för mig ändå att försöka, hur kan vi leva upp till det? Utifrån dom möjligheter jag har och hur kan jag följa upp det? På ett eller annat sätt, så när jag drar det här med våran nämnd så försöker jag ju liksom lägga det som första parap, det här är ju liksom det lagstadgade, det är ett budskap som..

Var hämtar du det någonstans, var är liksom det tyngsta dokumentet och eller var?

Ja det är ju på, jag det är väl regeringens, vad heter det ungdoms..

Ja, det är väl ungdomspolitiska…

Ungdomsproppen där och det är ju därifrån. Och den tycker jag är ett stöd, däremot som vi sitter nu med besparingsdelar så är det ju, det är inte så att det väger jättetungt utan då väger ju våra verksamheter tungt, vad händer om vi lägger ner det här? Vad händer om? och så vidare, då är det ju det som är liksom själva verktyget men det är viktigt att liksom påvisa vikten av.

Har du några modeller eller så att säga förebilder i Sverige eller bland andra kommuner eller i något annat land, ja London berättade du om då som en inspiration, men är det andra som du sneglar mot och tänker du gör något slags benchmark?

Ja, men Örebro vi har ju liksom varit polare, kompisar och sen så har vi det här nätverket mellansvenska som har varit viktig under.

(Ohörbart alla pratar samtidigt ca 20 min 55 sek)

Och den har ju varit viktig under perioder, om vi säger så. Sen är det ju som med allt annat, vi stöps om och vi organiseras om och..

Vad heter dom idag, heter dom mellansvenska?

Vi kallar dom för mellansvenska..

Mellansvenska städer, alltså inom andra områden så ofta kommuners nätverk flyttar dom det på det ungefär motsvarande alltså Örebro, Linköping, Norrköping, Jönköping, Uppsala är med, Uppsala är med oss också men, Eskilstuna är nog med också så att vi…

Karlstad är inte med?

Nej.

Över 100 tusen, så då kommer inte Karlstad med.

Över hundra tusen (ohörbart ca 21 min 35 sek)

Ja, precis så åt det hållet är det så kan man säga. Så det är väl den ena delen. Den andra delen jag hämtar inspiration från det är ju ESF där vi är en del utav nya, det kallades för dropouts, för det heter ju ”#jag med”, och det handlar om unga vuxna inne i sin, inne i ett innanförskap. Och där har vi fått medel..

Alltså är, Socialfonden?

Ja, precis. Så där, där har jag till och med varit en del i skrivningen fram till ESF där vi liksom sa att vi skulle vilja ha det upplägget på det här sättet och då har vi gått ihop sex regioner och det är öst som är den som är projekt ägare och sen är vi en del utav… och där har ju jag varit med och format det och där hämtat vi ju också mycket inspiration och omvänt att dom får, och vi träffas ju fortfarande, så det är ju ett påbörjat arbete nu som ligger som en kartläggning i vår kommun, vi har två projekt här, och den är ju drivande.

Vad handlar dom om er projekt?

Det ena handlar om att utveckla så att barn och unga väljer mer rätt ifrån grundskolan till gymnasium, alltså det medvetna valet ska bli mer medvetet så att man väljer en inriktning som man faktiskt känner sig själv i och inte vad kompisen väljer, så det är en viktig del i som vi ska liksom, ja börja liksom känna lite på. Och det rör sig ju från 15 till 24 själva (ohörbart ca 22 min 55 sek) projektet så det är ju 15 vi kan gå in så årskurs 8 skulle man kunna säga, men vi tänker ju att det här ska ju, det får vi liksom pengar för men det ska ju smitta ner i systemet, så det är ena delen, det är den som vi har mest volym med, sen har det som är som vi har inom arenan då som kallas för KA, kommunala aktivitetsansvaret, som är dom ungdomar som inte har kommit in på gymnasiet eller har hoppat av och upp till 20 år där vi har uppföljningsansvar, tidigare så var det kommunal informationsansvaret och då gällde det att alla ungdomar som inte gick på gymnasiet fick information om möjligheter eller var dom befinner sig, idag ska vi koppla det till en aktivitet, alltså dom kan inte bara vara utan vi måste ha en aktivt andel, så där har vi det andra projektet, alltså hur kan vi utveckla våra verksamheter ihop med andra så att vi får en positiv trend bland unga. Så att där hämtar jag också mycket och det kommer ju också komma mycket metoder som vi kan sno från andra regioner tror jag, hur vi liksom kan få in ett innanförskap istället.

Intressant, finns det andra organisationer i Sverige som du identifierar som intressanta och nyskapande, liksom smittande i positivmening för ditt arbete? Du har inget professionellt yrkesförbund eller något sånt där?

Nej, inte på, det har vi inte.

Nej, vi har ett fritidsforum och sen det här nätverket som vi har haft som vi har varit väldigt drivande i (ohörbart ca 24 min 20 sek) sen 60 – 70- talet alltså.

Och det är ju, sen kommer det ju saker allt från att vi tittar på hur följer vi upp och på vilket sätt, vi har smittat våran enkät till exempel, den är ju flera utav dom här mellansvenska kommunerna som har, sen uppkom det här med ”kex” alltså hur kan vi jobba med uppföljning så att vi skulle vara lika och det hade vi en modell här som den här, vi kände att vi ville utveckla den mer än att vi går in i ett system bara för att alla andra har det. Hur man vi utifrån den närmiljön utveckla vår verksamhet? Så ja, sen tycker jag generellt civilsamhället är ju intressant att titta på, deras vägar till att jobba med sina egna medlemmar och hur man värvar medlemmar, det är ju liksom om vi skulle applicera det till kommunens verksamheter, alltså på vilket sätt lyssnar vi in bättre vår kund och på vilket sätt skulle vi liksom kunna stimulera till att dom liksom skulle kunna vara med och påverka mer och känna att det är sitt eget så det finns ju stort värde.

Jag tänkte du sa passion, det är väldigt sällan man hör det från en kommunaltjänsteman.

Jag tror att det är jätteviktigt…

Vi sa vid lunchen Per-Inge är ju jätteengagerad i innebandy och alltså det är ju föreningsliv och sånt därför så finns det ju med.

Jag har ju en idrottsligbakgrund och jag ser ju och jobbar fortfarande med unga, ser ju unga när dom får glädje över någonting som man är rent passionerad av, ja det är så otroligt lätt och vinna kraft framåt, man behöver inte jobba så hårt för relationen, man behöver inte jobba så hårt för att känna innanförskap utan man är där tillsammans.

Det otäcka med passionen är att den kan vara så hemskt många olika slag.

Ja precis.

Så den passionen går ju att organisera för förfärliga ändamål, det är en annan sak.

Ja precis det går ju åt båda håll men om vi hittar på mellyer (?) där passion, där dom kommer in utifrån ett främjande perspektiv och passionen liksom får ta överhand så är den oerhört viktig att vi kan förmedla som kommunalverksamhet och ibland är vi lite stelbenta i vårt ordval och så där.

Jag har en fråga som jag tror du har svarat på men du ska få chansen att göra det igen då. Vad skulle du säga är liksom det som är huvudsyftet med den här ungdomspolitiken som du bedriver?

Huvudsyftet? Ja, det är att man är..

Om fick du välja en aspekt som är syftet med det du jobbar med och dom nätverk som du har byggt upp?

Det är alltid den det berör längst ut, tänker jag, är oerhört stolt över att få vara Västeråsare. Och nu när jag säger så så menar jag inte, då tror man på den här verksamheten, man känner att man har fått delaktighet och inflytande, man känner att man kan prata för staden som ett positivt sätt, att man är, man har fått många bra saker på vägen oavsett var man befinner sig så känner man att här har jag fått hjälp, så stolthet skulle jag vilja säga.

Bra. Vem är ansvarig, alltså vilken organisation eller grupp eller instans är det som är ansvarig för att ungdomspolitiken blir bra?

I det här fallet så tycker ju jag, och i Västerås så är ju politiken en oerhört viktig spelare.

Och vad är politiken, alltså vilken del tycker du man kan lokalisera som ansvarig för det du tycker då är det viktigaste i ungdomspolitiken?

Det är ju, alltså det är ju egentligen så är det ju fullmäktige som ska vara drivande…

Det säger du inte bara av formella skäl utan..?

Nej, jag menar verkligen det, jag tycker inte att det är så men det borde vara så, och dom borde ha fler frågor uppe runt omkring där och brottas runt omkring hur vi ska fördela resurser, på vilket sätt och hur kan dom titta på inflytande kopplat till fullmäktigefrågor liksom som, så jag menar det ju verkligen.

Men idag är det grundskolenämnden som har huvudansvaret..

Som förskjuts då.

Det är till dom du rapporterar idag?

Ja, så är det.

Men med den nya stadsledningsupphöjningen vem blir det då som blir ansvarar?

Ja då blir det ju stadsledaren, då blir det KS, tänker jag.

KSA, kanske då eller KS?

Borde det vara.

Ja, så blir det inte utan utpekade utvecklingssamordnarna kring dom här frågorna…

Vi går in till…Va bra då kan du dra lite, vi går in i dom organisationerna kan man säga.

Som är intressant, det är intressant dom där.

Som är det socialhållbarhets..

Perspektiv, det är det man har grundat det på.

Och där kommer jag vara en processägare av en egen enhet, som blandar runt omkring.

I kontor, i stads eller kontor?

Precis och den blir ju, tänker jag, avgörande för våra framtidfrågor kopplade till unga och unga vuxna, så den är ju jätteintressant, så där tror jag att det, och då blir den direkt kopplad till KS och fullmäktige. Så uppfattar jag, du får väl ändra mig…

Ja men jag ska dra någonting kring det för att i tidigare organisationer så har det funnits alltså både sociala sidan och kulturpolitisk sidan och skolsidan att det är politik som har träffats ordförande och viceordförande för dom här för att jobba med ungdomsfrågorna, men det har inte varit sen riktig koppling till KS-nivå, men det här, nu blir det KS-nivån som blir mera, stadsledningen som blir drivande för att hålla samman, alltså socialhållbarhet eller hur man nu uttrycker det, men det handlar ju mycket om att få, hur jobbar vi för att få det flyktingmottagandet egentligen för att det ska kunna bli fastna i det lokalsamhället för oss och då är det ju Johan Benhalm, känner du igen namnet, han var ungdom am, han jobba på ungdomsrådet en gång, han har varit skolchef här ett tag och nu sitter han på stadsledningen men dom här frågorna. Så att det är det det är och då kan man gå tillbaka till (ohörbart ca 30 min 30 sek) och andra som för att titta på hur vi stärker civilsamhället och hur bryter vi ner det ens för att få, då är ju den här verksamheten som Per-Inge har pratat om är ju oerhört viktig för det är den som är närmast människorna på något sätt. Så det här är, jag känner att vi har fått ett lyft i den frågan nu, och det tror jag är Johan som har drivit på det.

Så tittar man på vårat barn och ungdomsprogram om vi ska vara liksom raljera lite så är ju den en ordentlig hyllvärmare, det är ingenting som uppe i fullmäktigen och som är uppe och följa upp och så vidare utan att det blir på nämndnivå och då är det ju upp till handläggare eller ansvarig liksom tjänsteman att driva dom här frågorna och då får det liksom genomslag. Nu när vi, kan vi få en förskjutning ner så det ligger under stadsledningen och sen damma av det där och verkligen titta på vad vill vi med det här, vad vill vi åstadkomma då kan vi få någon lösning på det, idag så är det ett barn och ungdomsprogram som, jag tror inte alla i huset känner till. För att det är ingen som riktigt jobbar med det utan var och en har sitt, sen har vi någon barnchecklista som vi kan använda ibland så det är ett bra instrument, nu hårddrar jag det lite då men lite åt det hållet.

Så det här är liksom ett sätt att försöka öka tyngden i det här?

Ja, och vi har en stor möjlighet till att liksom få lite mer arbete gjort runt omkring dom här frågorna tror jag, framför allt.

Om vi tittar lite grann, det du berättar om är väldigt mycket mot ungdomar, direkt mot ungdomar som är, om man ser till ungdomsorganisationerna har dom någon plats här i ditt arbete eller hur jobbar ni, om alls med dom?

Till viss del ska jag säga, den är väl inte lika tydlig om man ska säga så. Och vi gör det på lite olika sätt utifrån våra olika förvaltningsområden. I det här fallet så har vi ju, i och med att vi

har ett ut, beställar utförare så är det ju dom där ute som ska liksom knyta an kontakten och jobba med det så den blir naturlig så men det är inte så att vi aktivt söker hjälp runt ikring, elevråden finns ju och sånna delar men det är ju inte någonting som vi aktivt jobbar med..

Ni har inget..

..men kultur och fritid dom har inget som driver dom frågorna, idrottsrörelsen nerbrutet på ungdomssidan?

Nej, utan dom använder ju ungdomsdialog idag som ett forum för att lyssna på frågor och…

Dom dyker upp där…

…och sen använder dom ju våra ska man säga, brukarråd, våra barn- och ungdomsråd ute i verksamheten om dom ska ha input, men det finns ingen tydlig..

På skolor och på..?

Fritidsgårdar och alla dom här har ju någon form utav inflytanderåd eller vad man nu vill kalla dom för…

För elevråd eller något sånt.

Men då presenterar dom sig inte som företrädare för ungdomsorganisationer, då är dom en brukare bland andra brukare?

Precis exakt.

Så ni har ingen arena där ni möter Västerås ungdomsorganisationer regelbundet eller?

Nej.

Inte från..

Inte från oss i alla fall.

Nej, inte från oss men jag från kommunen via teknik, eller kultur och fritid, alltså.

Jag har inte den bilden av att dom gör det, det är ingenting, och jag tycker ändå att jag är rätt på tårna på det, jag har inte hört…

(Ohörbart alla pratar ca 34 min 00 sek)

Civilsamhället och staden har alltså inga?

Jo det finns ett avtal, alltså det här…

Anläggningsytan när det gäller barn- och ungdomspolitiken?

Nej, och det tro jag är ett, för oss är ju det ett rätt så bra utvecklingsområde och nu när vi ändå tar det för…

Du låter som en konsult. Haha

Nej men det jag ville komma till det var ju någonting som kallades för, om du ändå är inne på lokal överrenskommelse, och den har man ju liksom ta, snott idéer från Uppsala så har vi gjort det till vår egen, det som har blivit nu, nu har det blivit anställt en person på halvtid för föreningsdelen, kultur och förening, den andra halvan är ute nu för stadens del och dom här ska ju liksom prata ihop sig, så det är väll därför jag menar det är ett bra utvecklingsområde och det, vi har påbörjat det så tjänsten är ute nu för vår egen löksamordnare om man säger så, som ska kopplas till dom andra, så dom här två ska liksom spela ihop runt civilsamhällesfrågor genom förening.

Och politiken i staden möter inte heller ungdomsorganisationerna så här organiserat?

Nej utan det kommer bli kopplat till det här med lö, våran lokal överrenskommelse så den är ju på gång in, därför är jag en bra säljare och..

Och idrottsorganisationerna, alltså organisationerna möter inte heller?

Alltså idrottsorganisationerna är med men då är det mera på..

Idrott på elit..

Ja och mer åt elitnivån, olika grupper och olika anläggningar.

Det är ju så, ja precis och den är ju en verksamhet som är väldigt kraftfull om man säger så då. Så elitidrott eller idrotten har ju en stor möjlighet med påtryckningar. Så det blir ju träffar utifrån vad idrotten vill. Så det är ju liksom den kraften som styr.

Men då är vi, då är det inte utifrån att det är ungdomsorganisationer, ungdomarnas engagemang då.

Men om jag spetsar till det då och säger att, säger så här, att när ni jobbar så intensivt direkt ut mot ungdomar och då har ni säger ni, eftersom det finns så många fritidsgårdar så vitt spridda goda kontakter med väldigt många olika typer av ungdomar, finns det ändå då några som ni tror att ni missar, har ni en känsla av att det är några grupper som ni inte riktigt får den här kontakten med eller? Alternativt är det några grupper som dominerar i dom här fritidsgårdsbaserade verksamheterna?

Och det gör dom ju fast i dom olika områdena så dominerar vissa grupper, det vi har..

Varierar det menar du då?

Ja, det gör det definitivt.

Vad skulle du vilja säga att det är för..?

Allt från att du har ungdomar som inte har någon form utav aktivitet kvällstid utan det som är aktiviteten är fritidsgården och det som sker inom rummet för det, medans andra har aktiviteter som sker på sidan om och när man kommer till fritidsgården så gör man det utifrån

en samvaro, bara samtalet räcker och manvill inte ha mer, så dom ytterligheterna ifrån ett väldigt aktivitetsinriktad verksamhet till samtalsinriktad verksamhet för det är det som är behovet där, så dom blandningarna från att kyla ner dom till att höja tempot, exakt lite så. Sen har vi, vi har ett arbete som vi jobbar med som handlar om att nå dom här i utanförskap som inte är på våra gårdar, som heter ”try it”, och den är ju föreningar, idrottsföreningar och kulturföreningar, där barn och unga får testa på gratis mellan 10 och 15 år. Och då har vi det på sommarn i två veckor dit man kommer, 50 % utav dom som kommer, det är tusen unika ska jag säga ungefär i snitt varje år, 50 % utav dom finns inte med i föreningsliv, så det innebär att en hög potential att få in dom i kultur och föreningsliv. När dom har testat det så får man gå en 40 veckors som vi kallar det för i närområdet och testa på lite mer djupgående former, alltså parkour eller vad det nu kan vara så är man ute i området och då når vi ju fler för att…

Ni betalar den här medlemsavgifterna då eller?

Ja, nej, alltså commitment med föreningarna är att dom får inte ta ut någon ersättning, under första året.

Ni rekryterar dom lite grann?

Ja, tillsammans och föreningarna är ju basplattan, idag har vi 24 föreningar som finns med i ”Try it”, dom måste skriva på ett muntligt kan man väl säga, för det är också, det handlar om hur vi tillsammans kan komma fram till det här att varje barn mellan 10 till 15 år ska få möjlighet att vara med i en förening efter den här sommardelen och testar man då 40 veckor ska dom väl få kunna göra det gratis, år två så ska ju givetvis dom betala sin medlemsavgift och så vidare och då ju också föreningen lärt känna individen och kunna liksom på något sätt känna in ”finns det försörjningsstöd bakom det här, skulle dom behöva ha hjälp till at kunna fortsätta, skulle vi behöva hjälp familjen till att förstå till vad dom gör här och så vidare” den tiden har man då på sig under det året.

Men är det särskilt prekära barn och ungdomar det handlar om då?

Blandat, det är blandat. Men vi når många utav dom här, vi har ju centret för tvåspråkighet dom kör ju ner sina barn där på sommarn för att dom ska vara med i det här sammanhanget, för att dom sen ska berätta hemma vad dom skulle vilja prova på, så det handlar om att smitta sen få en positiv effekt utav det, så den ingången har vi.

Men är inte det ungdomsorganisationssamarbete?

Jo, det är…

Jag tänkte, var det något i sättet jag ställde frågan på som gjorde att du inte tänkte på det?

Ja förmodligen så var det det. Och den är ju vi initiativtagare till. Jag säger vi, tyvärr är våran förvaltning och den är hämtad från Skottland idén, delar av idén ska jag säga.

Så dom är resurssnåla alltså?

Ja haha precis, och men vet du vad det gick ut på där? En parantes. Där gjorde man så att där samlade man alla ungdomar som för en sommaraktivitet i ett stor hus med tennis och fotboll och allt möjligt och man riktar sig till socialstarka familjer som kunde ha råd att betala och sen fick dom här fattiga åka med gratis, så att man nådde båda grupperna men den ena gruppen fick betala men inte den andra. Och vi har sagt så här, här är det kostnadsfritt det är det för alla. Det ska inte kännas som att det är någon skillnad..

Låg tröskel in.

Ja det ska inte vara någon skillnad. Ja, låg tröskel in liksom. Så den är tagen och nu har vi hållit på i elva år.

Jaha oj.

Så det är ingenting som är gjort igår, bara för att, det här samtalet.

Det har ju utvecklats lite undan för undan också.

Och i början så var det ju på tre områden i stan, jag kan det här väl för det var jag som implementerade det här, på tre områden och sen sa vi att vi får inte till det vi kan inte göra så många olika ytor så vi är centralt på Rocklunda, på Swedbankpark och vi visar vår bästa miljö på bästa sätt. Dom åker gratis buss, dom ska komma dit enkelt och vi är där i två veckor istället och sen lägger vi dit resurser. Så sommarjobbarna som är där det är våra gymnasieelever som finns med i dom här föreningarna sen tidigare så då får dom ledarutbildning som kopplas till det här, och utifrån det sen så kan också föreningen dra nytta utav det i framtiden. Så det är en, bara det här skulle kunna ta en halv dag att berätta men jag är så stolt över det för vi fångar så många nya.

Och ändå tar det sån tid innan du klämde fram det.

Ja, precis. Haha. Jag vågar inte skryta.

Det är något som inte stämmer.

Haha precis ja. Men det här är, det här tror jag är, Jönköping har snott det rakt av, dom vart ju så på.

Vad är det som är dåligt med den? Vad är det svagaste?

Svagaste, det är ju liksom finansieringen, det kan jag säga, det är det vi brottas med varje gång. Engagemang är det inget problem med alls utan finansieringen utav det. Och ägare utav det vill flera vara, det kan jag säga och det är jag stolt över.

Ja, det går bra.

Ja, det är liksom så där. Men man vill också ha pengar för det, så det är där vi sitter och brottas med idag.

Vad skulle du säga rubriken nu är liksom framgångssagor, vad det du har lyckats, vad är det ni har lyckats med, vad, hur ska man förklara det så att säga, vad är den viktigaste nyklarna till framgång och hitta dom där goda sätten att arbeta?

Dels så måste vi ju inom kommunalverksamhet verkligen identifiera våra eldsjälar som jobbar med den här typen av frågor och verkligen brinner för, för det tror jag är en otroligt viktig del att det är mer än bara ett arbete, för det smittas av med dom vi möter och det är engagemang i tjänst, och när man känner ett engagemang så vill man komma tillbaka. Så det tror jag är en viktig del av att vi, vi måste verkligen identifiera att ”jag är här för både jobbet och det som kommer ut varje månad i lönekuvertet men det finns också ett engagemang som ligger nära min kvällstid om man säger så, min vardag utan jobb”. Det tror jag är en viktig del. Vad var det mer?

Nej men det var det om du spinner vidare eller så pengarna och det här på en kritiskfråga när det gäller ”Try it” va?

Precis.

Och det kanske finns dom här politiskt prioritet?

Definitivt. Vi har alltså vi har sån himla tur i Västerås, jag måste få säga det, vi har haft bra politikgrund till att satsa på sån här verksamhet, vi har varit en kommun med, vad ska man säga, bra med resurser, har varit inlyssnande och dom har lyssnat på verksamheternas behov. Och lyssnar jag på kommuner runt ikring i vårt eget län så hör ju jag andra saker så då blir man ju lite sådär hemmablind ibland men det är skönt att träffa andra kommuner och höra att vi har det ganska bra. Men politiken har på något sätt stått bakom mycket utav våra delar, ja du har ju varit med ännu längre än mig. Jag har varit men i tjugo år och du har varit med i vad sa du fyrti? Men det jag känner är att det alltid finns ett engagemang bland politiken att västeråsarna ska må bra och dom lyssnar in idéer och det tycker jag är en viktig del.

Jag tycker det är först nu i höst som det har varit lite svajigt (ohörbart ca 44 min 05 sek) alltså förut kände jag inte att det varit någon det har inte varit allvar i att stjäla någonting på det här.

Skulle jag fråga chefer som jag träffar i vardagen, för jag blir ju någon form utav motpart till dom, alltså jag lägger en beställning sen så ska cheferna utföra och sen så säger man du jag får för lite resurser och så där, men nu när vi har haft dom här besparingsdelen som sagt om men vi tittar bakåt nu, ni har vi fått, ni har ju varit så att ni inte fått lönepris, kompensation och så vidare men vi har ändå klarat oss, alltså hur kan vi möta upp mot Olle Grind utan att vi behöver prata pengar varje gång, hur kan vi liksom uppnå ett antal saker där vi ändå vet att dom här volymerna kommer vi röra oss med och kan vi liksom vara stolta över det. Då säger dom det att det har alltid vara någon som pratar gott om det här så man, när man väl kommer ut och inte får lönepris, kompensation och så vidare så är man sur i två dagar och sen så ser man att ”ja, men det finns ju luft”, och det här tror jag handlar om politik i slutändan att man har ett högt förtroende till verksamheten och dom känner det och då vill man göra det bästa utav det. Även när dom drar ner på verksamheten och så där, så det är vad jag känner i all dom åren jag har varit med.

Hur beroende har du varit, ni varit utav regler? Att det finns regler att haka upp den här verksamheten på? En stödjande instruktioner och sanktioner och så här saker mer formella saker?

Jag kan väl säga att dom sen, när vi började så var det rätt oviktigt för det fanns stort engagemang bland plitiken det rulla på liksom men vi låg långt fram med, och kanske gör än idag men nu tittar vi inte lika mycket på det men man jämför sig med andra kommuner och så lyfter man det mot politiken och säger att vi är duktiga, och då blir dom stolta och då blir man stolt själv om man säger, men under tiden så har vi ju jobbat fram det här med vad vill politiken, på vilket sätt kan dom liksom sätta dagtryck varje mandatperiod, den var ju du med också och arbeta fram och så vidare första vändan och den kan man säga ligger till grund idag, för att dom är stolta över verksamheten dom kan ta på det och känna att det är deras eget.

Vad heter den? Vad heter, det är inte planen?

Jo det är handlingsplanen. Det är den som vi inte har tagit än.

Men det var en hand, en hyllvärmare den?

Nej inte den heller, det är barn och ungdomsprogrammet. När jag just kopplar till dom verksamheter som jag har beställning för så handlingsplanen som är tagen..

Den är mer aktivitetsinriktad än aktion?

Jo, det finns ett budskap från plitiken, vad ska, vad är det för viljeinriktning, vad vill man se, då har man satt ord på det. Och när vi pratade, när jag hade den här kvalitetsdagen här i onsdags med Örebro då, (ohörbart ca 46 min 30 sek) då sa han att ”det här skulle vi ha, det är precis det där vi saknar lite grann, vi vet inte riktigt budskapet från mandatperiod till mandatperiod, och vi har ingenting att förhålla oss med, vi har bra verksamhet och det var det vi pratar om men vad vill dom egentligen, det vet vi inte”, så jag kan känna att det idag är det ju när vi pratar så är det ju med det är indikatorer i, det finns liksom ett antal saker som den radar upp hos ungdomen i slutändan så känner dom att det är någon som vill någonting med verksamheten ihop med dom.

Hur har det här åstadkommits, har ni haft arbets, liksom workshops och seminarier och utnyttjat politikerna också då på något sätt?

Ja, dom har ju varit med i det här. Och det fanns ju en taktisk plan redan från början hur vi ska gå till väga framtill beslut då i nämnd, i slutändan.

Så det, när du säger att det är viktigt att dom, vad är det som är viktigt i dom workshoparna, vad händer i dom föredragen eller i dom workshopen som du har? Vad är det, vad tillför det dom?

Ja, det som är viktigt att dom känner att dom får en känsla för verksamheten, att dom får vara med och tycka till om verksamheten och att dom också kan ge ett budskap, vad dom tycker är viktigt att vi ska fokusera på. Och det vart ju dom här sju målområdena, åtta med

kompetensutveckling som dom sköt in som en sista del, vikten av att ha högutbildad personal kopplat till den här gruppen. Det hade man också en synpunkt på att vi skulle ha en strategi för, och då tycker jag att man tar ett ansvar att vi inte bara gör utan vi vill också se hur ni vill jobba med kompetensutveckling, kompetent.

Är det någon enskild politiker som, jo just det det var det jag skulle fråga, har ni haft utvecklingsmedel utav dom här enkäterna vem är det som gör det, det är ju inte gratis och göra dom, då har ni, ni har haft en hyfsad budget?

Ja, vi har ju tagit undan från den totala kakan till dom här bitarna, det är liksom ett…

Har ni samarbetat med några forskare kring dom här delarna också eller?

Nu får du, du var ju pappa till en…

Inte i, direkt i vi började ju säkert kontakta (Ohörbart ca 48 min 40 sek) och sen som vi, vi har ju jobbat mycket med då är det Charlie Eriksson och den delen med folkhälsofrågorna, så att vi har ju haft liv och hälsa där, den har jag varit den som starta här i Västerås och den har spridits och det är en folkhälsoenkät som är i dom här (ohörbart ca 49 min 05 sek) kallar dom det, den har jag varit, ja och jag har ju haft kontakt med dom forskare som finns i det området.

Men det är intressant. Ibland talar man ju om att det är viktigt det är med symbolpolitiken att det ska finnas någon, till exempel det här fallet kan man anta att det är någon ungdoms, någon ung politiker som kliver fram eller någon tung politiker, KS:s ordförande är med på en sån här dialogsamling, har det varit något sånt som har liksom manifesterats i pressen eller BT eller Tvärsnytt eller vad det heter nu, (ohörbart ca 49 min 40 sek)?

Nej men alltså..

Kan man kö på något sånt?

Nej men inte så att dom har varit ute offentligt mer än att dom själva har varit med och format det här Anders Tellebäck som idag är våran KS-ordförande och så vidare han var en del av det här så det är klart att vi har försökt att identifiera några viktiga parters, och dom har fått valt ut också vilka som ska vara med för varje parti. Så det vart ju en fråga ut, alltså scener ska vara med i workshopen vilka, det finns inga begränsningar men vi vill att alla ska vara med och det var ju inget svårt att få tag på politiker i den frågan och det är ju också viktigt det är signalvärden när man säger att ”vi vill vara med”, sen vem som kommer det väljer varje parti men det har varit rätt tunga namn faktiskt som har varit med i…

Ni har inte lånat in några andra som sportstjärnor eller rockstjärnor eller något sånt? Det har inte behövts för att få glansen?

Nej, det vi har haft det var en teateruppsättning först som handlade om demokrati inför ungdomsgruppen, alltså uppstart, alltså hur, varför gör vi det här, så dom ska ju också förstå varför vi håller på. Så då hade vi…

Var det länsteatern eller?

Nej, det var Teater Tropos tror jag det var.

Det är en fri grupp.

Och dom jobbar, dom hade ju ett specifikt uppdrag att jobba med delaktighet utifrån en mindre kommun eller att det bor på landsbygden och till slut sa vi det nu gör vi det till en innestad vad händer då. Så då började dom med det i en timme, körde en teater, sen hade vi workshops med bord med blandade grupper från hela staden där dom fick jobba med vad tycker dom är viktigt vad vill dom ha för framtidsfrågor som vi ska jobba med och så vidare så vi hade olika former för dom olika grupperna, så att det skulle liksom attrahera dom, så teater var det som…

Bryr sig VLT eller några andra medier om det här arbetet eller?

Ja, dom var med och skrev lite grann, nu bjöd ju vi in till, vi gjorde ju ett pressmeddelande så då dök dom ju upp och sådär.

Men bjuder ni in dom till dom här dialogmötena också då eller?

Till och från, inte så att det är systematiskt varje gång utan…

Dom har inget, ni skulle inte säga att dom är en del av framgången eller? Dom har inte haft någon betydelse för er?

Nej jag vet inte. Jag tycker en del av framgången är att verksamheterna där ute sen är jättebra på att informera om vad dom gör för någonting och är stolta över det så det syns ju..

Hur gör dom det då?

Då tar dom kontakt med VLT, dom tar kontakt med Västerås tidning, dom är i radion och så vidare så att det sprids på den vägen.

Vad berättar dom om då då till exempel?

Nej men som ”Try it” då, då var ju radion ute, Västerås tidning var ute, för då hade vi informerat om att den här veckorna så är det här och då kommer dom ut och intervjuar barn och frågar hur det är och så vidare. Många, och det är så kul att lyssna på barn, ”vad gör du här?” ”Jag får testa saker sen får jag träffa nya kompisar.” och det är ju härligt att höra liksom ja men det är ju precis det som vi är ute efter att få prova saker..

(Ohörbart ca 52 min 20 sek)

Och då sprider dom ju ett budskap på det sättet. Och det är ju inte, då är inte tidningen lika viktig för barn, radion är bättre för den kan ju vi placera ut sen, bara säga ”har ni hört det här? Gå ut på den här länken” och då går dom in på telefon, en tidning är ju inte lika rolig, så sätt.

Ja precis, du har tagit upp exempel på det du tycker är framgångsrikt och arbete ni fick mer er från Skottland och London i synnerhet, är det någon kommun, du säger

Jönköping inspirerats av er, har ni inspirerats, ni lär er tillsammans med Örebro förstår jag ändå men det här mellansvenska, är det någon som du tycker liksom om du bortser Västerås, bortser från Västerås som du tycker leder den här utvecklingen som har en slags nyckel till en god ungdomspolitik i Sverige?

Ärligt ska jag säga nej. Jag tycker faktiskt inte det.

Jag ska inte pressa dig på den.

Och jag tycker inte heller att vi leder den utan jag tycker att vi tillsammans, dom här olika konferenserna är viktiga att träffas och så där men vi som sitter med samma möjligheter eller samma bekymmer vi behöver träffas oftare och sprida saker mellan varandra. Malmö har vi ju tittat en hel del på, men jag vet inte om dom har någon framgångsnyckel som är bättre än någon annan. Så att man kanske jobbar mer med pappersvaran än med själva innehållet.

Skulle, alltså va, om jag tolkat det rätt så spelar inte EU, liksom det EU gör, eller det som sker på europeisknivå, någon jätteroll?

Inte just nu, nej.

Ok, om du anstränger dig skulle du kunna tänka något sätt som skulle kunna betyda någonting på…

Jag tänker nu med ESF- projektet som vi går in i då blir ju vi en region som kan vara jämförbar med övriga Europa, alltså när vi kommer ut då är vi ju så små så att det vi kommer till är så mycket större så att…

Och då tar man östsam, östsam är det dit ni hör?

Ja och då är det ju Uppland, Västmanland, Södermanland, Örebro och Östergötland vi är en region ihop och vi blir ju en volym på…

Stockholm är inte med?

Nej, dom är en egen. Så vi landar ju kanske på en, en och en halv miljon invånare.

Ja mer, två tror jag.

Är det så mycket?

Stockholm är inte med.

Nej Stockholm är inte med.

Nej men ändå vet du.

Ja men någonstans, vi säger en och en halv, två miljoner, och då är det applicerbart med Europa, alltså var någonstans på en och en halv, två miljoner kan vi jämföra oss med, så framåt så ser jag stora möjligheter, vi är så himla små så det känns som en liten skruvmejsel när vi åker till andra ställen.

Vad spelar det för roll om ni har hittat en bra modell?

Ja, ja och nej men då kan man få både och tänker jag. Nu får vi chansen att utifrån det här titta på hur gör vi, vi ska ju jobba med verkstäder sen i våran egen region, alltså att smitta bra metoder och visa upp dom och sen då utemot Europa, vad har man i Europa kopplat till det här? Och vad kan vi ge Europa? Så här tror jag är liksom vi har något att lära och hämta utav, definitivt.

Om du skulle bli tillfrågad av någon som skulle vilja börja och liksom sätta upp en bra ungdomspolitik i sin, i sitt sammanhang då i ditt fall en annan kommun, vad skulle du liksom ge för bästa råd? Tips från coachen?

Haha ja precis, nej man först förankra med politiken och höra vad man har för viljeinriktning och vad man ser för bild, hur vill man att orten ska utvecklas om man säger så. Vad säger politiken om det. Och utifrån det kanske själv vara rätt tydlig med vad man själv tror är viktigt vart orten ska utvecklas, för politiken sitter ju inte på alla svar utan, utifrån forskning och annat. Och kan man få ihop dom här två bilderna, hur kan vi då göra någon form utav plan för det och hur skulle vi kunna liksom jobba långsiktigt med det och sen då givetvis vad är det för resurser som krävs för att åstadkomma det här eller finns dom redan och hur kan vi då utifrån det då hitta en bättre samverkan eller synliggöra vissa saker, så den vägen tror jag att jag skulle börja med.

Det är så intressant att du lyfter fram orten, jag har aldrig tänkt på det när vi har förberett det här, men vad är bra för västeråsarn, västeråsarn ska må bra. Det är kul. Och då menar du må bra i den här mjukare meningen så att säga.

Man känner sig trygg, alltså jag går, om dom kommer en kväll oavsett ålder så ska man känna att jag kan gå var som helst i Västerås och jag kan ta mig till och från, det är inte riktigt så men det är ett önskeläge liksom.

Det ä socialt hållbart.

Är det någonting som du tycker, det här är liksom som en viktig provintervju från oss, är det någonting som du tycker att vi borde ha med, någonting som du hade förberett dig för eller som du skulle vilja skicka med att vi ska prata mer med andra om än vad vi gjorde med dig nu på den här timmen som är nästan slut?

Har det nästan gått, ja du ser.

Någonting som du hade liksom triggat upp dig liksom?

Syntes inte det, vart jag inte det?

Vad sa du?

Vart jag inte upphetsad?

Ja men som du liksom tappar det där hade jag liksom hoppats på men han sa inget om det?

Nej jag tycker, det jag tycker din ingång i alla frågor är ett bra öppna så du, även om jag inte kom på det här med ”try it” så tycker jag ändå men, politiken har ni försökt att få in mig på flera gånger, nej men jag tycker att, inte så här direkt, jag tycker att det var bra frågor. Sen om ni fick bra svar det vet jag inte men det var bra frågor och ni öppna upp i alla fall för mig och det fanns ju tid att komma tillbaka, med ”try it” till exempel så (ohörbart ca 58 min 20 sek)

Du fick en second chance där..

Ja exakt. Det tror jag är viktigt, det är jätteviktigt.

Vad säger du (ohörbart ca 58 min 25 sek)?

Nej men jag tycker det är jättegivande, både på det här tekniska vi måste testa lite grejer också ja men innehållsmässigt men jag bara funderar på, alltså agenda sättet som vi pratade ibland om är det några där som, alltså finns det några som alltså några som vi inte kommit och pratat om här där man hämtar, alltså vem är det som sätter vad det är som blir ungdomspolitik liksom? Vad, ja.

Ja vad är det som blir ungdomspolitik?

Sätter den ungdomspolitiska agendan lite så.

Ja lite så.

Alltså den är ju rätt otydlig egentligen tycker jag, jag vet inte vad du tycker.

Jag tror att jag var med när man fortfarande kallade det ungdomsstyrelsen, så har det funnits en gruppering i dag som det enda det har gjort för mig är att fått en lite grann utav helhet i ungdomsfrågan.

Men jag tycker den har blivit sista året har den blivit sämre.

Det kan jag tänka mig, när dom bytte namn så försvann det ju också lite grann, men det är…

Och så hade man inte, man har ingen konferens i år, alltså jag tycker att dom inte tar ansvar för, det kan jag säga, den myndigheten tar inte ansvar för läget just nu fullt ut, det kan jag säga. Jag tycker att man är svag när man inte gör en rikskonferens fast man har haft ett antal saker men man har ju som volym en medarbetar det kan inte vara så svårt att få ihop en konferens som är ett så viktigt budskap.

Och pengar.

Och pengar. Och ett sån pass viktigt budskap för oss allihopa, när vi får en plattform.

Det var Lena Nyberg som var gamla BO och var det då i Stockholm.

(ohörbart alla talar ca 60 min 10 sek)

Men på så sätt tycker jag att dom ska va mycket kraftfullare och jag tycker att dom ibland är lite bekväma och det är därför jag menar…

Har du någon kanal för att framföra fram det, har ni någon dialog men dom eller? Annat än era ansökningar.

Nej inte på det sättet. Det finns inget till, och där kan dom också vara mer öppna i sin debatt utan man ska in i deras fållor och man får deras nyhetsbrev och sedan men det finns ingen riktig sån där, nej det är en myndighet.

Ja, jag är inte så impad över dom egentligen, men vi ska ju dit också med det här frågeformuläret och då får vi höra..

Och där ska du spetsa lite grann, tänker jag omvänt alltså på vilket sätt skapar ni medinflytande med kommunerna som inte handlar om att distinera uppdrag utan omvänt vad är det ni hämtar kunskapen för det framtida arbetet och det gör dom ju väldigt smalt, dom har ju sina forskargrupper och så vidare men det är ju liksom, tycker inte att man är i en inbjudande grupp, rikskonferenserna kanske dom skulle kunna forma tillsammans med, alltså blanda kommunerna, ja men nu tar vi dom här kommunerna och liksom hämtar, vad skulle kunna vara på agendan nu, nu tar vi dom här kommunerna så att man under en femårs period har gått igenom allihopa.

Dom är väl en trettiofem, fyrtio personer kanske..

Jag tror dom är mer.

(alla pratar om att dom tror att det är mer ca 61 min 25 sek)

Väldigt byråkratiskt.

Ja exakt, ja det är ju jag hade ju…

Nu stänger jag av…

SLUT PÅ INSPELNINGEN.

Youth organization representative 1

Bra men jag tänkte du kan ju börja med, jag vet vad du håller på med så att säga, men jag tänkte om du kort kunde själv berätta vad är liksom dina uppgifter, hur jobbar ni med ungdomsfrågor och så?

Min roll är ju som ordförande att vara dels talesperson för organisationen och representera i olika sammanhang, sätta kursen för vår verksamhet och vår politik, och leda arbetet i styrelsen och vara länk mellan kansli och styrelsen. Så det är väl kortfattat vad jag gör. Och hur LSU jobbar med ungdomsfrågor så gör vi ju det på många olika sätt alltså vi har vårat politik- och påverkans arbetslag som jobbar i olika projekt både med den nationella ungdomspolitiken och den lokala ungdomspolitiken, vi har utser EU-representanter så vi har en tjänsteperson som jobbar specifikt med EU-frågor och utser två ungdomsrepresentanter som är delaktiga i den här strukturerade dialogen och gör insamlingsarbete till den. Sen i somras har vi också en representant i europeiska ekonomiska och sociala kommittén. En av fem svenska representanter, så det är nytt och väldigt roligt. Sen så jobbar vi också med ungdomspolitik riktat mot FN så vi har ungdomsrepresentanter som åker till generalförsamlingen, till HLPF och nu den här omgången så har vi också haft två representanter som har åkt till (Ohörbart ca 1 min 40 sek).

Då kan man säga att ni har något slags internationellt nätverk som ni jobbar mot men också nationellt, finna det några nationella nätverk som ni jobbar tätt med så att säga några institutioner, myndigheter som…?

Ja, det är MRCF är ju den myndigheten som vi är närmast och där har vi en plats i deras insynsråd, vi har eller ska ha också löpande samråd med generalsekreteraren där och har samråd också i olika projekt som de har och kommer in ibland då, jag har föreläst på deras myndighetsnätverk till exempel om samråd eller samverkan i civilsamhället. Så MRCF är ju en sån part, sen så har vi ju dom olika departementen alltså som vi försöker påverka och då är det främst utbildningsdepartementet där ungdomsfrågorna ligger, men också kulturdepartementet eftersom Alice Bah Kuhnke är ju både demokrati- och civilsamhälles minister, sen så har vi en del samråd... vi skulle kunna ha betydligt mer med SKL till exempel, och försöker samordna oss där och..

Men ni har ingen direkt kontakt med kommunerna själva så att säga det sker vi SKL?

I vissa fall så har vi det. En del projekt, nu till exempel så har vi fått finansiering för ett projekt som heter ”Ung här”, där vi tittar på lokal ungdomspolitik. För vi ser att, även om vi har en ganska bra nationell ungdomspolitik så är ju ungdomspolitiken mycket lokal, och då gäller det ju att få kommuner att anta egen lokal ungdomspolitik. Så under nästa år så kommer vi vara i Skövde och jobba fokuserat med dom för att se hur kan man på ett inkluderat sätt ta in en lokal ungdomspolitik.

Ni är väl en organisation som samlar olika ungdomsorganisationer från olika delar av samhället så att säga, hur skulle du beskriva en ung person, alltså vad är en ungperson, nej men när är man ung, när slutar man vara ungdom?

Bra fråga. Jag tror att mycket handlar om hur man ser sig själv. Alltså staten har ju satt upp ramar för vem som är bidragsgrundande för en ungdomshäng, liksom och det är ju mellan 6 och 25. Men där har ju vi organisationer som organiserar barn främst till exempel och då barn enligt barnkonventionen upp till 18 år, men någonstans är brottet där man fyller kanske 13-14 så kanske man går i sin egen syn påsig själv från att vara barn till att mer vara ungdom, och med tanke på att till exempel etableringsåldern har gått upp väldigt mycket, det är svårt att leva ett självständigt liv och gå in i liksom någon slags vuxenfas, så skulle jag att ungdomsåren ja men det är ju långt över 25, det är ju liksom 27-28 när man kanske har sitt första jobb, och sen bostaden kan ju komma betydligt senare.

Men ni har inget formell beslut på den här perioden till exempel som ungdomspolitiken sätter upp då 13 till 25, utan eran kan ju sträcka sig liksom över 25 och under 13 och så vidare?

Alltså dels skulle jag säga politiskt att man måste också titta på dom, alltså dom ungdomspolitiken som ju också handlar mycket om självständighet borde ju titta också på dom som har fyllt 26 eftersom etablerings, alltså självständighetsproblematiken finns. Och den är dom drabbade av längre men våra förbund samlar i regel unga mellan 6 och 25 eftersom dom är nationella ungdomsorganisationer.

Vad skulle du säga att dom största utmaningarna som finns för unga, alltså som ungdomar ställs inför, både i Sverige men också i Europa?

Självständighet här ett jättesvårt, är en jättestor utmaning, just övergången från studier till arbete, bostad, kunna etablera sig och det är samma över hela Europa. Så arbetsmarknad, bostadsmarknad. Sen är ju delaktighet och makt en jättestor, en jättestor utmaning, det är ju väldigt många unga som upplever små, små möjligheter att göra sin röst hörd, vilket leder till en massa andra effekter och konsekvenser för samhället och för demokratin, så det skulle väl jag säga. Och i Sverige så har ju liksom stödet till ungdomsorganisationer urholkats under väldigt lång tid, så det är svårt liksom att organisera sig även om man gör det så är det ju väldigt få kommuner som har etablerat bra strukturer, för att liksom, för att samarbeta med unga civilsamhället, man har kontakt med kanske pensionärsföreningen eller idrottsföreningarna men inte med ungdomsorganisationerna. Så ens om man gör rätt och liksom organiserar sig för en fråga så möts man sällan av en kommun som liksom har en struktur då för att ta tillvara på det engagemanget enligt en undersökning som vi gjorde under 2012 som heter ”Med vilket syfte” heter den rapporten så är det bara 15 % av landets kommuner som aktivt involverar ungdomsföreningar på något sätt i det kommunala beslutsfattandet som remissinstans, alltså det vanligaste är att man skapar ett ungdomsråd till exempel, vilket snarare är ett sätt att organisera unga men inte ett sätt att liksom aktivt…

Ha en dialog…

Nej …

Men finns det då, finns det några möjligheter för ungdomarna att ändå påverka trots dom utmaningarna som du nämnde?

Absolut och det gäller ju att ha en vilja av stål. Jag pratade till exempel med en tjej som är aktiv i ett ungdomsråd i Norberg som berätta det att hon hade försökt genom ungdomsrådet att få en dialog med kommunen och bjudit in och bjudit in och det var ingen som kom, hon skickade en stor inbjudan och skrev att ”jag bjuder på tacos, snälla kom liksom”, ingen kom, hon gick och ställde sig utanför kommunfullmäktiges sammanträdesrum och liksom väntade tills dom skulle komma ut och frågade ”varför kommer ni inte när jag vill träffa er liksom? Jag bjöd ju på tacos.” så här. Och då var det enligt henne då, en av kommunfullmäktige ledarmötena som hade sagt det ”nej men vi kommer inte om vi inte får arvode”. Så att där mötte hon ju ett enormt motstånd ifrån kommunpolitikerna att ens, att ens komma och lyssna liksom, men däremot så finns det ju andra exempel på bra kommuner som verkligen vill ha med, jobba aktivt med ungdomsperspektiv och vi ser ju att efter den nya nationella ungdomspolitiken att också fler och fler kommuner vaknar upp och ser liksom att ”OK ja men det kan ju faktiskt vara viktigt det här med att få en bild av hur unga ser på att leva här, det är en viktig utvecklingsfråga vi är en avbefolkningskommun eller vi krymper eller så där” så att ha med unga i liksom allt från stadsplanering till fritids, att påverka fritidsutbudet eller andra saker. Det blir en mer strategisk fråga i kommunerna.

Du menar att vissa kommuner har mer strukturerade former för dialog mellan ungdomarna men många andra saknar en sådan plattform där många ungdomar kan komma i?

Mm, och jag tror att mycket handlar om att det finns en eldsjäl, antingen på, bland dom högt uppsatta tjänstemännen i kommunen eller bland politikerna så handlar det mycket om ett eget, en egen drivkraft och ett engagemang för att, för dom här frågorna.

När man pratar om EU:s ungdomspolitik så refererar man ju ibland till begreppet ”strukturerad dialog” är det något som ni har stött på eller jobbar med?

Mm, det är våra EU-representanter som jobbar med den strukturerade dialogen och jag ska säga direkt att jag är liksom inte experten på strukturerade dialogen hos oss utan det är andra personer som kan den processen mycket bättre än vad jag kan, men den handlar ju om att samla in kunskap och tankar ifrån unga runt om i hela Europa och sen så gör man ett, en rapport och det diskuteras av ungdomsministrarna som då förhoppningsvis tar det vidare på något sätt men det är ju ganska svårt att se, tänker jag, från vår horisont exakt vad den här strukturerade dialogen leder till för det är så mycket upp till ministrarna och vad dom väljer att plocka med sig.

Men jag tänkte också på dom här andra organisationerna till exempel LSU då, är det så att ni inte representerar dom grupper som så att säga inte för va med, eller kommer inte mer, så ni presenterar eliten på något vis kan det vara så? Jag menar vissa har satt grupper i samhället kanske inte kan ta del av den här strukturerade dialogen som ni är och ni driver så att säga på EU-nivå?

Nu vet inte jag hur urvalet går till, vilka som intervjuas av dom här enkäterna så, men det är ju ett jättestort problem och det syns ju oftast genom sånna här undersökningar att det är en klyfta som växer mellan vilka unga som är organiserade och vilka som inte är det och där har

ju vi som civilsamhälles organisationer ett jättestort ansvar att se till att dom här verktygen för organisering blir mer jämlikt fördelade, och där gör vi olika projekt och sådär men det tar tid och det är frågor som behöver prioriteras upp liksom.

Har ni några nätverk som ni jobbar med alltså? Civilsamhälles organisationer där ni tillsammans så att säga försöker driva vissa frågor, både på nationell nivå men också på EU-nivå? Samarbetar ni med några andra organisationer?

Europeiskt så är vi med i European Youth Network, WFJ, som förkortningen är, den franska förkortningen, och där är det motsvarande LSU, alltså motsvarande landsråd runt om i hela Europa som samlas och driver, ja olika policydokument och driver dom där är vi med, nu ska vi se så att jag får det här rätt, jag tror att det är EU-kommissionen har en advisory council on youth och där har vi en ledamot både under den här mandatperioden och en invald till nästa period, som driver på i olika frågor vi har till exempel varit väldigt aktiva i frågan om ungars mentala ohälsa, och velat lyfta upp den på agendan, till den strukturerade dialogen till exempel.

Är det några myndigheter här på nationellnivå som du skulle vilja jobba lite mer med så att säga och försöka påverka mer i nuläget som du inte har tillgång till så att säga?

Jag tror att det är tiden som är det stora problemet, alltså jag tror att LSU är en ganska välkänd och väletablerad organisation när det kommer till dom nationella myndigheterna så där så vi är ju en organisation som till exempel, ja men vi får mycket remiser, vi får mycket inbjudningar till olika saker så att det handlar snarare om att kunna hinna med liksom. Men en myndighet som vi inte hade så mycket med att göra hittills är till exempel skatteverket som ju vad jag har förstått det ibland liksom ja, skulle behöver mer kunskaper om ungas egen organisering dom får ju mycket föreningsfrågor eftersom det är den myndighet då som man, som handlägger organisationsnummer för föreningar så då får ju dom mycket föreningsfrågor och där tror jag att vi skulle kunna göra en del kompetensutveckling hos dom. Men andra myndigheter, alltså det vore ju spännande till exempel om diskrimineringsombudsmannen jobbade ännu mer med ålder men det är ju, dom är ju en myndighet som jobbar mer på liksom utifrån vilka anmälningar som kommer in så att det kanske är svårt.

Men jag tänkte dom gånger ni får vara med, i vilket skede är det liksom i början när man ska formulera något problem där ni får komma in eller är det i slutet, hur när blir ni inbjudna så att säga för att vara med i dialogen och diskutera problemen eller policys som ska formuleras och så vidare?

Alltså när det kommer till policys så har det ju varit ganska olika, om man tar under förra regeringen när man satte den förra ungdomspolitiken, då skulle jag säga att man använde till exempel det ungdomspolitiska rådet väldigt aktivt i formuleringen av olika målbeskrivningar och så där, så där var man ju med, där var ju vi med redan från början och gjorde liksom en skuggrapport som sen refererades mycket i texten, så att där var vi ju med genom hela den processen men andra gånger när det handlar om avgränsade uppdrag för en myndighet som när till exempel MRCF skulle ta fram en nationell strategi för alla myndigheter för att jobba med ett integrerat ungdomsperspektiv, då blev fick vi komma in sista veckan innan dom

skulle lämna sitt ett svar till regeringen och då bara för information. Så inte för, inte som en konsultation inte för att reagera utan bara för att få information och det tycker jag är undermåligt.

Känner du att det är, i vissa frågor får ni komma in mer och i andra frågor som man relaterar till ungdomarna där får ni komma in så att säga lite senare när allt är klart och ska lämnas in till regeringen, ser du någon sån här tendens i?

Alltså, jag skulle tro att, som det gäller liksom generellt för unga så liksom ju fluffigare frågan är ju liksom desto mindre pengar, mindre prestige desto lättare är det att ta med unga för att då står inte så mycket på spel. Utan när det handlar om stora saker som till exempel ja men den nya arbetsmarknadspolitiken där man pratar om unga hela tiden och säger att ungdomsarbetslösheten det här är den största frågan liksom där skulle jag säga, där har inte vi varit med och gjort några inspel, sen har inte vi liksom så mycket att säga i arbetsmarknadspolitiken heller så att det, eftersom vi snarare tittat på organisering och ungas, alltså mer generella ungdomsfrågor. Men ju större politiskt mo.. alltså så här konflikt yta som finns liksom arbetsmarknaden, bostadsmarknaden i politiken det är stora frågor liksom desto svårare är det från regeringens sida att ta det här, ta den här dialogen på allvar. Man pratar mycket om att det ska vara att ungas inflytande ska vara på riktigt, att ungas makt ska vara på riktigt, det är ungdomsministern som alltid säger det, men vi har fortfarande inte sett något, någon verkstad det är fina ord men inte så mycket verkstad.

Hur skulle du beskriva den här relationen som ni har ändå till olika myndigheter på olika sätt, är det liksom delade intressen eller är det liksom konfliktfylld eller är finns det konsensus runt dom frågor som diskuteras från er sida och från deras sida?

Det får ju väldigt mycket gehör tycker jag ändå för att så här att ungdomsperspektiv är viktigt men sen hur det är i praktiken där kan det ju vara svårare liksom, man kan säga att något är viktigt ja absolut vi lyssnar in liksom men att få till verkstad det är ju svårt. Men jag kommer ihåg vi hade en konferens på MRCF hade sin årskonferens och då var jag inbjuden att prata om, deras tema var relationen mellan civilsamhälle och staten liksom, och då ville de ställa frågan liksom ”är det här en kärleksrelation eller ett äktenskap, sambos eller hur är liksom relationen mellan civilsamhället och staten?” och mitt svar på det var att ”jag hoppas att staten älskar oss liksom, jag hoppas att både från liksom dom folkvalda till myndigheterna att dom förstår och uppskattar allt det som civilsamhället gör och bidrar med, men jag hoppas att civilsamhället inte behöver bry sig liksom, alltså det är kärlek från staten till civilsamhället men civilsamhället kan säga ena dagen vi älska er och andra dagen liksom screw you guys liksom så för att det är så det ska vara, det ska både kunna säga uppmuntrande när det händer någonting bra men också vara den här vakthunden eller liksom värna om våra rättigheter och påtala när man gör fel liksom, så att då ska vi inte vara bundna i ett äktenskap eller i någonting annat utan vi det är självständigt liksom”.

Men finns det något, några nackdelar med en sån relation så att säga?

Alltså, väldigt mycket av det handlar ju om att man från den offentliga sidan måste förstå den dynamiken att du ska fortfarande även om du blir kritiserad se att det finns i kritiken så

handlar det om att sätt att liksom, att utveckla och komma framåt, att vi gör det här också av, med integritet för våra frågor för dom vi liksom, för dom grupper som vi representerar eller alltså vi har, vi har en samhällsnyttig, samhällsnyttig ändamål i sikte och det är därför vi gör det, inte för att vara politikerna till lags.

Er relation till staten tänkte jag, känner du ibland nej men vissa organisationer från civilsamhället kanske har större inflytande eller finns det några organisationer som inte finns närvarande överhuvudtaget?

Absolut, alltså det finns ju över 200 000 föreningar i Sverige så att det är klart att den del har större inflytande än andra och vi jämför ju oss till exempel mycket med idrotten, har gjort länge och idrotten har ju liksom fyra gånger bättre förutsättningar än vad vi har, man har liksom massvis med, lokalt finns det gott om lokaler liksom det är lättare och boka en ishall och ha verksamhet i än att boka ett studierum kan ibland kännas som liksom det blir väldigt kallt att sitta i ishallen om man ska ha en bokcirkel eller någonting.

Jag tänkte en kritik som riktas mot idrott och idrottsrörelsen det är att dom tar det där ungdomsperspektivet eller barnperspektivet på större allvar även om de jobbar med ungdomar och barn, har ni fått någon sån kritik från andra aktörer eller myndigheter som?

Nej, alltså det tydligaste är väl att RF har ju sina standard stadgar rekommendationer att man inte ska få rösta förens man är sexton i vilken idrottsförening som helst liksom, det spelar igen roll om det är lilla orienteringsringen i Borås liksom, eller var det nu är, så är det deras rekommendation, och vi även om våra förbund har liksom egna standard varianter för hur dom gör med en sån sak som rösträttsålder så är det ju precis motsatts mot hur många av våra förbund vill jobba. Alltså det handlar om att unga ska kunna sätta agendan, unga ska kunna sitta i styrelsen, göra verksamhet av unga för unga.

Jag tänkte, om du skulle bedöma vad är den absolut viktigaste ungdomsfrågan för er i organisationen och för dig liksom?

Just nu så är det ju stadsbidraget till barn- och ungdomsorganisationer som det är ju en jätteviktig förutsättningsfråga för att vi ska kunna vara starka påverkans aktörer och också vara, ja men komma med bra inspelning när vi ska påverka politiken eller att vi ska kunna göra mer verksamhet, att vi ska, stadsbidraget har ju inte höjts aktivt sen, alltså det var högre 1999 jämfört med vad det är idag, så att det har snarare osthyvlats bort, så att det är en jätteviktig fråga. Och sedan för unga som grupp psykisk ohälsa, självständighet, etablering, ja.

Finns det några områden ändå som du tycker att där har vi liksom lyckats driva våra frågor och har haft stort inflytande på något specifikt ungdomspolicy eller fråga?

Ja, bra fråga. Nej, men jag skulle säga att vi fick ett stort genomslag i den nationella ungdomspolitiken, många av dom frågorna som vi drev blev liksom en del i skrivningarna, och sen så är det saker som man fortfarande tycker att här hade man kunnat ha en mer ambitiös eller så.

Var det då något specifikt som ni gjorde så att ni fick så stort inflytande?

Jag tror vi hade en väldigt bra process, alltså det var ett tjugotal medlemsorganisationer som var med och skrev, vi hade i den här skuggrapporten som jag pratade om så skrev vi, jag tror det var, sju åtta olika kapitel, ett som handlade om högre utbildning som sak- och studentråd skrev, ett som handlade om bostäder som en annan organisation skrev och att man liksom, vi täckte in väldigt brett och det blev en väldigt stor rapport och där kunde lägga förslag som rörde hela ungdomspolitiken, som är ett tvärpolitiskområde och då när vi la den tiden och ägnade oss mycket åt processande och så där så blev det också ett dokument som gick att använda och nypolitisk, nya politiska förslag som medlemsorganisationerna var med och arbetade fram och sådär, det tror jag är bra.

Så typ samarbete mellan olika civilsamhälles organisationer men också resurser skulle göra oss, eller göra er mer inflytelse rika på olika områden. Alla dom här ungdomspolitikerna som vi har pratat om på nationellnivå som ni ändå sysslar med hur, vilken roll spelar EU och EU:s ungdomspolitik? Du prata ju om att ni har representanter och ni samarbetar med andra landsråd runt om i Europa men hur kommer den in på den nationella nivån? Tar ni, hur får ni, hur implementerar ni den? Kommer den in någonstans?

Alltså, bra fråga. Jag skulle tro att just på ungdomspolitiken så har den ganska lite effekt, jag tror att i olika, på olika områden så tar man inspiration från varandra men det finns ju inte så mycket lagstiftning till exempel på ungdomspolitiska området som styrs av EU-lagstiftning och så där men det är väl snarare liksom ja men man ser att i Norge så gör man en sån här förändring i, ja men ta en sån fråga om sextonårig rösträtt till exempel, den tror jag att det skulle vara betydligt mycket enklare för SLU att driva när Norge nu gör, testar med sextonårig rösträtt. Och att det handlar om sådana saker att man mer ser, vad gör dom andra länderna, jaha här har dom ett sånt här ungdomspolitiskt eller arbetsmarknadspaketprogram, ja och då plockar vi in det och så provar vi in det i Sverige. Och på samma sätt att vi som organisation lär oss när vi ska ta oss an nya frågor så kollar vi runt i vårat nätverk, ja men okej ta sextonårig rösträtt å som vi håller på och utreder nu om vad vi ska tycka om den, ja men då frågar vi landsrådet i Estland som har drivit den frågan jätte länge, ”hur gjorde ni? Varför vill ni driva det här?” och likadant i Norge och Spanien eller så där, så att det snarare handlar om det.

Har ni då någonting som ni vill dela med er till andra länder som ni, här har vi något bra, jobbar på ett sätt som har varit lyckat i vårt arbete som ni skulle ge till andra länder eller andra aktörer som jobbar med ungdomsfrågor?

Vi har ju till exempel varit ute och pratat mycket om våran kampanj ”makten är din” som vi gjorde i anslutning till Europaparlamentsvalet, så den har vi föreläst om i olika, ja nordiska sammanhang, konferenser och så där presentera ”så här gjorde vi kampanjen, vi utbildade så här många ambassadörer, sen så gjorde vi såhär, varsågod använd den här, det här upplägget, röstsiffrorna gick upp så här mycket, vi tror att våran kampanj gav ungefär så här mycket i utslag i liksom hur många som nåddes av den och vad det kan ha haft för tänkbar effekt liksom”. En annan grej som har, fast det är verkligen inte LSU som kom på det men i Norge

så har dom precis instiftat den allmänna arvsfonden och det var våran norska systerorganisation LNU som administrerade den och då har vi ju gett dom en massa tips om vad vi tycker funkar bra med våran arvsfond då och vad som inte funkar bra och så där.

Jag kollar bara om det är några frågor som vi har missat. Men är det något annars som du ville ta upp som jag, du tänkte att den här frågan borde han sälla men han har inte ställt den? Just den här relationen mellan er och den offentliga staten.

Alltså, jag tror att det finns en utmaning, eller jag har annat det nu när jag har till exempel på myndighetsnätverket hos MRCF att det finns en rädsla här hos myndigheter att ta till vara för mycket kunskaperna och expertisen som hos civilsamhället, är det evidensbaserat, är det sant liksom det som dom här organisationerna säger och hur, om vi ska samråda, hur ser det ut liksom det är väldigt olika organisationskultur som möts när liksom en idébunden aktör ska samarbeta med en myndighet som har helt andra processer och regleringsbrev och det är mer liksom mer tungrott kanske, så där tror jag att man skulle kunna få ut mycket mer av varandra och jag tror att den här hösten med all, alla nya verksamheter och nya, alltså den omställningen som har skett i många civilsamhälles organisationer för att välkomna flyktingar på ett bra sätt har varit en väldigt viktig höst för myndigheterna och få syn på hur man kan samarbete, vad man kan göra tillsammans och så visar man lite vad man går för liksom. Så det tror jag är bra, men att det finns en rädsla för ”om dom säger det här, vad är deras baktanke”, en annan sån tendens som jag var orolig för det var när den förra regeringen pratade om civilsamhälles organisationer som särintressen det har jag inte hört lika mycket nu, men det tycker jag är ett farligt ord att sätta på våra organisationer eftersom om man som idéburen aktör, det var ju frågan om biståndet och det kom nya som initierade, nya biståndsaktörer, att man skulle skärpa upp informationsanslaget så pass mycket och då sa ansvarig minister att ”ni har ett särintresse” som att politiken är liksom dom allmännas intresse men så har ju inte dynamiken mellan liksom civilsamhällets aktörer och politik fungerat tidigare utan där har man sett liksom att civilsamhälles organisationer samlar också allmänheten och verkar för ett allmännyttigt syfte och det är liksom en av gru.. alltså en av hygienfaktorerna för att vara en idéorganisation att man har ett allmännyttigt syfte men att ja, så den, sån retorik men där tror jag att nuvarande regering kanske har lite mer positiv syn på just dom här självständighetsfrågorna och liksom principerna i civilsamhällspolitiken och så här.

Kan den här rädslan eller när man inte litar på vissa aktörer inom civilsamhället kan det också grunda sig i att det är för många perspektiv och saker att dom inte vågar ta in allt eller att det finns kanske oseriösa aktörer?

Ja, men absolut. Alltså det vore säkert jätteskönt för regeringen om dom bara behövde ha ett samråd och sedan fråga hela civilsamhället vad dom tycker liksom. Och det fanns ju en sån idé att man skulle starta SIVOS och liksom som skulle företräda hela sektorn och sen så insåg man att så här men vi tycker ju olika liksom, det finns jättemånga frågor där vi tycker olika, fast vi representerar olika grupper i samhället eller vi representerar, vi har liksom olika sätt att finansiera oss eller vi har olika sätt att vilja bedriva våra frågor, nej men då liksom ska man kunna ha ett starkt och levande civilsamhälle så behöver man acceptera att det kommer vara väldigt olika åsikter och att det är någonting positivt och snarare att politiken blir bättre av

man måste ta spjärn mot alla dom här olika perspektiven, hade man bara en, en organisation som liksom har den enda sanningen då är det ju så många perspektiv som skulle försvinna liksom, så det går ju inte.

Nej. Ja, alltså jag har. Jag tror att jag har ställt alla dom frågor som jag skulle ställa till dig, jag har inga andra frågor som jag kommer på nu i alla fall att jag har missat. Så jag tackar så väldigt mycket för att vi fick prata med dig om dom här frågorna.

SLUT PÅ INSPELNINGEN.

Youth organization representative 2

Ja då börjar vi. Nej men jag tänkte väl, vi kan väl börja med den här frågan, du kan ju berätta lite om dig själv vad du har hållit på med, hur… vad du gör liksom, din uppgift egentligen.

Ja, jag är ordförande i Sveriges ungdomsråd så, men alltså det vi gör och det jag gör är att vi jobbar ju med ungdomspolitik utifrån ett lokalt perspektiv, då vi jobbar mycket med liksom så här att stötta lokala ungdomsråd som existerar som fristående aktörer på lokalnivå och då är dom i sig olika mycket knutna till kommunerna, så att då är det ju vissa som ligger liksom som en enhet i kommunen under till exempel kultur- och fritidsförvaltningen eller direkt under kommunstyrelsen, och sen så finns det andra ungdomsråd då som är helt fristående föreningar, men det som är liksom gemensamt för dom är ju att dom jobbar med lokala inflytandefrågor. Så det handlar ju liksom om så här, det kan handla om bostäder för unga, det kan handla om att det behövs en till fritidsgård, det kan handla om kollektivtrafik och det kan också handla om väldigt många andra saker, dom jobbar ju också mycket som remissinstanser och så vidare. Och det vi gör då som nationellorganisation är ju mycket att ge en stöttning av dom genom att vara ute och utbilda både ungdomar men också politiker och tjänstepersoner i kommunerna kring hur, ja mot dom vuxna då, politiker och tjänstepersoner, pratar vi om hur dom behöver jobba för att inkludera unga och med unga pratar vi om hur dom kan jobba för att påverka politikerna. Och det är egentligen det som är liksom huvuddelen i vår verksamhet så.

Vilka organisationer är det som ni jobbar mest med så att säga på nationellnivå?

På nationellnivå så, ser väl mest att så här vi har ju väldigt mycket kontakt med myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågor både genom att dom hör av sig till oss och vill att vi ska vara del i olika projekt och utbyten då dom ser vi är en viktig aktör när det handlar om just så här ungdomsinflytandet, hur jobbar vi med det lokalt, för det är så att så här, det finns ganska många som jobbar med att ha ungdomsbiten nationellt men vi tar till ungdomarna på en lokalnivå, när det handlar om sånna frågor är vi ofta deras så här ”go-to”-organisation, sen så jobbar vi också mycket med, så här, jag till exempel sitter ju med i ungdomspolitiskarådet, som jag tänker att vi kommer prata mer om senare men som vi ju liksom är ungdomsministerns råd där jag tillsammans med andra ungdomsorganisationer sitter och där vi då ungefär två tre gånger per år träffas för att diskutera frågor som berör unga som handlar om så här, antingen så handlar det om bostadskrisen någon gång sen så kan det handla om liksom så här hur vi välkomnar ensamkommande och sen mer generella frågor som unga och demokratin eller ungas möjligheter att ta del i samhället och så vidare. Och det är ju ett av dom områden som jag liksom valt som ordförande som jag kan sitta med i där jag liksom tar med det nationella perspektivet och jobbar utifrån det.

Har ni då kontinuerligen möten då med i dom här ungdomsrådet eller?

Ja upplägget för det är ju att vi har ett förmöte som vi hade nu för några veckor sedan där vi då diskuterar utbildningsdepartementet är det väl som kommer med ett förslag på en och sen så utifrån det så diskuterar vi så här vad vi i ungdomsorganisationerna anser att vi behöver ta

upp och både relaterat till det ämnet men även om vi har andra ämnen som vi vill ta upp, oftast så påverkar ju våra förslag vad det blir nästa gång då. Och sen så går det ett antal månader och sen så tror jag att nästa möte, riktiga möte nu då, kommer vara i maj och då kommer vi diskutera just det här med ungas deltagande i demokratin och liksom mer den typen av frågor. Så och då, det har vi ungefär som sagt då kontinuerligt men ett, två max tre möten per år, plus förberedelse möten då.

Det är några andra ungdomso, LSU sitter också antar jag, men hur mycket känner du att ni kan påverka är det verkligen så att ni möts och sen diskuterar frågor eller känner du att ni har reellt inflytande över ungdomsfrågorna eller?

Jag skulle säga att jag tror att vi definitivt har en möjlighet att vinkla perspektiven som tas med inför framtida beslut och framtida beredningar och så vidare men det känns väl och upplevs väl också många gånger som att vi kommer in lite väl sent i processerna ibland, oftast som att väldigt mycket av underlaget är liksom redan framtaget vid den tiden när vi ska vara med och lägga våran syn på det, så att på så sätt, det begränsar ju så klart mycket hur, hur mycket inflytande vi faktiskt kan ha. Men vi liksom utifrån dom återkopplingarna som ges så kan vi ändå se att så här ett visst inflytande har vi men självklart kunde man önska att det fanns mer inflytande och mer återkoppling kring vad som händer men det är ju långsamma processer så det är också svårt och se liksom vilken inverkan vi faktiskt har förens ganska långt in i framtiden.

Är det så att det här sker inom ramen för den så kallade strukturerade dialog som finns på EU-nivå, där man liksom ungdomsorganisationerna möts då över då representanter för staten, regeringen och där liksom sker någon slags dialog med dom?

Nej, det är väldigt intressant, den strukturerade dialogen sker ju parallellt med det här. Jag har ju också suttit med i Sveriges National Workgroup, vi som organisation har gjort det och jag har suttit med senaste då den förra cykeln i den strukturerade dialogen som då handlade liksom om, ja men om ungas delaktighet, jag har inte det exakta ämnet nu men liksom så och då kändes vi som en relevant aktör och då är ju vi en av dom som har suttit med där men det ungdomspolitiska rådet är ju snarare en nationell liksom, så här ett råd för ungdomsorganisationer i Sverige, att påverka den svenska politiken och mig veterligen är inte det någonting som kopplas in i den strukturerade dialogen utan i den strukturerade dialogen så är det ju så att dom som jobbar som ungdomsrepresentanter där har ju separata ”stakeholder”-möten med bland annat ungdomsministern och andra liksom ”stakeholders” som är viktiga för den processen. Men mig veterligen har aldrig det ungdomspolitiska rådet varit en del i den strukturerade dialogen utan jag har varit med i båda tidigare men som helt separata grejer liksom och har aldrig upplevt att det finns någon koppling där emellan ungdomsrepresentanterna som är med i den strukturerade dialogen till exempel har aldrig närvarat under ungdomspolitiska rådet så liksom.

Men du jobbade då med det andra Europé, vad heter det? AT?

National workgroup…

Jobba du då mot EU eller?

Ja, precis den processen är ju, National Workgroup eller nationella arbetsgruppen om man liksom ska ta det på svenska är ju en arbetsgrupp som är en del av den strukturerade dialogen som alla länder, som jag har förstått det, har varsin sån arbetsgrupp, hur dom är strukturerade är väldigt mycket upp till dom egna länderna, men så som det är förmedlat här i Sverige så är det mycket så att det är ju ungdomsrepresentanterna själva, alltså dom som genom LSU har blivit valda till att sitta på det uppdraget att vara ungdomsrepresentant i en strukturerad dialog för den kommande cykeln är dom som ändå till stor del leder och liksom är dom som har mest talan under dom här mötena sen har jag förstått det så är det inte så i alla länder men i Sverige så har det ändå fungerat väldigt bra att både dom men också vi som sitter som representant från ungdomsorganisationer har kunnat ha en väldigt tydlig talan där och både i vilka ställningstaganden Sverige ska ta i den strukturerade dialogen men också i liksom bara hur i mötenas egna mötesstrukturer liksom att det har funnits väldigt stor möjlighet för oss att få fram våra åsikter. Men det är ju alltså enbart den gruppen existerar ju för att vara en del i den strukturerade dialogen och det är ju på plateau då liksom.

Men då får vi ingen inverkningar på den nationella ungdomspolitiken eller?

Så som det är, det som händer är ju att vi i den strukturerade dialogen, om man tar nu senaste cykeln då, resulterade då dels i rekommendationer och dels i en ”toolbox” som skulle, ”toolboxen” skulle då inkludera just verktyg som skulle va väldigt praktiska i hur liksom vi kan ta med oss dom här rekommendationerna och göra dom till verklighet på hemma plan. Det som man kan se är väl att många av dom här rekommendationerna så är ju Sverige redan där, alltså det är ju väldigt mycket så att så här vi har kunnat följa hur Sverige och våran delegation i dom olika mötena inom den strukturerade dialogen har varit dom som i dom delarna som vi har varit så har det varit vi som på väldigt många plan kunnat forma rekommendationerna och verktygen och så vidare så i den strukturerade EU-dialogen så har Sverige kunnat vara med och format väldigt mycket, dels har vi haft bra representanter men också för att vi har kommit väldigt långt i vårat så här ungdomsarbete, många av dom rekommendationerna som sagt som nu togs fram under den senaste strukturerade dialogen är redan implementerade här. Det finns redan ett arbete som vi som organisation till exempel då gör med liksom ungdomsråd, det finns redan många vägar inne för unga att jobba liksom med olika former av demokratiskt inflytande, det finns mycket resurser för unga att kunna liksom så här organisera sig i Sverige och så vidare, självklart så finns det ju så här väldigt mycket att bli bättre på annars skulle organisationer som våran och alla andra ungdomsorganisationer inte ha någon verksamhet att behöva bedriva om det nu vore perfekt.

Är det någonting som Sverige då kan lära sig av andra? Vad skulle det vara i sådana fall, i så fall?

Nu har ju inte jag fått vara med jättemycket i dom liksom utbytena som skett just i den strukturerade dialogens olika möten så men…

Nej jag fattar.

Men jag tror ju att det eventuellt finns tydligare strukturer för just kopplingen mellan alltså dom nationella makthavarna och ungdomar i andra länder, jag har inget praktiskt exempel på det här men jag har fått känslan av att det är väldigt mycket möj, alltså lättare möjligt för ungdomar i vissa av dom andra Europeiska länderna att få kontakt med just nationella makthavare än vad det nödvändigtvis är här i Sverige till exempel.

Är det att ni jobbar med EU så att säga på något annat sätt utöver det du tidigare jobbade med? Finns det något annat forum där…?

Vi som organisation har hittills liksom historiskt varit en organisation som fokuserat mest på det lokala i Sverige och har inte jättemycket jobbat mot EU så. Vi har ju nu för andra omgången av strukturerad dialog i rad en representant från våran före detta styrelse som sitter som LSU:s representant då, så vi har liksom nominerat personer dit. Jag kommer nu framtiden inte sitta med i National Workgroup för att vi anser att den, det nya ämnet inte är relevant för våran organisation eller snarare det finns organisationer som kan det bättre men förutom det så kan vi väl se att när LSU anordnar olika former av utbildningar för unga som om hur en jobbar med liksom EU-politik så är det många av våra medlemmar som engagerat sig i dom liksom så här utbildningarna och i att vara EU-ambassadörer på lokalnivå. Förutom det så har inte vi jobbat jättemycket med EU-frågor, vi började under 2015 så hade vi i samband med ett av våra stora nationella event ett utbyte med tre andra organisationer i EU från Danmark, Turkiet och Spanien men det var egentligen den första liksom stora så här utbytesaktivitetsgrejen som vi har haft i alla fall dom senaste åren…

Vad handlade det om?

Det fallet handlade just det eventet om EUNU, var liksom namnet på eventet och handlade då om hur en kan jobba med frågor på EU-nivå så vi hade ju bland annat föreläsare som pratade om EU, som pratade om marknadsföring och liksom kommunikation och opinionsbildning också på sociala medier då eftersom det är ett tydligt verktyg gentemot EU som liksom så här för att samla personer inom hela EU så är sociala medier ett kraftigt verktyg. Och det var liksom ändå liksom en stor del av fokuset under den helgen så.

Jag tänkte, du nämnde också den här, ni jobbar också väldigt mycket lokalt och stödjer era ungdoms... på lokalnivå, hur sker det arbetet mer praktiskt, vad gör ni?

Det mer praktiska kring att vi stödjer våra lokala ungdomsråd fungerar så att vi, det har egentligen två huvudsakliga ben där det ena är att vi har varje år fyra nationella träffar, tre mindre och en lite större, där det kommer någonstans mellan hundra på dom mindre och tre hundra på den större ungdomar från hela landet då som får komma och lära sig om olika ämnen. Om vi tar då som exempel det som vi precis pratade om med IRL som den stora träffen kallades för 2015 så pratade vi då om EU-frågor och hur dom kan driva frågan mot EU. Vi kan också prata om andra ämnen så som så här mer praktiska saker som att ha en helg om hur en har drivit ungdomsråd som handlar då om liksom så här mötesteknik, opinionsbildning, finansiering och ekonomi och rent praktiska saker kring att driva en organisation. Och sen kan vi också ha en som har att göra med våra politiska inriktningar och hur vi vill se att vår organisation internt fungerar som då handlar mer om att lära ut hur dom

kan jobba med till exempel antirasism, inkluderingsarbete, jämställdhet och sånna här saker. Så vi har liksom så här fyra helger med olika teman. Utöver det så har vi också uppsökande verksamhet där vi liksom åker ut till ungdomsråd som ber oss om det och direkt då pratar om olika saker bland annat när ett ungdomsråd blir nya medlemmar hos oss så får dom ett uppstartsmöte där vi då dels pratar om hur dom kan förbättra i sin organisation men också om liksom vad det innebär att vara medlem och vilka rättigheter och möjligheter dom har inom demokratin och vilka demokratiska verktyg som finns för dom. Det är någonting som vi ofta pratar om när vi är ute och så här antingen ska värva nya ungdomsråd som ska bli medlemmar eller bara är ute och pratar med elevråd eller liksom med elever på skolor vilket vi är ibland, så pratar vi ofta om dom demokratiska rättigheterna och då framför allt dom som kanske inte är dom valdemokratiska utan dom som handlar om liksom som vi kallar det samtalsdemokrati och deltagardemokrati, som är liksom då att rätten till att begära ut allmänna handlingar, rätten till att anordna demonstrationer, rätten till att vara med i och bilda föreningar och så vidare och så vidare. Dom rättigheterna är ju väldigt många men det är också några av dom starkaste verktygen som framför allt unga har eftersom dom inte får rösta, en stor del av ungdomsskalan i alla fall får ju inte rösta och då fokuserar vi ju mycket på dom rättigheterna och det är ofta utifrån det som vi liksom bygger våran, vårat arbete sen, opinionsbildningen och så vidare.

Som jag förstår så handlar det om väldigt många aktiviteter beroende på var i landet man är och vilket behov man har och så vidare, men känner du till några av era ungdomsråd som också har jobbat utåt inte bara med lokala frågor utan också med EU-frågor liksom har kontakt med andra organisationer utomland eller något sånt?

Jag vet inte på rak arm några som har haft direkta samarbeten så inom EU direkt, jag vet att det finns ungdomsråd som har haft utbyten både ibland annat USA, några som har haft utbyten i Finland och så vidare, men inte något direkt som har handlat om någon form av EU-projekt vad jag vet på rakar så nu, det är mycket möjligt att det har varit det, framför allt kan det ha varit det innan min tid om vi säger så, då jag vet att det var en typ av aktivitet som ungdomsråd har bedrivit sporadiskt liksom sen ungdomsrådet bildades för, vad det nu är, dom på riktigt så fanns det ju för trettio år sen innan vår organisation ens fanns liksom, men det är inte någonting som jag skulle säga är liksom en stor del av vad ungdomsråden håller på med i nuläget men definitivt är någonting som jag tror att många skulle vara intresserade av att göra mer.

Vilken fråga skulle du tycka i nuläget då är den viktigaste för er organisation eller den frågor som ni tycker den här är vi väldigt, vi måste jobba med den? Alltså ungdomsfrågor tänkte jag på.

Alltså våran organisation är ju väldigt mycket en organisation som jobbar med ungas rätt till demokratiska rättigheter för rättigheternas skull. Vi jobbar ju väldigt mycket så här med ungas rätt till demokratin, ungas rätt att organisera sig, så för oss så är det ju så att vi inte går in i dom övriga, alltså dom mer specifika ungdomsfrågor och så som bostäder för unga eller liksom som riksorganisation så håller vi oss ofta ifrån det, utan vi låter istället våra lokala ungdomsråd vara dom som driver den typen av mer praktiska frågor, vi jobbar mer med att

tillgängliggöra liksom dom, ja, men att ge mer tillgänglighet till dom demokratiska rummen. Men två exempel där vi kommer gå vidare med, eller tre bra exempel på hur vi ser att vi kommer jobba med det framåt. Det första, och det här är genom tre projekt som vi hoppas kunna driva, det första handlar om att kunna släppa in unga i det regionala demokratiska rummet, vi ser ofta i dag att liksom landstingsfrågor och regionalafrågor det är dels ett forum där unga väldigt ofta saknas, vi kan se liksom att det är ju det politikområde där flest, oavsett ålder egentligen, är ointresserade eller inte har koll liksom men vi kan framför allt se att när det kommer till unga så har unga inte något utrymme i det rummet och är liksom inte delaktiga i den typen av frågor och har inte heller koll på det, vi kan ofta se att så här det är väldigt mycket unga som är intresserade av att förändra kollektivtrafiken men som inte vet att ska dom göra det så måste dom göra det på landstings- eller regionalnivå, så det är den ena delen. Den andra delen är att vi vill fokusera på för vi ser att dom två stora anledningarna till att unga inte engagerar sig i är huvudsakligen att dom antingen inte tror att dom ska bli lyssnade på eller att dom upplever att dom inte vet hur dom ska påverka och för att kunna jobba med det här då så hoppas vi på att kunna gå in i skolor och jobba med ett debattprojekt där vi vill ge unga möjlighet att dels få lära sig om olika frågor under samhällskunskapen men också då kunna lära sig om retorik under svenska lektionerna och koppla samman det här och så kommer vi ge dom någon form av liksom retoriskcoach men det så ska liksom handla om att ha kunskapen om vad du pratar om, kunna veta hur du ska prata om det och sen så liksom genom det ha den kunskapen krävs för att ta plats i makt, alltså maktens rum så sätt, för ofta är det så att unga idag stängs ut för att dom inte känner att om har makten men också för att dom blir överkörda i att dom inte ges utrymmet och att du måste ha en viss grund kunskap och en viss retorik för att få ta plats.

Men jag tänkte på den här regionalnivån där, är det så att beslutet så att säga är att aktivt jobba på den nivån grundar sig i då att det kanske saknas något tydlig ungdomspolitik eller ungdomsfrågorna tas inte upp eller, hur kommer det sig att…?

Ja, alltså jag tror ju att det är, som jag sa så är det ju så här landstings- eller regionalnivå är ju det som är generellt mest ointressant hos, för alla men det vi kan se är ju det där oftast saknas någon form av strategi för hur ungdomsarbetet ska utföras, alltså på nationellnivå så har vi liksom en ungdomspolitik och en ungdomsstrategi, på lokalnivå så är det många som antingen har anammat den nationella eller som har skrivit egna dokument och strukturer för hur dom ska jobba med ungdomsinflytandet men på regionalnivå så ser vi oftast det saknas någon form av struktur kring det, alltså dom kan ha sporadiska demokratidagar eller dialoger en gång per år men många gånger är det så att det som kommer fram under dom här dagarna fångas inte upp, det återkopplas inte heller till dom som deltog ofta ser vi liksom att det får inget praktiskt genomslag och det tror jag beror på att det inte finns tydliga strategier och att det inte finns ansvariga som jobbar med dom frågorna på ett tydligt sätt inom dom flesta landstingen och regionerna utan att det liksom faller mellan stolarna så.

Ohörbart ca 22 min 55 sek

Jag kan ju nämna det också, det sista stora projektet som vi kommer jobba med framåt är ju med fokus på hur vi inkluderar framför allt ensamkommande in i demokratin, för det handlar

ju dels om att liksom så här, väldigt mycket handlar ju om att låter personer som kommer bli inkluderade i samhället men för att bli det så behöver dom också känna sig som en del i demokratin, och vi ser ju liksom att det finns en möjlighet att göra både och genom att jobba med den typen av frågor genom våra ungdomsråd och liksom låta och ge ensamkommande möjlighet och tillgång till demokratin genom det arbetet som våra ungdomsråd gör och vi hoppas på att kunna göra en, ett fokusområde och en fokusfråga utifrån ett kring just det arbetet hur ger vi inte bara ensamkommande tillgång till samhället utan också tillgång till demokratin, känna ett ägandeskap över Sverige och liksom över sin lokala miljö där dom ska leva och verka och känna sig hemma liksom.

Jag tänkte i ert arbete inför ökat så att säga inflytande och delaktighet av unga inte minst på lokalnivå då, hur tycker du att relation, att er relation är eller samarbete är med dom myndigheter, dom berörda myndigheterna? Jag tänker på myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågor eller andra på regionalnivå eller lokalnivå. Hur är relationen egentligen där?

Jag skulle säga att våran relation nu med myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågor om vi börjar där är väldigt god vi har kunnat på den senaste tiden bygga en stark relation med dom genom att samarbeta med dom i ett antal olika frågor det har bland annat handlat om att dela en kampanj för att fler unga ska lämna in medborgarförslag, vilket låg väldigt mycket i linje med arbetet som vi gjorde men som också var en del av ett större projekt som handlade om medborgarförslag som dom hade och som sen då har gått vidare i olika samarbeten och det vi ser väldigt mycket att dom ser vikten i vårat arbete och liksom stödjer det på många sätt, om man tar exempel på kommunalnivå så ser ju vi att vi på många håll har en god relation till många kommuner och ju godare relation vi har till kommunen ju bättre går ju också ofta arbetet med ungdomsinflytandet det är ofta dom kommuner som har tydliga strategier, tydliga dokument och liksom en tydlig ungdomspolitik som vi har lättast att ha en god kontakt med, då finns det liksom ett ansvarstagande, det finns en struktur och det finns en vilja att jobba med den här typen av frågor och då så är det också väldigt självklart att dom har en tydlig kontakt med oss liksom. På regionalnivå så kan vi väl se att det är på grund av att det oftast saknas dom typerna av strukturer och dedikerat arbete kring ungdomsfrågor så saknas också i många fall kontakten, det är svårt att hitta någon som ansvarar för frågorna för att det finns egentligen inte någon som ansvarar för frågorna så oftast så landar vi liksom i att vi inte kan ha en lika tydlig kontakt med dom och det är också därför som vi tycker att det är ett viktigt fokusområde framöver sen kan man ju också se det som att så här vi har jobbat mot kommuner nu under dom gångna åren och därför har byggt en bra kontakt med kommuner men jag ser ändå att det liksom så här det krävs ganska mycket arbete för, på, inom regionerna själva innan dom är där när det gäller liksom arbetet kring ungdomsfrågor och att ha en ordentlig struktur kring hur dom ska ta sig an dom frågorna liksom.

Jag tänkte på (ohörbart 26 min 45 sek), förutom dom här tydliga reglerna, struktur och allt det där, är det något mer som skulle krävas för att samarbete så att säga med kommuner, regionerna men också nationella nivån skulle förstärkas ännu mer att ni skulle få mer av det här samarbetet? Eller handlar det om lagar, handlar det om mer pengar, handlar det om allmänna saker, idéer?

Jag tror ju det handlar i huvudsak om, jag tror att det handlar om en resursfråga i mångt och mycket, alltså både rena ekonomiska resurser för att så här det behövs resurser som tillåter unga att organisera sig lokalt eller regionalt eller nationellt liksom så, det är så, så här vi alla, om vi tar den nationella nivån så vet vi alla så här att ungdomsbidraget har gått neråt men att antalet ungdomsorganisationer har ökat vilket leder till svårigheter för ungdomsorganisationer att hålla samma nivå av verksamhet som dom har gjort tidigare till exempel och samma sak om vi går till så här lokal- och regionalnivå, ju mer resurser som finns för unga engagera sig i demokratifrågor desto lättare blir det för dom att göra det, vi kan ju se tydligt skillnaden mellan dom kommuner som gör, alltså som sätter undan särskilda resurser för när unga jobbar med demokratifrågor och dom som inte gör det, det är, det blir ju en väldigt stor skillnad så här vi kan se hur det ökar antalet unga som engagerar sig i frågorna, vi kan också se hur det tillgängliggör för dom unga som engagerar sig att även inkludera fler unga som kanske inte är direkt engagerade i det men finns det resurser för dom unga som är engagerade att inkludera fler så görs det, finns inte resurser för det så är det väldigt svårt att liksom vidga verksamheten mer, men sen kan vi också se på det som resurser i form av lokaler är viktigt, alltså mötesplatser för unga är helt avgörande, finns inte det så spelar det ingen roll egentligen hur mycket pengar du skjuter till och det behöver ju också ofta vara naturliga mötesplatser som en fritidsgård eller ett kulturhus eller liksom så här, men vi kan också se hur resurser i form av anställda som jobbar med demokratifrågor generellt liksom så är viktiga för att liksom (ohörbart 29 min 00 sek) samarbetsgruppen kan finnas med oss för att vi ska kunna ha en kontaktperson men också som en slags samordnare för alla dom olika ungdomsverksamheter som görs i kommuner, alltså det behöver samordnas på ett sätt så att det blir ja, men en struktur på det och så att vi liksom ja, det är samlat helt enkelt.

Jag tänkte på dom här dom gångerna det sker något samarbete eller att ni får igenom vissa saker, när är det egentligen ni kommer in i processen? Är det liksom från början att ni föreslår en sak eller finns den redan där eller kommer ni in i implementeringsfasen så att säga när allting är färdigt sen frågas ni? När är det, när har ni inflytande egentligen?

Jag skulle säga att på nationellnivå så är det ju väldigt ofta i slutskedet, det är ju väldigt ofta antingen som en remissinstans eller så är det i ja men alltså genom som vi pratade om innan i ungdomspolitiskarådet och så, och ungdomspolitiskarådet är väl för visso att komma in betydligt tidigare i porcessen än vad det är när vi kommer in som remissinstans men det är ändå dom två vägarna in som vi har i nuläget, huvudsakligen. Pratar vi lokalnivå så ser det väldigt, väldigt olika ut i dom olika kommunerna, det finns kommuner där ungdomsråden är remissinstanser, det finns också kommuner där ungdomsråden sitter med som liksom så här en del av styrgrupperna som tar fram underlaget för framtida beslut för kommunstyrelse och kommunfullmäktige liksom, så det finns ju verkligen vågskålar är där vi kan se att det finns väldigt goda exempel i vissa kommuner där unga får vara med tidigt i processen där vi ser att det är då det riktiga inflytandet sker och det är också då som liksom så här unga får möjlighet att styra vilka frågor som ska prioriteras, för det är ofta där vi ser att den riktiga makten ligger, alltså kommunens prioriteringar snarare än dom faktiska besluten och sen så har vi ju den andra änden av spektret där det är så att unga kommer in väldigt sent i processen,

skräckexemplet är ju när det handlar om att bestämma färgen på väggarna som vi brukar klassa det som, som då innebär inget inflytande alls egentligen, det är ju bara skendemokrati och där liksom ungdomsråd och andra former av ungdomsinflytande används mer som en dekoration eller som ett PR-trick för att kunna låtsas att kommunen är liksom en ungdomskommun eller ger ungdomsinflytande men i själva verket så kommer dom in så sent i processen så att det handlar inte om legitimt eller reellt inflytande utan det handlar om liksom att så här, det blir väldigt så här separat inflytande, ofta också då i processer där, där i vanliga fall övriga medborgare kanske inte har inflytande utan liksom som egentligen ligger på tjänstemannanivå eller liksom så att det är, där det bara ska genomföras någonting liksom.

Jag tänkte att i dom här ungdomsråden som ni har ute i landet känner du att det finns vissa grupper av ungdomar som aldrig kommer in så att säga i era organisationer? Vilka är det i så fall som, vilka är frånvarande? Tycker du att dom behöver vara med och liksom ha inflytande, jobba aktivt så att säga?

Jag tror ju och det kommer också vara väldigt mycket av en fokusfråga för oss under det kommande eller dom kommande åren, men vi kan ju tydligt se hur det skiljer sig så här även om vi har jobbat på och jobbar på att ha fler ungdomsråd som ligger till exempel liksom i så här förorterna till Stockholm, Malmö, Göteborg så ser vi ju ändå att så här, det är ofta dom i, när vi kommer ut liksom i medelstora städer ute i landet så ser vi ju väldigt ofta att det är, att ungdomsråden a är, att det är väldigt segregerade, alltså att det är en väldigt homogen grupp av personer som är engagerade i dom olika ungdomsråden och att då är det framför allt handlar ju om utsatta ungdomar som inte, alltså det är ju väldigt normativungdomar som ofta är med i ungdomsråden, det är ju ofta dom som till exempel, alltså dom som saknas är ju ofta dom som inte gått ut gymnasiet, dom som kanske lever i liksom i sämre socioekonomiska förhållanden, dom som så här ofta i många fall rasifieras eller på andra sätt är utsatta liksom så, på samma sätt som liksom samhället möter dom med problem och så gör vi, kan vi också se att samma problem uppstår inom ungdomsråden liksom och det är ju någonting som vi ser att vi aktivt kommer och vill jobba med under dom kommande åren för att det är viktigt liksom att ha ett fokus på det, men som sagt vi märker ju att det är ofta ju mer utsatta ungdomarna är desto mindre är sannolikheten i många fall att den är engagerad för vi ser ju både inom ungdomsråden men också inom hela unga civilsamhället egentligen att det är ju så att det är ju ofta en viss typ, en viss typ av ungdomar som är dom som engagerar sig och vi behöver hitta sätt att inkludera även andra unga i engagemanget om man säger så.

Jag fundera, jag tänker vi går tillbaka till den hära du målar upp den här bilden att det finns kommuner när man jobbar med kommunerna så finns det vissa där man har lyckats verkligen att inkludera unga från början och får dom ha inflytande och så vidare och så finns det andra som, där ungdomarna kommer in väldigt sent, jag tänkte dom här praktiska fallen som du kanske minns då, vad har varit avgörande för att lyckas? Utöver att ungdomarna har kommit in ganska tidigt, finns det några andra faktorer som du tycker är viktiga för att vi ska kunna lyckas och ha reell inflytande?

Jag skulle säga att en av dom viktigaste, det finns några väldigt viktiga aspekter, en av dom viktigaste är att låta ungdomarna styra sitt eget engagemang, alltså att låta ungdomarna sätta

agendan, låta ungdomarna själva bestämma vilka frågor dom vill va, alltså vill vara delaktiga i för att det är ju ungdomarna själva som vet vilka frågor dom tycker är viktiga, dels är det ett sätt att föda engagemang, att styra var någon ska placera sitt engagemang dödar engagemanget, så en framgångsfaktor är helt enkelt att låta liksom så här ungas organisering ske på ungas egna villkor en annan handlar ju om det här med att se till att det finns liksom tydliga strukturer och framför allt att jobba sektorsövergripande det är liksom en av dom stora så här vinstgrejerna som vi har sett så här kommuner som förstår att ungdomsinflytande måste vara en sektorsövergripande fråga som inte kan ligga under bara kultur och fritid eller bara kan ligga åt det ena eller det andra hållet utan måste vara en inkluderad del i alla frågor som kommunen jobba med oavsett om det handlar om bostadspolitik eller om liksom vad det egentligen är infrastruktur eller stadsplanering eller liksom så här och så ser vi att så här det måste vara så att unga måste vara med i alla processer och det arbetet måste vara sektorsövergripande, en annan framgångsfaktor är att låta ungdomarna själva vara med och forma dom styrdokument kring ungdomspolitik som finns i kommunen alltså även om den har en anställd person som sitter och är ungdomspolitiskstrateg som skriver det här dokumentet så måste unga få vara med i den skrivande processen och vara ett bollplank, alltså att så här vara med och forma dom här dokumenten och vi har kunnat se liksom tydliga exempel på där det här har lett till skillnader, ett exempel skulle vara Skövde kommun där det tidigare fanns ett ungdomspolitiskt program som sträckte sig från 13 till 26 där dom sedan då frågade ungdomar och det slutade med att det nu finns ett barn- och ungdomspolitisktprogram helt och hållet ungdomarnas förtjänst och det är liksom viktigt då att plocka in och liksom hur och låta ungdomarna vara med och forma kommunens strategier, för ofta när strategierna formas av vuxna ur vuxnas perspektiv på unga så tappar man redan där i grundbyggandet av ungdomsinflytandesarbetet och bollen för att dom inte fick vara med och planera hur kommunen ska jobba med unga så kommer arbetet från sin grund liksom vara felinriktat, så det är väl några utav dom framgångsfaktorer som vi kan se väldigt tydligt.

Lets se om jag har missat något här… nej men jag tänkte om är det något annat som du tänka att den här frågan kommer säkert dyka upp men som du inte har fått eller någonting annat som du vill ta upp egentligen? Utöver det vi har pratat om förstås.

Nej, alltså det enda jag tänker på spontant är väl att det kunde ju absolut göras tydligare, alltså EU:s ungdomspolicys och arbete kunde ju absolut göras tydligare på nationellnivå, alltså så här vad det innebär och hur det påverkar både oss organisationer men också framför allt mer på lokalnivå, alltså för oss som har väldigt självständiga medlemsorganisationer så är det ju väldigt ofta inte så tydligt för dom hur EU påverkar deras direkta arbete med att få inflytande till exempel, så det är väl bara en sån spontan tanke som dyker upp i huvudet. Just på grund av att vi ser så här att största, en av dom största anledningarna till att unga inte engagerar sig är bristen på kunskap hur dom ska engagera sig eller hur dom ska påverka, att då EU, jag skulle inte påpeka eller påstå att så här kunskapen om EU är ännu mindre, alltså kommer engagemanget i EU-frågor vara ännu lägre och att vikten av att sprida kunskap om liksom om EU och EU:s frågor generellt men också så här spets på EU:s ungdomspolicys och ungdomspolitik liksom.

Tror du att det beror på då att man på nationellnivå inte kanske lyckas implementera eller EU:s ungdomspolitik i den nationella ungdomspolitiken är det det, är det där det brister eller har man en, är man helt enkelt otydlig med vad det handlar om?

Jag tror att det är den ena delen men sen tror jag nog också det handlar om hur, alltså en brist av att implementera den nationella ungdomspolitiken lokalt. Och framför allt att informera om den, alltså att det går hela vägen, det är lite det här med att informationen om att EU påverkar den nationella, den nationella påverkar den lokala men ingen kopplar riktigt samman att det lokala då direkt ju faktiskt har blivit påverkat av EU, jag tror att det är den liksom kommunikationsvägen som brister någonstans och jag tror snarare det handlar om kommunikationen nationellt – lokalt än kanske nödvändigt vis EU – Nationellt för den upplever jag ändå finns ganska tydligt, jag upplever ändå att liksom så här dom som ska ha koll på vad EU säger har koll på vad, har koll på det och genom liksom den strukturerade dialogen och alla dom här olika sakerna som vi har pratat om så upplever jag ändå att Sverige har bra koll på EU:s ungdomspolitik liksom, så jag skulle snarare säga att det är neråt lokalt sett som det brister i så fall.

Menar du då att EU:s ungdomspolitik är att det endast påverkar det nationella utan det är också direkt relaterat till den lokala ungdomspolitiken som ni bland annat jobbar med, att det är den kopplingen som…?

Ja, men precis det är verkligen det jag skulle säga att så här kopplingen mellan det lokala och EU är alldeles för svag utan det är, det steget blir ju liksom för stort någonstans och den kopplingen saknas, så en tydligare koppling mellan det lokala och EU tror jag verkligen på, nu är det ju som sagt så och jag tror också att ett problem ligger i att EU har ju en väldigt stark koppling till regioner och regionala men där saknas ju all form av ungdomsinflytande så att säga och om EU är med där så är inte vi med där, alltså Sverige är liksom inte med på ungdomsinflytandet på den regionala nivån så även om EU är det och det finns många regionala EU-samarbeten så spelar inte det någon roll för vi är liksom inte där än i Sverige och jobbar inte med regionala frågor och det är väl en sån grej för att gå tillbaka till din tidigare fråga som vi skulle kunna lära av andra länder, jag vet att arbetet med just regionalt, alltså regionalt ungdomsinflytande är starkare och det tror jag definitivt att vi skulle kunna bli bättre liksom och vi kan ju se så här på vissa håll i landet så har det här börjat ploppa upp liksom men det går ganska sakta.

Ja, jag vet inte om jag har några andra frågor du berätta ju väldigt mycket om allt som jag behövde veta så att tack så mycket verkligen för att du ställde upp.

Ja tack själv.

Jättekul verkligen, 43 minuter gör vi stopp, nej men verkligen det var…

Det var det jag skulle svarat ”vad jobbar du med?”, jag bara ”pratar mycket”.

(Ohörbart ca 43 min 15 sek)

Nej men verkligen det var ju en av dom bästa intervjuerna som jag har haft…

SLUT INSPELNING.

Youth organization representative 3

Vad är, ska du säga någonting kort om organisationen som sådan?

Vi är ju en familjeorganisation, vilket innebär att dom som är medlemmar hos oss är familjer där det finns ett, ibland flera, barn som har funktionsnedsättning, i första hand handlar det om rörelsehinder men för en hel del av dom här barnen och ungdomarna så är det annat också så att säga, man har inte bara ett rörelse hinder man har också andra svårigheter, men vi organiserar familjerna så vi är ju inte en renodlad barn- och ungdomsorganisation utan det är hela familjen som är med, sen sätter vi aldrig någon gräns för när man inte längre är ungdom utan man kan vara medlem hos oss hur länge som helst egentligen men många gånger blir det så att när den unga människan flyttar hemifrån då har inte den sen ett eget medlemskap i RBU utan den försvinner ut och ibland är föräldrarna kvar då som och stöttar organisationen, kanske inte deltar i någonting direkt men betalar sin medlemsavgift och stöttar den vägen.

Men ni organiserar på nationell nivå?

Ja

Och så finns ni på andra nivåer?

Ja, det gör vi. Vi är, vi består av tjugosex distriktsföreningar och ganska många av distriktsföreningarna har lokalföreningar som är på kommunnivå då, men inte alla, det ser lite olika ut, ibland har man valt att ha distriktet som body så att säga för hela verksamheten och ibland har man också på kommunnivå.

Så ni ligger kvar i den gamla landstings…

I stort sätt.

Organisationen mer än i den nya regionorganisationen?

Ja det gör vi för att i Västra Götaland till exempel så har vi kvar ja, fyra distrikt är det väl, men däremot så är det inte, det är inte, det är inte bara så att vi har den gamla landstings, utan ett distrikt kan också till exempel hos oss heta ”södra lappland” och något sånt landsting har ju aldrig funnits så det, det ser inte exakt likadant ut som landstingsindelningen men ungefär kan man säga.

Vad är din roll i den här organisationen?

Jag är förbundsordförande så att jag är förtroende vald och jobbar på heltid med det på riksnivå men naturligtvis jobbar jag en del utemot, eller ganska mycket faktiskt, utemot distriktsföreningarna men man kan väl säga så här att mycket av verksamheten i vår organisation det praktiska, aktiviteterna dom finns ute i distriktsföreningarna och min roll är ganska mycket att vara talesperson för organisationen, fronta i media, jobba med rapporter, skriva debattartiklar, göra den typen av arbete.

Uppvaktningar och remissarbeten och så också.

Ja.

Så du har, du har väldigt mycket av dom här kontakterna som vi är intresserade av egentligen emot det offentliga

Det har jag.

Den offentliga sektorn på olika nivåer?

Ja, och sen så är vi organiserade så att vi har ett kansli här, och på kansliet finns en kanslichef som hos oss heter generalsekreterare och han har också den rollen så vi gör det båda två så att säga va, allt ifrån precis det här med remisshantering och uppvaktningar av olika slag och möten med beslutsfattare och så där så vi jobbar med det båda två.

När du hör ordet ungdomspolitik ringer det någon klocka hos dig då eller är det ett politiskt fält som du inte liksom kan relatera till?

Jo det kan jag relatera till.

Berätta.

Vi, jag har dels arbetat, jag är journalist från början och jag har arbetat i den politiska sfären jag har också jobbar på det som då hette ungdomsstyrelsen som pressansvarig under en period, eller under flera perioder faktiskt har jag varit där och jobbat, ja, så att ja jag kan relatera till det.

I din nuvarande roll vad betyder ungdomspolitik för dig? Är det, ja?

Ja men alltså jag skulle säga så här att det i den här, alltså anledningen till att jag är överhuvudtaget engagerad i RBU är att jag har en dotter som har omfattande rörelsenedsättningar, jag har två barn till som inte har det och jag ser skillnaden naturligtvis i möjligheten att delta i det demokratiska livet, jag menar för en ung person kan det alltid vara svårt, för det är svårt som ung människa att göra sin röst hörd, för det är inte så att man lyssnar så mycket på barn även om man säger att man gör det, men är man dessutom ett barn eller en ung människa med funktionsnedsättning då blir det ännu svårare så den här gruppen har väldigt, en väldigt, väldigt, väldigt liten röst.

Är dom, skulle du säga att dom är inkluderade uttryckligen i ungdomspolitiken? Har du, alltså inte den skrivna kanske framför allt utan när man talar om ungdomars möjligheter att göra sig hörda till exempel om du själv tar som exempel, inkluderade medvetet då dom rörelsehindrade?

Nej det skulle jag inte säga faktiskt och det finns ju sånna precis om man utgår från det som är skrivet så finns det ju alltid sånna skrivningar att man ska utgå från, man ska särskilt fokusera på dom som omfattas av diskrimineringsgrunderna till exempel men jag tycker inte att man lyckas med det faktiskt, men okej man måste börja någonstans och det är väl bra att det finns skrivningar…

Bryr sig ungdomsstyrelsen om det här? Gör dom, bevakar dom det här?

Nej det skulle jag… inte särskilt.

Tar dom fram statistik och så där?

Ja alltså när dom gör dom här uppföljningarna jo i viss mån gör dom väl det, dom gör ju dom här uppföljningarna kring, nu kommer jag inte ihåg vad dom heter men det är ju återkommande uppföljningar av ungdomspolitiken och hur det går så att säga va med den och då finns det ju ett spår som handlar om ungdomar med funktionsnedsättning, så att jo dom, det finns med, det skulle jag säga att det gör.

Precis. Ert arbete finansieras med hjälp av medlemsavgifter och stadsbidrag antar jag. Finns det bidrag på kommunalnivå och regionalnivå också?

Mmm det gör det också.

Och det är det huvudsakliga?

Mmm.

Har ni produktion av grejer som produkter som ni säljer också eller?

Nej det har vi inte.

Inga hjälpmedel eller så?

Nej vi har ingenting sånt.

Ingen bokproduktion heller som essentligen påverkar?

Nej, absolut inte. Vi har en lite bokproduktion men den är så liten så den påverkar inte.

Förlustbringande.

Haha ja snarare.

Men är det din allmänna uppfattning, för det är intressant för oss att veta alltså att för formellt sett så är din målgrupp och dina medlemmar, era medlemmar inkluderade i den svenska ungdomspolitiken men i realiteten kan det vara lite varierande?

Det stämmer bra.

Hur skaffar du dig informationen om din målgrupp, var är liksom, varifrån kommer input och informationen om hur det går för dom och hur dom har det och vad dom har för behov?

Ja, det sker ju på väldigt många olika sätt faktiskt eller flera olika sätt i alla fall, vi har, dels så har vi ju, jag har mycket kommunikation med medlemmar alltså dom hör av sig till mig mycket och sen så ska man vara väl medveten om att det är absolut inte alla som gör för att det är inte självklart för en att man hör av sig till en person som man inte känner men sen gör vi också återkommande undersökningar bland våra medlemmar, enkätundersökningar, både

med kryssfrågor och, och matriser och så, men också med fritextssvar och sådär och det gör vi väldigt regelbundet, ibland har vi någon speciell fråga som vi ställer och ibland är det bredare, och så har jag ju, jag känner ju många, jag har ju en dotter själv då som är i den här situationen så att jag försö, ja, vi försöker så mycket det någonsin går faktiskt via olika vägar då, vi har också flera olika sidor på facebook till exempel där vi når medlemmar utifrån lite olika frågeställningar och perspektiv och så där.

Sker det då i relation till en bestämd lag eller reglering eller politisk (ohörbart ca 8 min 40 sek) som eller är det mera allmänt, slags lägesbedömning av hur era medlemmar har det eller har ni en lag som ni utvärderar på det här sättet?

Nej, ja, det var ju en bra fråga. Ja, det, jo det händer att vi, jo men alltså det är ju inte så att vi har återkommande kring en viss fråga, fast det har vi också men det finns inte en systematik i det om vi säger så, just nu tillexempel så jobbar vi väldigt mycket med LSS, lagen om stöd och service, därför att den är så, den är uppe och går nu den här lagen och den är nu föremål för en alldeles nytillsatt utredning och så där och det är våra medlemmars, det är en jätteviktig fråga för…

Är det den som Bengt Westerberg skriver om idag?

Ja, han har ju gjort en egen utredning men nu har en, regeringen tillsatt en utredning, gjorde man i förra veckan. Och våra medlemmar omfattas ju av i princip alltid LSS, det är väldigt få.

Är det den viktigast, kan man säga det att den rankas som den viktigaste lagen som ni har?

Ja. Sen också skollagen naturligtvis, är också jätteviktig, för skolområdet är ett område som är, som ofta inte fungerar så bra för våra medlemmar, men LSS skulle jag säga den kommer på toppen tätt följt av skollagen.

Vad är det i skollagen som inte fungerar?

Ja, det är egentligen inte något större fel på lagen det är ju hur den tillämpas.

Vad är det som inte fungerar tillfredsställande?

Det som inte fungerar det är ju att överhuvudtaget så tror jag att elever som har någon typ av hinder som gör att man inte fungerar på topp så att säga har väldigt svårt i skolan idag och får inte det stöd dom behöver och just nu, och sen flera år tillbaka, så har man ju haft väldigt stark fokus på elever med neuropsykiatriska diagnoser vilket är jättebra så jag är inte alls emot det men då har dom här andra diagnoserna hamnat på, i bakvatten.

Kan du säga, vilka är det, neuro…?

Neuropsykiatriska?

Ja.

Ja, ADHD, ADD, autismspektrum och det är ju ofta funktionsnedsättningar som inte direkt syns utanpå men dom finns och dom kan ju vara väldigt, väldigt begränsande för den elev som har det och den behöver verkligen stödet så att jag inte, säger inte alls att det är fel men det man kan se är ju, man kan ju se på elever som har en rörelsenedsättning att dom presterar sämre i skolan och det, den korrelationen borde inte finnas för det är ju inte det man ska mäta så att säga va, men det finns ju, det finns ju otroligt många sånna, jag har ju hur många sånna exempel som helst alltså ta en elev med en CP-skada till exempel, en CP-skada kan innebära att man har en rörelsenedsättning man kan ha en viss typ av synfel men i övrigt så är det inget problem så att säga va, men ändå så når man inte målen till exempel och då är det ju inte fel egentligen i skollagen för där står att alla barn ska ges möjlighet att nå målen men det händer sen inte i verkligheten så att skol, skolområdet är ju ett viktigt område för oss också förstås, absolut.

Vari ligger ert fokus då så att säga, är det staten ni attackerar eller kan ni till och med gå ut till enskilda kommuner?

Ja, det kan vi göra, vi kan gå ut till enskilda kommuner, det kan vi absolut göra också framför allt egentligen handlar det ju mycket för oss om att stärka föräldrarna att dom ska veta vad har jag, vad har jag rätt att kräva av mitt barns skola och om skolan inte levererar vad gör jag då, hur gör man, hur går man tillväga, var kan jag gå vidare, vad ska jag åberopa när jag går vidare och så, så att det är ju väldigt, det handlar ju väldigt mycket om att på olika sätt utbilda och stärka föräldrarna för dom är ju sina barns advokater.

Har ni juridisk expertis också till ert förfogande?

Ja det har vi, två stycken.

Här?

Mmm.

Och då är det LSS och skollagen

I första hand ja.

Som är det viktigaste?

Mmm det är det. Absolut.

Och LSS är då särlagen och skollagen är den mer allmänna?

Ja.

Vad, du sa att i er organisation kan man i och för sig egentligen vara medlem hur gammal man än är, men vår fråga gäller här: vad är en ung p, vad är en ung människa? Hur, har du någon uppfattning? Har organisationen någon uppfattning om när man liksom inte kan räkna en människa som ung längre eller när hon ännu inte är ung?

Ja, vi pratar om det ibland, eller vi pratar om det väldigt ofta faktiskt alltså för vi sätter ju ingen gräns för medlemskap det gör vi inte men däremot så kan man ju behöva prata om det ändå så att säga va och det finns ju andra organisationer som har mera av ett ”hela livet”-perspektiv och det har inte vi så att någonstans när man flyttar hemifrån alltså man tänker sig, ja högre studier, någonstans där har vi, släpper vi och det är inte för att, det är inte så att vi som sagt slänger ut folk men vi driver inte frågorna längre.

Det är ganska tidigt alltså i tjugoårsåldern.

Ja, sen ska man ju komma ihåg att många ibland våra medlemmar dom, det tar längre tid för dom, det tar längre tid genom skolsystemet till exempel för att man behöver ibland gå om vissa klasser för man har missat för mycket, så att säg tjugofem då, någons, ungefär där.

Och ni, när börjar man vara ung? När slutar man vara barn?

Ja, det vet jag inte riktigt det har vi väl inte riktigt något svar på faktiskt.

Nej. Vad tycker du allmänt sätt att dina medlemmar och era medlemmar har för möjligheter att göra sig gällande i Sverige? Hur är det med tillgången till beslutsfattarnas öra?

Ja det är ju, det är ju ganska dåligt ställt skulle jag säga, tyvärr.

För din grupp eller är det så, det är inget särskilt med din grupp det är allmänt dåligt eller hur ser du på relationen mellan medlemmarna och dom unga i allmänhet?

Nej men det är väl lite det som jag sa i början där att unga i allmänhet kan ha svårt att få tillgång till och kunna göra sin röst hörd och ha en talan i det demokratiska samtalet eller samhället överhuvudtaget och unga med funktionsnedsättning har det mycket svårare, mycket svårare.

Varför är det så? Vad är det som krånglar till det? Vad är det för trösklar som dom ska över som är högre än andra ungdomar?

Ja, alltså jag, jag tänker på den där

Utöver det fysiska då i rullstolen.

Ja men det fysiska är ju, det är ju en del i det här, min dotter har, ingår i en panel som ”myndigheten för delaktighet” har där hon svarar regelbundet på enkäter som dom skickar ut och det handlar ju om tillgänglighet i samhället utifrån alla möjliga aspekter verkligen inte bara den fysiska tillgängligheten och för henne är det ju så, hon har då en stor omfattande rörelsenedsättning men också ett ganska kraftigt synnedsättning som gör att hon har väldigt svårt att, hon måste hela tiden ha någon som hjälper sig och ja, jag vet inte, vad är det som gör att det blir svårt? Ja, jag tror att man, jag tror att vi idag har ett ganska, jag tror vi har ett ganska konformt samhälle man ska va ganska mycket på ett visst sätt eller åtminstånne väldigt likt det här vissa sättet, alltså det är ju så, det är lite slafsigt och prata så men man brukar prata om vita medelåldersmän och är man vit medelålderskvinna då är man bara

liksom snäppet sämre eller vad man ska säga och sen är det någon slags fallande skala ända ner till dom barnen med funktionsnedsättning, har man dessutom invandrarbakgrund så är det ännu mer besvärande så att säga va, alltså lite så är det och man har svårt att komma fram, man har svårt och göra sin röst hörd så är det.

Men finns dom formella möjligheterna medan dom praktiska förutsättningarna inte föreligger?

Ja så skulle jag nog säga, att det är, det är min bild i alla fall.

Så vi har bra lagar, vi har bra formuleringar, vi har bra mål och så där men är det resurser eller är det kompetens eller?

Jag tror det är kompetens jättemycket och då kan man naturligtvis säga att är lagen då verkligen bra om den inte åstadkommer det här som det är tänkt att den ska göra? Det kan man ju säga då ”nej men då kanske den borde stärkas, den är för svag, för svagt formulerad”.

Ni bedriver ingen kompetensutveckling av kommunala beslutsfattare eller något sånt?

Jo, det gör vi ju ibland, det gör vi faktiskt ibland, vi hade så sent som i höstas hade vi en stor konferens här i Stockholm som handlade om samordning därför att bland föräldrarna hos oss är det så att man håller i väldigt många kontakter kring sitt barn eller sin ungdom då och man kan, det är läkare och det är sjukgymnaster och det är alla möjliga kompetenser och man kan ha 80-90 unika kontakter kring barnet och det har man ju inte om man har liksom ett vanligt barn så att säga och för många föräldrar blir det här så stort och växer och sväller så att man får gå ner i arbetstid, man måste ha en halvdag eller heldag i veckan ledigt för att kunna styra med det här och få ihop det och till den konferensen bjöd vi då in LSS-handläggare och habiliteringspersonal och personer som på olika sätt berörs av det här i sin kom, i sitt yrke, så det har vi ibland, det förekommer.

Men stuprörsprincipen gynnar inte era medlemmar betydelse vis?

Nej, verkligen inte.

Du är ju då bekant med, från MRCF:s företrädare med Europeisk ungdomspolitik och så och du vet att där är ju den här strukturerade dialogen något väldigt heligt nästan va, i det man ska ha, har din organisation en strukturerad dialog med politiska beslutsfattare på olika nivåer?

Ja, det får man nog säga att vi har faktiskt. Oftast så är det ju så att man lokalt har representation i dom funktionshinderråd som finns, det heter lite olika på olika platser i Sverige men det finns nästan alltid någon form av dialog och där finns RBU i princip alltid med.

Heter det så i regel? Eller varierar det? Det hette handikappråd förut.

Ja det hette handikappråd förut och funktionshinderråd är väl det vanliga namnet men idag finns också ja, det kan heta dialogforum och allt möjligt, det finns, det finns, man kallar det lite olika, men syftet med det är ju det samma.

Men finns RBU med också i andra, i ungdomsdialoger eller är dom, är ni hänvisade till handikappfältet så att säga om jag får uttrycka mig lekmannamässigt?

Det är där som blir det kluriga därför att RBU är ju i första hand, drivs ju i första hand framåt av föräldrar och vad vi tycker är inte så efterfrågat kanske just i ungdomspolitiken för där vill man ju åt dom unga själva och då är det ju sällan så att RBU representeras av en ung med egen funktionsnedsättning, det är nog ganska ovanligt i alla fall.

Det skulle inte passa sig om det dyker upp en gammal

Nej, det fun, nej jag tror inte det

Morfar eller farmor?

Nej jag tror inte det.

Att dom själva har vart medlem, ja just det, men om det är en familjebaserad medlemsorganisation då mås, då borde det finns någon till exempel den rörelsehindrade själv som tar plats.

Ja men så är det.

Men i praktiken funkar det inte så?

Ibland gör det, det men, och vi har ju förtroende valda i vår organisation som har en egen rörelsenedsättning det har vi absolut men det, man säger det är inte det vanliga, det är det inte, utan det vanliga är att det är föräldrar och föräldrarna själva har ju ingen funktionsnedsättning då utan det är barnen som har det.

Är det ännu mer ovanligt att den unga medlemmen i familjen är organiserad partipolitiskt så att dom i den kapaciteten skulle kunna ta plats i ett ungdomspolitisktråd eller så, förstår du hur jag menar?

Jag förstår hur du menar. Jag vet inte det faktiskt, kan inte svara på det.

Men ni har ingen framträdande SSU:are i er, som du omedelbart kommer och tänka på eller?

Nej.

MUF:are eller grönungdom eller så där?

Nej det har vi inte. Och så är det ju också en del av dom som har varit, som har vuxit upp i RBU som är, har varit ett barn med rörelsenedsättning som så småningom blivit vuxen då finns ju till exempel ”unga rörelsehindrade” som kan vara en organisation som man går vidare till och föräldrarna kan vara kvar i RBU men den unga själv är inte kvar utan försvinner

vidare till en annan organisation, och organisationen ”Unga rörelsehindrade” är en helt fristående, dom har, dom är inte en del av oss eller så.

Men dom är syskon?

Nej dom är egentligen mer syskon med DHR faktiskt.

Som, vilket är ert förhållande till DHR? Är dom konkurrenter till er?

Nej så, nej. Det tänker jag inte att dom är, för DHR har ju ett väldigt starkt fokus på att man själv har funktionsnedsättningen och här har vi ju då att man är förälder till någon som har.

Den där fyra har vi klarat av, två exemplen. Vad är det som, ska säga så här, vilka är dom viktigaste drivkrafterna eller aktörerna inom det här fältet som du arbetar och som ni arbetar med? Är det några, ”myndigheten för delaktighet” nämner du till exempel, finns det andra organisationer, intresseorganisationer som är era speciellt förbundna som liksom är bundsförvanter i att få bättre villkor för familjerna och för barnen? Finns det professionella organisationer, branschorganisationer, finns det tidsskrifter eller tidningar som är väldigt viktiga, finns det EU-organisationer som och EU-organ som ni har som er kompis eller i ert partnerskap eller så?

Nej, det gör det inte riktigt och det som är, det, jag ska inte säga att det inte finns det på svensk botten för det finns ju andra organisationer som vi har en hel del samarbete med.

Typ?

Till exempel, ja hela den här, alla rörelsehindrade organisationerna egentligen har vi samarbete med när det gäller just nu då när vi jobbar mycket med LSS-frågan för det är ju en fråga som är viktig för många organisationer, det vi kan tillföra där är ju mer av ett barnperspektiv för det har inte dom andra organisationerna det är också en sån här sak som man kan se då att en organisation som neuroförbundet till exempel eller DHR eller så dom har ju en, dom har ett ”hela livet”-perspektiv i det dom jobbar med men dom jobbar aldrig med barnfrågor, aldrig, jag har inte sett det någon gång så därför är det bra, både för dom och oss om vi kan samarbeta därför att vi blir starkare naturligtvis när vi gör saker tillsammans men också för att vi kan tillföra det här barnperspektivet och en hel del av dom problem som finns på det här området idag drabbar barnen värre och då är det ju ännu viktigare att barnperspektivet faktiskt får komma in i dom resonemangen som man har, och när man försöker jobba framåt liksom i en viss fråga och så där.

Barnombudsmannen är han eller hon en bundsförvant skulle du säga, driver dom era frågor?

Nej inte alls. Dom gjorde nu, dom gjorde en rapport i år som, eller ja, deras årsrapport som dom släppte i april som handlar om barn med funktionsnedsättning det är första gången någonsin som dom har gjort någonting som har handlat om det och den rapporten hade till väldigt stor del neuropsykiatriska diagnoser som sitt fokus och väldigt, väldigt lite dom som kanske snarast är RBU:s målgrupp då.

Finns det, har ni europeiska vänner och partners som ni jobbar tillsammans med eller inspirerar er, som har hittat bra sätt att arbeta eller så?

Vi har nordiska samarbeten, så att vi har, det finns för, både för, dom tre stora diagnoserna hos oss är CP-skador av olika slag, muskelsjukdomar och ryggmärgsbråck, det är dom tre stora och där finns det nordiska samarbeten på dom tre områdena men inte något större än norden.

Har ni approcherats av EU någon gång, till något rådslag eller någonting sånt, nej?

Det vet inte jag. Jag har ju haft den här positionen i ett år, under den tiden har det i alla fall inte hänt och jag har inte, jag har suttit…

Europa existerar inte, EU existerar inte som…?

Jo det finns haha.

Nej men jag menar som när ni ska lägga ut korten och liksom göra strategisk plan.

Nej.

Då finns inte EU med över huvudtaget.

Nej det kan man säga, faktiskt det gör det inte.

Bortom nej.

Så är det.

Är det medvetet eller är det mera ett, en följd av lite traditionstyngt arbetssätt eller vad tror du?

Nej det är ju inte medvetet så att vi vill mobba ut Europa men däremot så, så skulle jag säga att ja, om man tänker att det är så mycket som har en, som gör att vi hamnar i den nationella, alltså vi, även om man skulle vilja vidga och bredda och hitta och liksom ja men starta samarbeten och så där så är det, så känns det som att det, men vad ger det då, alltså vi har dom här resurserna som vi har, vi är ju inte fler än vi är och sådär och kansliet här är litet och ska det göras så är det från våran riksnivå som det ska ske förstås för dom lokala har ju mycket svårare och bära sånt samarbete.

Det finns anställda på regionnivå, på distriktsnivå också?

På vissa ställen finns det, kan det finnas en kanslist.

Hur många anställda skulle du säga mellan tummen och pekfingret? I hela förbundet.

I, här, här på riksnivån är det sex stycken och ute i kan det kanske möjligen vara sex till då, någonstans mellan tolv och femton personer totalt i hela landet.

Vad har ni för mål om du skulle formulera det enkelt?

Ja vi har ju en vision då som är ett rättvisst samhälle och ett utvecklande liv för barn och unga med funktionsnedsättning, och det är ju lite fluffigt kanske om den behöver brytas ner i, konkretiseras men vi tycker ju inte att det ska vara, det ska inte, det ska vara möjligt även för barn och unga med rörelse hinder även att leva ett liv som andra, som faktiskt är formuleringen i LSS och så är det inte idag, och det, så länge det inte är så, så kan vi inte lägga ner föreningen i alla fall utan den måste vara kvar.

Är det, det som ligger i rättvist?

Ja.

Ja ni har en målsättning.

Ja det är det ju, absolut.

Det ska det vara också. Vad är det för myndighet som är den viktigaste myndigheten som ni arbetar med eller mot på ert område skulle du säga?

Ja, det är ju s, mmm, det är ju några stycken faktiskt, det är ju naturligtvis just nu väldigt mycket försäkringskassan som ju också är ute i debatten kring LSS och det kan man fundera på om en myndighet överhuvudtaget ska men det, så är det i alla fall och då blir det också en, en motpart till oss som det inte annars hade varit på samma sätt.

Och det är där LSS-ärenden avgörs?

Ja, det är det ju.

Det är därför dom är…

Och sen så är det förstås dom tre skolmyndigheter som finns som också är viktiga för oss men, och dom, där finns det ju då…

Och det är skolverket och inspektionen och?

Och specialpedagogiska skolmyndigheten. Dom tre det är dom som är, som är liksom, ja. Som är viktiga för oss som, ja där vi också har mycket kontakt.

Socialstyrelsen och BO är inte så centrala för er?

Nej, alltså man kan säga så här, socialstyrelsen har ju, är ju en myndighet som vi nästan aldrig råkar i luven med, i stort sett aldrig, dom, när dom gör sina uppföljningar och olika typer av rapporten så landar dom väldigt ofta i slutsatser som är till gagn för oss, vilket gör att vi, vi bråkar aldrig med socialstyrelsen i stort sett.

Finns det professioner, yrkesgrupper som är era tveklöst förbundna, som ni kan räkna med, som ni sparras av och som ni matchas av och så där?

Nej…

SSR eller?

Mmm. Alltså vi har kontakter med flera stycken, både fackliga organisationer och andra, ja kanske framför allt dom yrkesförbunden då fackliga organisationer och vi har inte något riktigt upparbetat samarbete än men det är någonting som jag vill göra, jag är ju fortfarande rätt ny då i den här rollen, jag tror att det är jättebra och det är inga dåliga relationer det är det inte men det finns inget upparbetat samarbete och det tror jag att det kan, det skulle kunna göra, SSR har vi nu liksom startat en kontakt med och samma sak med kuratorer och så.

Om vi vänder på det, vilken är den svåraste grupp, alltså vilken är motståndargruppen, defacto som ofta kommer ut i besvärliga positioner i debatt och remiss och sånt där, vilka kan ni räkna med alltid har en uppfattning som går era intressen emot eller något sånt? Vilka är ni i konflikt med mer eller mindre regelmässigt?

Ja vi är ju i stenhård konflikt med försäkringskassan och framförallt med generaldirektören, så att det är ju ingen, det är ju ingen grupp utan det är ju hon. Stenhårt.

Det är inte i bakfickan där (ohörbart ca 32 min 30 sek) vart ett litet återfall.

Är det någon aktör som du tänker skulle egentligen behöva vara med i det här samarbetet som du upplever saknas?

Nej men det, ja absolut alltså och det är ju, det är ju dom här kontakterna nu som är under upparbetning alltså och där tänker jag till exempel på SSR då, dom som arbetar med att handlägga våra fall, där skulle jag önska att, och där när vi har pratat med deras förbund så är dom absolut intresserade av det, för dom kan ju också se att deras medlemmar har en ganska besvärlig arbetssituation det är ju ofta så man vill jobba med socialtarbete på något sätt, då kanske utbildar sig till socionom och hamnar som handläggare någonstans att man har, man gör det därför att man är, man är intresserad och engagerad i dom här frågorna och det man hamnar i är att man får sitta och avslå, alltså man sitter med folks liv på sitt bord och inser att det här är personer som verkligen skulle behöva den här insatsen men av olika skäl då så kan man inte, men ta dom här till exempel som jobbar som LSS-handläggare i kommuner det är ju ett ökande problem att kommuner inte längre har LSS-handläggare därför att folk slutar, här i Stockholm finns det stadsdelar där det inte finns en enda LSS-handläggare kvar för alla har slutat och det finns inga att fylla på med heller och det man gör då eftersom man, det blir ju ett lagbrott om man inte hanterar människors ansökningar, så då tar man in konsulter som får hantera dom här ansökningarna på konsultbasis då och en del av dom kanske inte håller världens högsta kvalitet heller men det blir åtminstone hanterat, så att det här tror jag om man och om man pratar med SSR om det här så vet dom att det här är ett jättestort problem så jag hoppas verkligen att vi ska kunna få igång ett bra samarbete med förbundet så att säga.

SKL dom är, det är en motpart för er?

Nja det är det. Sen har vi ju nu, just nu, senaste året har det blivit så att det har blivit väldigt mycket f, alltså den statliga nivån då försäkringskassan men SKL är också, det är också problematiskt och framför allt kommunerna då som inte, som inte sköter LLS på det sätt som det var tänkt egentligen när lagen kom.

Hur många, vad ska man säga, hur, ja vi kan först fråga, hur många människor får LSS-stöd ungefär i Sverige idag tror du?

Å det borde jag veta, jag vet ju att det är strax under 20 000 som har personlig assistans och av dom är det 16 000 ungefär som har personlig assistans via försäkringskassan, alltså den statliga assistansersättningen och det är dom som har dom allra största behoven, för har man något mindre behov än så då kommer man inte till på försäkringskassan men hur många som har LSS-insatser totalt, det är ju betydligt fler.

Det måste vara fler.

Många fler, jag kan inte, jag kommer faktiskt inte ihåg.

Hur många av era medlemmar har LSS-assistans av något slag?

Det vet vi inte riktigt men vi räknar med att personlig assistans har, det är inte färre än hälften i alla fall utan det är sannolikt betydligt fler än hälften.

Men MUCF är ingen bundsförvant heller för er i dom här frågorna? Ni skulle inte komma på tanken att den vägen driva era frågor?

Jo det skulle vi nog kunna göra, vi har inte riktigt gjort det nu så kan jag säga och det, lite grann har det varit så, har jag ju känt sen jag tillträdde att vi har den här LSS-lagstiftningen som är otroligt viktig för våra medlemmar och den har varit ganska hårt misshandlad under ett antal år och vi har vetat att den här utredningen skulle få sina direktiv det har pratats om den länge och då har det blivit så att då har det fått, fokus har fått ligga där, men jag tror absolut att dom skulle kunna vara en samarbetspartner definitivt, utesluter inte alls det.

Dom politiska ungdomsorganisationerna, alltså partiernas ungdomsförbund är dom intresserade av er verksamhet approcherar dom er ibland och…?

Nej.

Händer aldrig?

Nej har aldrig hänt. Inte som jag känner till i alla fall. Vi approcherar ju däremot partierna men dom hör väldigt sällan av sig till oss.

Så att ungdomspolitiken är ingen språngbräda för er in i, i liksom beslutsmaskineriet?

Nej tråkigt nog för det skulle ju vara fantastiskt om det var så, det kanske kan bli det.

Det är ju en fattig kusin i och för sig.

Ja.

Har ju nästan inga pengar men.

Nej.

Är det några ungdomsorganisationer i övrigt som ni samarbetar med? Alltså dom funktionshindrade eller något så? DUR:s (ohörbart ca 37 min 50 sek)?

Ja ”unga rörelsehindrade”. ”Unga rörelsehindrade” har vi ju haft en hel del samarbete med genom åren, det vet jag sen går det ju upp och ner för alla organisationer och just nu är ”unga rörelsehindrade” inne i en lite sämre period men det kommer säkert ändra sig för så är det ju för alla, det går lite upp och ner så där. Och sen har vi ju, alltså RBU ingår ju i flera nätverk, vi har ju bland annat ett, en, vi är medlemmar i en paraplyorganisation som heter ”lika unika”.

Ja jag såg det, på dörren.

Som är, tysta ner den här lite, och den är en, ja, det är en grupp organisationer då inom syn, hörsel och rörelse som samarbetar och, så vi har ju, det är ju ett strukturerat samarbete, samarbetet finns ju och utgår från FN-konventionen om mänskliga rättigheter.

Det har några år på nacken det?

Ja, sex år. Eller fem är det kanske. Och sen så har vi ju lite mer informella samarbeten också just med organisationer där, där det här med personlig assistans är viktig fråga, där har vi också ett nätverk då som vi, där vi träffas och driver frågor tillsammans, skriver skrivelser och debattartiklar och så där.

Vilka är med där då?

Där är med neuroförbundet, DHR, föreningen ”Jag”, STIL alltså Independent Living i Stockholm, IFA intresseföreningen för Assistansberättigade, FUB och HSO alltså.

Stora…

Ja stora HSO.

Ohörbart ca 38 min 35 sek

Och det är ju en så jätteorganisation med en sån enorm bredd och det är väldigt många i HSO som aldrig någonsin kommer i kontakt med LSS överhuvudtaget för det är inte alls deras problem men så finns det också ett antal personer där som har LSS-insats.

Tung organisation ofta?

Ja.

Traditionellt sett eller?

Och vi har frågat dom, för det är vi som har tagit initiativet till det här nätverket i RBU och vi har frågat dom om dom vill vara med och vi har tänkt ” nej men dom kommer inte vilja vara med här” men det ville dom, så då är dom det.

Och den uppgiften ni har där är alltså att promota era frågor?

Mmm framförallt LSS och personlig assistans det är huvud fokuset och där är det ju så att inom dom här organisation, eller mellan oss organisationer ska jag säga, så finns det en del skillnader i var vi vill lägga fokus och då tycker ju vi härifrån i alla fall att det är jätteviktigt att man försöker lägga meningsskiljaktigheterna åt sidan och i stället en, gå fram med dom saker där vi är överrens, för det finns ju rätt många sånna och det har väl gått ganska bra faktiskt, finns ju ibland lite motsättningar mellan organisationer också men det har funkat ganska bra tycker jag.

Om du, om du skulle karaktärisera dom relationerna ni har med politiken vad betyder så att säga dom formella arrangemangen då, kallar dom er till rådslag formellt och regelbundet eller är det ni som tar initiativ? Ni är en självklar remissinstans och så, hur ser det ut? Kilar nu upp dit och ber och få audiens hos stadssekreterarens råd ibland eller hur ser flödet ut mellan?

Ja, det finns ju, det finns ju dom här formaliserade sätten och där ingår RBU också som en part, funktionshinderdelegationen till exempel regeringens.

Är det en permanent?

Ja, den är permanent. Den träffas med regelbundenhet och…

Är stadssekreteraren ordförande där eller stads(ohörbart ca 41 min 45 sek)?

Ja ibland stadssekreteraren och ibland stadsrådet där, det är lite olika och dt kan vara olika stadsråd också beroende på vad delegationen ska prata om just den gången och jag tror, jag deltar inte själv personligen i dom här mötena utan det är en från kansliet här som gör det, men vad jag har förstått på dom här mötena så har dom blivit betydligt mer stunsiga sen den här regeringen tillträdde för den gamla regeringen så var det väldigt mycket envägs… så här och nu är det inte riktigt det utan nu är det snarare en dialog då när man träffas vilket ju är bra förstås, så att det finns ett, en rad sånna liksom formaliserade tillfällen där man kan göra sin röst hörd.

Om du viktar dom olika som finns i en, i er arsenal hur skulle du, vilket är det viktigaste sättet? Är det att skriva artiklar eller är det att skriva remissin, svar eller dom här mötena eller….?

Mötena är viktigast, absolut. Därnäst kommer ju debattartiklar därför att dom läses ju även av andra människor och är man duktig på det då kan man få lite opinion också från annat håll så att säga va och sist kommer väl remissvar, sen svarar vi ju på en hel del remisser ändå för vi anser att vi behöver göra det, men vi har skalat ner på det för vi tror att det ändå har en ganska, det har en ganska liten betydelse men det kan vara viktigt att göra det ändå för det kan vara viktigt att markera att ”i den här frågan så anser vi på ett annat sätt”.

Ska vi tro att det där avsnittet är avklarat? Möten? För det är väldigt intressant det du sagt här om att ni formellt sett kan definieras in i ungdomspolitiken men att ni svårligen kan säga att det är liksom ett viktigt policyfält för er beroende dels på er själva men dels framförallt på det sätt som ungdomspolitiken förstås och riggas upp i, det är så jag har

uppfattat det. Och det är väldigt intressant signal skicka ut till Europa också och kolla med dom andra om det verkligen är så här, kanske inte är någon överraskning men det är väldigt intressant att ungdomar just tillför dom som ska bli dom här vita medelåldersmännen men åren, jag (ohörbart 44 min 10 sek).

Jag tänker det här är ju ändå, det låter ändå som att det finns en hel del konflikter kring det här området men ändå om man tänker, ser till era mål så känns det som en självklar sak som alla skulle kunna enas om att vi ska alla ha rätt till samma utbildning och ja, samma möjligheter, hur karaktäriseras dom här konfliktlinjerna? Vad består dom av?

Hur menar du?

Hur, ja vad ska jag säga? Vad är det stora hindret för er när ni jobbar mot att till exempel försäkringskassan och kommuner har också nämnt det?

Ja just det. Vad är det stora hindret ja? Ja, nej men alltså jag tror att, det var ganska länge sen som beslutsfattare satte sig ner och funderade på, ”nu är jag politiker här och har ganska mycket makt, vad vill jag göra med makten, vilket samhälle vill jag se, hur vill jag att det ska se ut i den här samhället, vad är mina kärnvärden i mitt politiska engagemang? Är det liksom kronor hit och dit, eller är det transföreringssystemens uppbyggnad eller är det kanske alla människors lika värde”, kanske om vi börjar där och vad får det för konsekvenser då uti liksom dom här olika delarna av ett samhälle. Det saknas visioner och då hamnar man väldigt lätt i en diskussion om pengar. Och om man då säger att ”nej men det här kostar för mycket” det är det man säger nu till exempel om personlig assistans den kostar för mycket, ja men för mycket i relation till vaddå? Vad är för mycket? 30 miljarder kostar den, är det för mycket? Det kanske är alldeles för lite. Den har ök, kostnaden för assistansen har ökat, ja men dom kanske ska öka. Man vrider inte och vänder på det utan man säger att ”nej det här är för dyrt, bort, måste spara” och så, alltså och , någonstans så saknas det ju helt och hållet en politisk idé, men vad gör vi med den här gruppen då, skjuter vi dom då eller? Vad ska vi göra med dom? Dom kommer alltid kosta pengar, det kommer alltid finnas en kostnad förknippad med människor som har omfattande funktionsnedsättningar och hela den här diskussionen om ”men vad vill vi med vårt samhälle”, den finns inte och den finns inte i något parti egentligen, det finns inget parti som drivs av en samhällsidé eller en vision om vilket samhälle man vill bygga. Så jag tror att, och då blir det ju liksom, då blir det en fråga om pengar i alla lägen och att man, jag menar nya förslag ska rymmas inom befintlig budget till exempel, ja hur visionär kan man vara då? Så det ena hämmar också det andra, så det här är en väldigt, ett väldigt dåligt självspelande piano faktiskt. Om det nu är ett svar på din fråga, det blev så här svulstigt men jag menar alltså, jag saknar, jag saknar verkligen en och det här gäller ju inte bara vårt område utan det gäller ju samhället i stort, alltså vart vill vi att det här samhället ska gå överhuvudtaget, har vi någon idé om det, är det någon som har, är det någon skillnad på vad moderaterna tycker och vad socialdemokraterna tycker? Nej. Alltså, det är lite mer pengar här och lite mindre pengar där och så, men det är ju där, där är liksom, där kommer dom stora skiljelinjerna och det tycker jag är så fattig så det är helt förskräckligt faktiskt.

Vilken nivå talar ni på som organisation?

Nu pratar jag väldigt mycket om den nationella nivån.

Jag menar inte så utan vilket slags språk, vilket slags typ av argumentation skulle du säga att ni försöker att föra?

Vi försöker en kanske något, vi försöker väl höja näsan över vattenytan av pengar, för vi kan aldrig någonsin, det är klart, vi har idéer nu på hur man kan räkna på till exempel det här med personlig assistans, är den så dyr som man säger och är det ens så att den kostar 30 miljarder? Stämmer den siffran ens? Och så kan man vrida och vända på det men vi försöker ju ändå prata kanske lite mer visionärt kring vilket samhälle vill vi leva i, när nu inte politiken pratar på det sättet och försöka liksom putta dom i den riktningen att dom kanske våga bli lite mer visionära.

Och inte ens då går det att åberopa ungdomspolitiska mål och så?

Ja, det känns, du vet att det känns

Det känns avlägset?

Det känns avlägset, det känns som att ”ja men den dagen vi hamnar där, ja då är det ju helt fantastiskt” naturligtvis men vi är ju lågt därifrån, vi är ju inte ens på nivån att man kan prata om att man lever upp till mänskliga rättigheter fullt ut och där blir det ungdomar, det ska inte vara så men ungdomar blir en subgrupp som hamnar vid sidan av lite grann som nästa prioritering då när man uppnått en massa andra saker, lite så och det är inte jag som tycker att det ska vara så men på något vis blir det så att det blir så i alla fall.

Och inom den gruppen så är då era familjer och deras barn längst ner?

Mmm.

Finns det några bra exempel på när det liksom funkar allra bäst? När du tycker att så här ska det vara jämt? Här är liksom genombrott och den här kommunen har hittat en relation till oss som är så fin också bra, rätt nivå.

Det finns det. Jag har ett jättebra exempel som jag älskar faktiskt och det är Eskilstuna, av alla ställen.

Hur funkar det?

Nej men Eskilstuna har, dels har men, där finns det politiker som har lite idéer och lite ”go” i sig som inte hela tiden ligger på den här miniminivån i alla lägen för att inte bryta mot lagen utan som faktiskt är beredda att sträcka sig lite längre och RBU i Sörmland och politikerna i Eskilstuna har hittat varandra, så där har man nu, det finns ju många problem med den här LSS-lagstiftningen och ett problem är att om man är en ung människa med rörelsenedsättning som kanske är väldigt omfattande, så omfattande så att man faktiskt inte kan få ett vanligt jobb då har man inga, inte rätt till några andra insatser utan då blir man sittandes hemma, har man en utvecklingsstörning, då har man rätt till dagligverksamhet men har man ingen utvecklingsstörning då har man inte rätt till dagligverksamhet och då har Eskilstuna kommun

nu i första steget bestämt att vi ska ha 30 jobb till den här gruppen, dom kommer inte komma ut på den reguljära arbetsmarknaden för den finns ingen arbetsgivare som anställer dom bara så här rakt av men däremot så kan dom säkerligen jobba om det blir en anpassad situation som funkar för dom, så nu har Eskilstuna dragit igång det här projektet utan några, liksom arvsfondspengar, ingenting sånt, utan dom gör det på eget, på egen hand därför att dom tycker att det här är viktigt, så 30 ungdomar i Uppsa, eller i Eskilstuna ska nu få den här chansen och det tycker jag är helt fantastiskt, jag älskar Eskilstuna, jag skulle kunna bo där faktiskt. Och det beror ju på att det finns politiker som har lite idéer, alltså som vill någonting mer än det här att bara sitta och liksom hålla reda på budgeten och det är klart att det här, då har man väl budgeterat för det här, det måste man väl ha gjort för annars hade det inte gått att göra det och sen har man ju tänkt naturligtvis att dom här personerna är ju en resurs, dom är inte lättplacerade på arbetsmarknaden.

Hur funkar det där? Är dom en pool då som arbetsgivarna i Eskilstuna kan komma och rekrytera ifrån eller hur skulle det funka?

Ja..

Enklare jobb är ju ett honnörsord i debatten.

Det har dykt upp nu ja, som ett sånt, lösningen, nej men

(ohörbart ca 51 min 55 sek)

Det dom gör nu är, det kommer nog se ut lite som en pool men tanken är ju att dom här ska ut, alltså som ska inte ambulera runt på 48 ställen utan dom ska ha en tillhörighet någonstans men med finansiering då från kommunen, sen är det ju många av dom här ungdomarna som har aktivitetsersättning vilket är en statlig insatts då, därför att man är, ja, man står väldigt långt från arbetsmarknaden helt enkelt, men sen är inte meningen att, som sagt att dom ska vara i den här poolen jämt utan dom ska, dom ska vara någonstans och höra hemma där så att säga.

Slås ut (ohörbart ca 52 min 30 sek).

Ja så kan man säga, snarare.

Det blir lite beroende av eldsjälar alltså?

Ja. Mycket. Och dom är inte så många.

Klockan är snart fem i. Var det någonting som du skulle vilja skicka med som inte… vi själva tog upp?

Jag tyckte det var jätteintressanta frågor, verkligen. Alltså jag, och jag fick själv tänka till lite, det var jätte…

Det är en risk man tar när man tackar ja till sånna här intervjuer.

Ja men det var bra, jättebra. Jag ska, stort tack till er, det var mycket givande.

Det är inget Jasmine tycker hänger som du skulle vilja plocka ner?

Nej jag tycker vi har fått med det mesta.

Ni kan ju, kommer ni på något är det bara att ringa i så fall om det skulle vara någonting.

Det gör vi.

Det blir jättebra.

Bra tack så mycket för att du tog dig tid.

Ja, tack så mycket. Vad blir det med det här sen? Alltså vad blir…

Ja det blir olika saker, dels blir det en rapport som är mer, en forskningsrapport då, ungdomspolitik…

SLUT PÅ INSPELNINGEN.

Youth organization representative 4

Nej men vi kanske kan börja med att du kanske berättar vad du, vad det är du jobbar med, helt enkelt? Vad du är ansvarig för och hur jobbar ni med ungdomarna och så.

Ja, jag har ju egentligen två roller i vår förening dels så har vi ju, vi är ju huvudman för en skola, en grundskola som är förskoleklass till årskurs 6, så den delen är ju en del, men nu förstod jag att det var fotbolls eller så att säga…

Förenings…

Föreningsdelen ja…

Exakt.

… och då är ju jag övergripande ansvarig för vårt kansli och våra anställda här som jobbar med dom här bitarna sen har vi ju en som är fotbollsansvarig som är ansvarig för själva sporten.

Ok.

Som jobbar heltid och sen så har vi två stycken som hjälper honom kan man säga på deltid, ja lite mindre som är ute och så, och sen så är det ju väldigt många ideella som jobbar ute i själva lagen.

Just det.

Och sen så har vi några vaktmästeri, för vi sköter ju vår anläggning och så också, en kanslist och så, så att den delen, sen har jag ju jobbat länge i föreningen, varit anställd sen 2013. Så 13 år har vi ju.

Inom samma förening?

Har jag varit anställd i Karlslund. Ja, så jag jobbade först med ungdomsfotbollen och sen så med seniorfotbollen och sen 2012 när vi startade skolan så har jag jobbat med den nästan hela tiden. Och nu har jag en delad tjänst kan man säga, så jag jobbar lite med skolan och lite med själva föreningsfrågorna utifrån att skolan har vuxit och att vi har anställt personer på skolan som har tagit det som jag gjorde tidigare kan man säga. Så att nu är det bar, nu är jag inte utan jag sitter här på, i själva fotbolls, på kansliet på fotbollsdelen.

Vad är det för typ av frågor som du jobbar med, eller som kansliet jobbar med egentligen, ungdomsfrågor tänker jag?

När du tänker på ungdomsfrågor tänker du då fotbolls…?

Ja alltså vad är det för typ av aktiviteter, vad gör ni egentligen, hur jobbar ni med ungdomarna tänkte jag mer generellt sett.

Ja men vi har ju, vi har ju olika typer av planer som vi, som vi från föreningens sida, föreningen har ju en styrelse och den är ju våra uppdragsgivare som jobbar aktivt, daglig dags

då. Vi har ju en styrelse som är förtroende valda ideella som sitter i och hanterar alla egentligen, alla bestämmelser som vi, som vi ska gå vidare med, sen så har vi ju olika modeller. Vi har en modell som heter KIF-modellen, det är vår ungdomspolicy kan man säga, den finns på vår hemsida och så, så att det och den kan man säga styr ju det som vi ska göra lite grann och det handlar ju mest då om själva fotbollsdelen alltså vi bedriver ju fotbollsverksamhet för pojkar, vi är ju olika föreningar i Karlslund och vi är herrfotbollen då, som bara har herrfotboll. Så att vi har pojkar upp, från fem år tror jag upp till seniorer och vi har även lag med, som är förståndshandikappade eller olika typer av handikapp som heter Karlslund United som jag också egentligen driver, och sen så har vi ju som sagt ända upp till seniorlag.

Jobbar ni någonting med kommunen? Samarbetar ni eller med andra statliga eller kommunala institutioner, organisationer eller?

Inte mer än att det är klart att vi får ju, vi svenska idrottsrörelsen bygger ju på att man får någonting som heter, både statliga och kommunala bidrag, det får man ju per aktivitet, så att det rapporterar ju vi och mot det ska vi ju följa då RF:s bestämmelser kan man säga kortfattat och det innebär ju att, ja vissa bestämmelser att alla får delta på sina villkor och så att man inte kan utesluta hur som helst det är lite båda, våra stadgar säger ju den men märker man så här kortfattat vi ska ju svara upp mot ett antal frågor som RIKS IF förbundet är det väl som har satt dom, tror jag tillsammans med kanske regeringen då någon gång, så att och mot det får man ju, kan man ju ansöka om sånt här statligt och kommunalt bidrag. Så att det är väl det som vi samarbetar med sen så finns det ju förbund, till exempel SISU, idrottsutbildarna som ligger också under statliga, tror jag, som hjälper oss med utbildning och sånt som har vissa typer av utbildningar för ledare och som stöttar oss på olika sätt, kommunen hyr vi ju av så att vi hyr ju, vi äger den här anläggningen som vi sitter i här då men det är ju en fotbollsplan och en liten femmannaplan sen så hyr vi ju allting utanför, alla gräsplaner som ligger utanför hyr vi av kommunen, har vi hallar inomhus på vintertid så hyr vi ju den av kommunen så att på så sätt om du tänker det som samarbete så.

Men jag tänker dom här riktlinjerna som finns då från både kommunen och högre upp då, var dom finns då i eran KIF-policy då och i stadgarna?

I stadgarna finns dom, det tror jag finns länkat liksom, inte länkat men att det finns plockat från RIKS IF förbundet. Det är ju inte så, finns ju inte så många men vi ska ju följa dom bestämmelserna som dom har som motsvarar, det är ett par stycken som vi ska svara upp mot bland annat då att vi ska vara tillgängliga för alla, det är liksom…

Men jag tänkte om man då skriver i en policy då, ungdomspolitiken där, hur skulle man kunna sammanfatta det, är det något, finns det något över, något övergripande, ett övergripande syfte? Handlar det liksom om ungdomars hälsa, deras integration, vad är det..?

Ja, om du men, om du letar, jag förstår vad du letar efter och vad heter det, jag ska se vad det står, vi har ju en formulerad, så att säga policy och den är ju att vi ska vara till för ungdomarna på Väster här, att vi ska erbjuda fotbollsspel till dom som bor i första hand på

den här delen av Väster och som vill spela fotboll, sen just med, jag ska se om jag kan hitta det lite snabbt här, ja precis, vi ska erbjuda fotbollsverksamhet för herrar, ungdomar och pojkar, vi ska ha naturliga alternativ ute på Väster då för pojkar som vill spela fotboll och att dom delarna sen så har vi ju då via skolan jobbar vi med värdegrundsord om du tänker på sånna saker, vi har fyra värdegrundsord; respekt, glädje, laganda, motivation. Och så jobbar vi på olika sätt med det och har en liksom en plan för hur vi genomför dom här. Om det är det du tänker på så...

Jodå det var det jag tänkte på. Jag tänkte, jag vet att ni är ganska lokala i den här delen av stan men har ni då haft, jag tänkte resor och samarbete med andra fotbollslag ute i Europa eller andra delar av Sverige tänker jag.

Väldigt, alltså inte mer än att vi, ja vi har ju ett samarbetsavtal med ÖSK, Örebro SK då, så dom samarbetar vi ju lite mera med kan man säga men annars så har vi inga samarbeten med någon utomlands eller, sen har det hänt att vi har gjo, vi har liksom gjort resor och min upplevelse är att dom flesta idrottsföreningar inom Sverige och även utomlands är ganska öppna och ta emot och så, så att vi har varit i Danmark har vi varit och hälsat på Köpenhamn och vi har varit på ganska många ställen i Sverige genomgående liksom på studiebesök och förenings, när vi har åkt med ledare och haft lite så här utbyten och så, så att, men inga så djupa samarbeten som jag kan säga vi har till exempel med ÖSK.

Har ni någon, jag förstår att huvudsakligen så jobbar ni med alltså idrott och fotboll för ungdomarna och (Ohörbart ca 10 min 5 sek), men händer det att ni har också andra aktiviteter vid sidan om så att säga för att stö, till exempel stärka lagandan eller olika typer av sammanhållningen inom laget och så vidare, ger, gör ni några sånna aktiviteter?

Inte från föreningens sida, inte från föreningens sida, alltså men däremot så har ju lagen liksom sina, sin planering och sina, man åker kanske på kupper och i samband med det så övernattar man och man gör något, man samlar in och kanske några lag, vi har ett stående arrangemang där vi arrangerar Valborgsmässofirande här i Solhaga har vi haft tidigare och även på ett annat ställe också i stan, där då ett lag har tillsammans med föräldrarna framför allt då arrangerat det här som en aktivitet för, för att ofta generera pengar då till sin egen, till lagkassan för att kunna åka på kupper och sånt då, sen så arrangerar vi, vi arrangerar ju kupper, vi arrangerar sex stycken kupper varje år, där då vi bjuder in lag från hela Sverige, (Telefon börjar ringa) det är ingen fara, så är det. Så att det arrangerar vi, dom här kupperna, sen är vi medarrangör till Örebro kuppen också som är en av Sveriges största fotbollskupper, så, så, så.

Jag tänkte på den här, ni har ändå någon slags samarbete med kommunen och idrottsutbilda, eller vad heter det?

SISU.

SISU. Känner du då att ni har, om det är en fråga till exempel som ni tycker att där borde vi kunna göra något, har ni, känner ni då att ni har, att ni kan påverka? Alltså finns det utrymme för att…

Jag vet inte, vad tänker du på då till exempel, kan du ta ett exempel?

Jag tänker det är en specifik fråga, nu vill vi engagera ungdomarna i en specifik fråga eller vi vill göra om någonting här och så vidare, som man relaterar till, en fråga som berör föreningen tänkte jag, vad finns det då för påverkanskanaler? Finns det några sånna saker?

Ja men absolut det finns det ju, vi har ju eftersom vi har byggt den här anläggningen själva, dessutom har den startat en skola, så har vi ju haft mycket och göra med kommunen på olika sätt det var egentligen så, nu bor vi ju här ute tack vare att vi började prata med kommunen och kommunstyrelsen om att flytta ut hit och att vi skulle då säga, säga ifrån marken kan man säga (ohörbart ca 13 min 05 sek), där vi låg förut då, där dom bygger bostäder då troligtvis till kanske till hösten eller kanske till våren. Tack vare det då så att det, där har vi haft mycket samarbete vi hade ju kommunens, Björn Sundin då som är högsta hönset i kommunen här för inte så himla länge sedan, där vi tittar på utvecklingen här på Väster som vi då brinner för lite grann, vi tittar på byggnationer och vad som händer lite på Väster och vad kommunens tankar och idéer är framöver, så att för oss är det ju viktigt att det händer då saker på Väster också, att man till exempel fortsätter byggnationer och sånt så att det stagnerar att man bara koncentrerar sig på en del av Örebro, så att där känner vi väl att vi kan vara med i alla fall, sen vet jag inte hur vi kan påverka men vi kan i alla fall vara med och säga vad vi tycker. Det tycker jag om SISU, med SISU:s hjälp kan vi ju får hjälp om det är olika typer av projekt som vi vill, ja men om vi vill jobba med dom typerna som du pratar med om vi skulle ha ett projekt som handlar om integration till exempel så kan ju SISU säkert stödja oss i det, eller jobba med värdegrund så har dom ju gjort det till exempel funnits med på olika sätt, stöttar och gett på kanske tips om vart vi kan vända oss och få mer hjälp och så litteratur och så.

Så det handlar mer om bara själva fotbollen så att säga, jag tänkte på vad som händer på Väster rent allmänt alltså som byggs och vad som planeras och

(Ohörbart båda pratar ca 14 min 45 sek)

För oss är det ju viktigt, absolut, för skulle det vara så att man slutade att bygga här eller att man ja men som det hände då 2010 tror jag det var när man lade ner gamla Karlslundsskolan här uppe, det var ju då tanken föddes om att starta en egen skola men det var ju för att, det vet vi ju att om man börjar liksom lägga ner skolor då flyttar ju barnfamiljerna för dom vill ju gå i skolan någonstans eller dom måste ju gå i skolan någonstans, och därför, det är ju anledningen till att vi egentligen började tänka i dom banorna för att vi vill ju, vi värnar ju om den här delen av Örebro, så att för oss är det ju jätteviktigt att det finns barnfa, barnfamiljer som bor i närheten här för vår förenings skull, men, och då var det ett sätt för oss att liksom bidra till att stärka den här delen då förhoppningsvis med ett, med i vårt tycke bra skolalternativ då för dom som…

Är det en grundskola som ni har?

Ja, det är en grundskola. Förskoleklass till årskurs 6, så att det är en fristående skola som alla är välkomna till, man söker ju till skolan precis som alla andra friskolor här, så att, och med vår profil då som är idrott och hälsa som vi tror på så att man, vi har lite mera idrottsundervisning det är egentligen det andra som skiljer oss lite så…

Så den är väldigt när knuten till föreningen?

Ja det är den vi är ju huvudman för skolan, så vi samarbetar ju på många olika sätt med, med vad heter det, allt ifrån lokaler och sen vet jag eftersom vi har den här anläggningen och så sen så att vi, vi har ju, vi är ju absolut med, även om vi är med och ger förutsättningar till då skolan sen så har ju skolan sin personal och så, som jobbar men föreningen ger ju förutsättningar för skolan då med lokaler och ekonomi och så där, mmm. Så där kan man väl säga också där tycker vi att vi tar ett ganska stort samhällsansvar inte bara genom våran idrottsverksamhet utan även med skolan.

Och där jobbar ni då också med andra typer av ungdomsrelaterade frågor antar jag?

I skolan?

Exakt.

Självklart där är man ju skyldig enligt, enligt skollag att följa vissa demokratiska, alltså följa demokrati och utbilda våra lever kring sånna här saker, så att där, absolut vi följer ju samma läroplaner som man har i vanliga grundskolan den enda skillnaden är att vi har lite mera idrottsundervisning, så vi är mer i rörelse så den pedagogiken tror vi på, på rörelsen då och sen så ja, så är det små detaljer så där men vi jobbar med utomhuspedagogik ganska mycket till exempel, utomhuspedagogisk undervisning då i har vi ju olika målsättningar att vi ska ha då, till i varje klass så att, mmm.

Jag vet inte, jag tror vi har fått med alla dom här frågorna som är relevanta just för er del så att säga, jag har ju massa frågor men det är för andra typer av föreningar, mer sånna här politiska

Jag förstår.

… orienterade frågor som har att göra med, till olika typer av politiska aktiviteter som dom har och så vidare. Men tänkte du på, är det någonting som jag, som du förväntade dig som jag inte har frågat så att säga, någonting som jag inte har tagit upp som du tycker det här är ändå viktigt nu när vi pratar om ungdomar och idrott och så vidare som du vill tillägga?

Nej jag förstår att ni gör ju, ni, du berättade ju det är en ganska bred undersökning då, ni tittar på ganska, ja, så att det är svårt att säga om det är något som sånt där som, men skulle det vara så att du kommer på något att det där, jag vet inte hur mycket, om du har träffat mycket eller om det är i början på projektet.

Nej vi har ju träffat en hel del både från liksom på departementsnivå och liksom på utbildningsdepartementet ända ner till lokalnivå så vi har ju träffat liksom företrädare för ungdomsorganisationer men också politiker som har ansvaret för ungdomsfrågorna så att vi har ju träffat en hel del på olika nivåer, så att i och med att vi vill ju liksom täcka alla nationella, regionala och också lokal nivå, det viktiga är liksom se hur man på lokal nivå liksom samarbetar med kommunen, vad finns det för relationer egentligen och hur, finns det liksom utrymme att påverka olika ungdom, ungdomsfrågor, till exempel i ert fall handlar om idrott och så vidare, i andra, om det gäller andra föreningar så handlar det liksom politiskt inflytande och så vidare i kommunen, i kommunfullmäktige och så vidare. Så det är den typen av frågor som vi vill förstå och få svar på egentligen, så det är bra.

Skulle det vara så, så får du väl komplettera, då kan du ju höra av dig bara.

Ja.

Absolut, jag tänkte på hur redovisas det här sen? Alltså är det…?

Det här kommer liksom anonymiseras så inga namn kommer förhoppningsvis inte dyka upp utan och sen så drar vi mer generella slutsatser liksom inte påpekar att den här föreningen utan slutsatserna blir på en mer generellnivå egentligen.

Vart ska rapporten liksom vidare eller vad (ohörbart ca 20 min 40 sek)?

Rapporten skrevs nu, vi skriver en rapport för Sverige och sen så kommer vi få in från andra länder, Tyskland, Italien och så vidare.

Är det Sverige som sammanställer det här eller?

Det är vi som sammanställer. Så att skriver liksom en hel rapport och sen lägga ihop allt sen…

Det kommer upp i liksom i (ohörbart 21 min 00 sek)…

Skickar vi in till EU-kommissionen egentligen som granskar det här, dom vill ju förstå hur den, ungdomspolitiken ser ut på nationell nivå i olika länder och sen kommer vi då baserat på den här men vi har också gjort en annan sån här policyanalys så vi har kollat på Sveriges ungdomspolitik liksom det formella, det som finns på papper och så vidare. Regeringens ungdomspolitik men också vad finns det på lokal nivå, vad har kommunerna för ungdomspolitik så har vi liksom analyserat dom (ohörbart ca 21 min 30 sek), och det har vi redan skrivit en rapport på och skickat tillbaka till EU-kommissionen, alltså baserat på den rapporten och den här rapporten som vi ska skriva ganska snart i augusti så ska den vara klar, så ska vi skriva kanske fyra-fem sidor slutsatser som presenteras då för allmänheten också.

Spännande.

Så att det är väldigt mycket med EU (Ohörbart ca 22 min 00 sek).

Ja, jag förstår.

Det är väldigt få som kommer ut till allmänheten, det är, utan vi drar några generella slutsatser i slutet när vi har skrivit alla rapproter, men det är jättespännande för vi har ju fått, det varierar så mycket liksom ungdomspolitiken i olika länder, hur man definierar (ohörbart ca 22 min 15 sek) olika människor liksom, i vissa fall har man liksom inte barnpolitik och ungdomspolitik utan allt är liksom ungdomspolitik liksom man drar liksom barn som är liksom sju år ända till 35 kanske som definierar som ungdomar, så det skiljer sig, ganska mycket.

Ja jag förstår att det måste vara, det som vi om man ändå ska då representera en förening och kanske lite föreningslivet så lite grann men det går ju kanske att poängtera ännu mer att det idrottsföreningar är ju…

SLUT PÅ INSPELNINGEN.